

Видишева Анна Николаевна,
слушатель международно-правового факультета,
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

Пасканова Ксения Игоревна,
слушатель международно-правового факультета,
Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя

ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ СУДОМ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация. В статье рассматривается процедура заключения мирового соглашения в гражданском процессе. Авторы анализируют этапы его утверждения судом, роль суда в разъяснении сторонам прав и последствий, основания для отказа в утверждении. Особое внимание уделяется двойственной природе мирового соглашения, в связи с чем выделяются материально-правовые (прекращение спора, установление новых прав и обязанностей) и процессуально-правовые последствия (прекращение производства по делу, невозможность повторного обращения в суд). Делается вывод о том, что мировое соглашение является эффективным инструментом примирения сторон на любой стадии процесса.

Ключевые слова: Мировое соглашение, гражданский процесс, примирительная процедура, утверждение мирового соглашения судом, прекращение производства по делу, материально-правовые последствия, процессуально-правовые последствия, ГПК РФ, защита прав и законных интересов, двойственная природа мирового соглашения.

Право на заключение мирового соглашения – это возможность каждой из сторон реализовать защиту своих прав и законных интересов. Именно такая возможность позволяет говорить о том, что стороны имеют одинаковые процессуальные возможности. Намерение о примирении является частью гражданского процесса при собственном волеизъявлении сторон мирным путем. Такая обязанность закрепляется постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008 года [1].

Однако, если на этапе подготовки к судебному заседанию стороны так и не пришли к мировому соглашению, и они не подали такого ходатайства, то суд в дальнейшем постоянно спрашивает о том, готовы ли участники процесса примириться на любой стадии гражданского судопроизводства. Для этого суд не только говорит о том, что у них есть право начать примирительную процедуру, но и донести о том, какие положительные аспекты отражаются в заключении мирового соглашения. Необходимо понимать, что есть и последствия, которые также разъясняются судом.

На судебном заседании суд разъясняет статьи 39, 164, 165, 173, 220 ГПК РФ. Этими процессуальными нормами определена возможность участниками заключить мировое соглашение, а также какие последствия будут в результате данного юридического факта. Стороны могут объективно посмотреть на то, имеется ли какая-либо целесообразность в том, чтобы урегулировать данный спор с помощью примирительной процедуры, оценить свои собственные интересы, могут ли они реализоваться с помощью заключения мирового соглашения и какие имеются возможности для достижения мира.

Сама процедура заключения мирового соглашения регулируется статьей 173 ГПК РФ. В соответствии с ней, условия, которые выдвинуты сторонами, заносятся в протокол судебного заседания. Истец и ответчик подписывают данный протокол. Если же мировое соглашение заключено в письменной форме и адресовано в дальнейшем суду, то суд



приобщает его к материалу дела, о чем также делается отметка в протоколе. После данного этапа процедуры, суд разъясняет истцу и ответчику о том, какие последствия их ожидают. Основным последствием является то, что мировое соглашение – это основание для прекращения производства по делу.

Суд может как принять выдвинутые условия, так и не утвердить мировое соглашение. В любом случае выносится определение. Однако в одном случае прекращается производство по делу, в другом оно продолжается.

Суд после того, как стороны сформулировали содержательную часть мирового соглашения, проводит проверку на то, чтобы она соответствовала законодательным нормам и не нарушала права и законы интереса участников, а также третьих лиц. Проверка идет на факт восприятия текста, его точности, понимания и исполнимости. После изучения судом содержания идет повторное убеждение в том, что стороны готовы к завершению спора посредством примирительной процедуры, а также согласны с выдвинутыми условиями и дают собственное согласие на то, чтобы принять последствия примирения [2].

Далее суд берет расписку у ответчика о том, что они ознакомились с примирительной процедурой, с их правами и последствиями. Эта расписка может быть включена в само содержание мирового соглашения.

Следующим этапом является удаление суда в совещательную комнату, где он подготавливает определение об утверждении мирового соглашения. Может быть подготовлена результативная часть, где указываются условия сторон, а также отмечается согласованность.

Заключительным этапом является оглашение определения и срок, когда это определение вступит в законную силу. Конечным результатом является вынесение определения судом. Однако, если по каким-либо причинам, например, выдвинутые условия не связаны с предметом спора, либо выходят за его пределы, либо эти условия непонятно не согласованы или неисполнимы, то суд выносит определение об отказе в утверждении мирового соглашения и производство по делу продолжается.

Стоит отметить, что есть некоторые исключения. Например, если одну из сторон представляют органы государственной власти, местного самоуправления и т.д. Если в качестве истца выступает прокурор, то он не является прямым субъектом спора, а лишь имеет определенное процессуальное положение, следовательно, не может выражать свои условия в мировом соглашении [3].

Таким образом, исследуя процедуру утверждения мирового соглашения, необходимо отметить некоторые особенности, которые связаны с тем, что, во-первых, стороны могут прийти к примирению на любой стадии рассмотрения дела. Во-вторых, заключение мирового соглашения требует определенной процедуры, которая связана не только с его составлением, но и утверждением судом. В-третьих, несмотря на то, что законодательно не утверждена сама процедура и соответствующие этапы, некоторые правила отражены в рациональном законодательстве, из чего исходят обязательства сторон их соблюсти.

Определение суда об утверждении мирового соглашения приводит к тому, что стороны должны в добровольном порядке исполнить их в установленные сроки. Исполнение начинается с момента вступления в законную силу вышеуказанного определения. Именно на данном этапе и стоит говорить о последствиях заключения примирительной процедуры.

Стороны не только приобретают ряд прав, но также на них возлагаются некоторые обязанности. Мировое соглашение имеет двойственную природу, то есть является не только гражданской правовой сделкой, но и определяется как процессуальный договор. В связи с этим возникают как материально-правовые, так и процессуально-правовые последствия. Следовательно, каждый из видов следует рассмотреть отдельно.



Материально-правовыми последствиями заключения мирового соглашения являются [4]:

1. Прекращение гражданско-правового спора. Заключение мирового соглашения – это этап заключения новой гражданской правовой сделки, которая направлена на то, чтобы прекратить ранее возникший гражданский правовой спор и урегулировать его.

2. Устанавливаются новые права и обязанности. Они непосредственно связаны с включенными в содержание мирового соглашения условиями, то есть эти права и обязанности установлены не только законодательством, но и определяются сторонами, в зависимости от того, какие условия они выдвинули при процедуре примирения.

3. Возникают обязанности относительно исполнения заключенного мирового соглашения. Это непосредственно связано с вышеуказанными критериями исполнимости и выполнение обязательств, которые приняли на себя каждый из сторон.

4. Каждая сторона приобретает свою выгоду от заключенного мирового соглашения. Они стремятся защитить свои законные интересы и не нарушить права друг друга и третьих лиц.

К процессуально правым последствиям следует отнести:

1. Прекращение производства по гражданскому делу после того, как суд утверждает мировое соглашение, выносится соответствующее определение. Это является основанием для прекращения производства по делу.

2. Окончание судебного процесса. Суть мирового соглашения заключается в том, что суд уже не проводит анализ материального дела, а полностью возлагает решение спора на истца и ответчика. В данном случае на суд возлагается одна функция – процессуальный контроль.

При заключении мирового соглашения у суда нет больше оснований для того, чтобы изучать в дальнейшем позиции, предоставленные ответчиком и истцом, заслушивать третьих лиц, привлекать свидетелей, экспертов, специалистов. При этом касательно третьих лиц необходимо отметить, что нужно учитывать при утверждении условий мирового соглашения, чтобы в отношении них не было каких-либо негативных последствий. Важно, что мировое соглашение заключается как раз-таки в завершении спора. Стоит отметить, что последствиями является отсутствие возможности у сторон обжаловать это определение и подать повторно иск по тому же основанию и предмету спора.

Таким образом, исследуя последствия заключения мирового соглашения, необходимо отметить, что они возникают уже после процедуры примирения и вытекают из двойственной природы мирового соглашения, то есть из процессуальной и материальной. При этом эти последствия формируются в совокупности, так как одни последствия не могут быть порождены без других.

Список литературы:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 (ред. от 09.02.2012) «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // СПС «Консультант Плюс».

2. Демьяненко, Е. В. Отдельные аспекты мирового соглашения в гражданском процессе / Е. В. Демьяненко // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2021. – № 1(42). – С. 37-42.

3. Рагаян, А. Э. Мировое соглашение в гражданском процессе: правовой анализ субъектного состава / А. Э. Рагаян // Эпомен. – 2021. – № 58. – С. 313-318.

4. Гореликова, Х. А. Проблемы заключения мирового соглашения в гражданском процессе / Х. А. Гореликова // Тенденции развития науки и образования. – 2022. – № 81-5. – С. 7-9.

