

Железкина Екатерина Алексеевна,
магистр кафедры гражданского права,
Санкт-Петербургский государственный университет
аэрокосмического приборостроения

ОСНОВНЫЕ ФОРМЫ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СПОРОВ

Аннотация. В данной работе исследуется генезис и современное состояние предпринимательства как ключевого элемента социально-экономической системы. Автор анализирует институт досудебного урегулирования споров в российском арбитражном и гражданском процессе. Рассматриваются актуальные требования законодательства к соблюдению претензионного порядка как обязательному условию реализации права на судебную защиту. Также, рассматривается расширяющаяся роль медиации в системе обязательных досудебных процедур.

Ключевые слова: Предпринимательская деятельность, медиация, досудебное урегулирование, конфликт.

Введение.

Современная наука и практика отводят предпринимательству одну из ведущих ролей. основоположником терминологии в этой области считается английский экономист Ричард Кантильон, который первым охарактеризовал предпринимателя как субъекта, принимающего решения в условиях неопределенности и риска. Позднее французский исследователь Ж.Б. Сей расширил это понятие, представив предпринимательскую деятельность как процесс эффективного объединения трех ключевых факторов: земли, капитала и труда. По его мнению, предприниматель – это человек, создающий продукт ради собственной выгоды, полностью принимая на себя ответственность за возможные убытки.

Лаконичную и точную трактовку предлагает и В.И. Даль, определяя предпринимательство как готовность решиться на реализацию нового дела или значимого начинания, что подчеркивает активную и созидательную природу этого процесса.¹

Практика показывает, что совместная деятельность дает командам преимущество в виде расширенного доступа к ресурсам и более высокого статуса, что особенно важно в условиях жесткой рыночной конкуренции.

История российского предпринимательства уходит корнями в глубокое прошлое, начинаясь с деятельности предприимчивых купцов и торговцев Киевской Руси. Этот сектор прошел масштабную трансформацию: от инициативных ремесленников до современных технологичных бизнесменов. Эпоха Петра I стала периодом наиболее интенсивного роста, ознаменовавшимся появлением многочисленных мануфактур в металлургической, текстильной и оборонной сферах.

Для преодоления логистических барьеров и освоения огромных пространств по инициативе государства создавались масштабные водные маршруты, связавшие Каспий и Балтику, что открыло выход на внешние рынки. Параллельно шло освоение новых земель, где

¹ Филобокова, Л. Ю. Содержательная сущность предпринимательской деятельности / Л. Ю. Филобокова // Гуманитарный вестник МГТУ им. Н. Э. Баумана. – 2013. – № 6 (8). – С. 83. – URL: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/83.html>



вокруг военных укреплений формировались жилые поселения и развивалось местное производство, стимулируя экономику всей страны.²

Практика показывает, что совместная деятельность дает командам преимущество в виде расширенного доступа к ресурсам и более высокого статуса, что особенно важно в условиях жесткой рыночной конкуренции.

Широкая история предпринимательства в нашей стране показывает спады и яркие взлеты предпринимательской деятельности. Возникновение конфликтов неизбежно в результате взлетов и широкого роста малого и среднего бизнеса. Регулирование споров между предпринимателями возложено на Арбитражное судопроизводство.

Данная процедура урегулирования конфликтов, при которой участники добровольно поручают рассмотрение дела независимому посреднику – арбитру. Использование современных научно обоснованных методик в рамках этого процесса обеспечивает высокую скорость и результативность вынесения вердиктов. Среди ключевых преимуществ данного метода выделяются возможность привлечения профильных экспертов, адаптивность правил разбирательства под нужды сторон, а также глубокое использование правовых норм, специфичных для конкретной сферы деятельности.

Теоретическая база, лежащая в основе процедуры досудебного претензионного урегулирования споров.

Арбитражное судопроизводство подразумевает обязательную процедуру досудебного урегулирования спора. Согласно действующему процессуальному законодательству (АПК, ГПК и КАС РФ), попытка мирного урегулирования конфликта через претензию или иные досудебные процедуры обязательна, если это прямо предписано законом или прописано в соглашении сторон. Игнорирование этого правила влечет за собой возвращение иска заявителю, а если дело уже было принято к производству – его оставление без рассмотрения.³

Однако с 2016 года в арбитражном процессе действует важное уточнение: необходимость досудебного урегулирования может диктоваться не только нормами материального права или договорными обязательствами, но и непосредственно положениями процессуального кодекса. Конкретный список категорий споров, требующих обязательного направления претензии перед обращением в суд, закреплен в части 5 статьи 4 АПК РФ.

Одним из ключевых документов является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства». Согласно разъяснениям, обязательный досудебный этап признается исполненным, когда текст претензии и сопутствующие материалы позволяют однозначно идентифицировать суть материального притязания, его точную сумму и правовые причины возникновения, а также конкретного адресата требования.⁴

Процедура медиации приобретает статус обязательного досудебного этапа, если участники спора зафиксировали в соглашении намерение прибегнуть к посредничеству и установили временный запрет на подачу иска в суд.

² Арсенина, О. В. История российского предпринимательства (основные этапы): курс лекций. В 2 ч. Ч. 1 / О. В. Арсенина; Владим. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2008. – 104 с. – ISBN 978-589368-869-6.

³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 15.12.2025) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/

⁴ О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388236/



Под медиацией понимается специфическая форма переговорного процесса, осуществляемая при содействии независимого лица – медиатора, чья роль заключается в стимулировании сторон к поиску взаимоприемлемого и конструктивного выхода из спорной ситуации.

Также медиация становится обязательной, когда стороны решили заменить ею установленный законом претензионный порядок, при условии, что нормы законодательства допускают подобное изменение правил урегулирования конфликта по договоренности сторон.⁵

Верховный Суд РФ указывает, что формальные ошибки в претензии не должны становиться препятствием для правосудия, если из переписки сторон очевидно, что суть спора была ясна ответчику. Также суды придерживаются позиции, что повторное направление претензии не требуется при увеличении размера исковых требований в суде, если основание иска (договор, период нарушения) осталось прежним.

Незначительные расхождения в расчетах задолженности, штрафных санкций или процентов между досудебной претензией и последующим иском не считаются нарушением обязательного досудебного порядка, если из сути обращения ясно, какой именно правовой конфликт и нарушение прав истца послужили поводом для спора.⁶

Судебная практика исходит из недопустимости использования формальных доводов о досудебном порядке только для затягивания дела. Если поведение ответчика в суде не направлено на мирное урегулирование, его ссылки на отсутствие претензии могут быть квалифицированы как злоупотребление правом. В подобных ситуациях суды, руководствуясь принципом процессуальной экономии, отклоняют ходатайства об оставлении иска без рассмотрения.

В вопросе доказывания приоритет отдается описи вложения и почтовой квитанции, подтверждающим отправку по юридическому адресу или адресу из договора. Вместе с тем, соблюдение порядка признается и при использовании альтернативных каналов связи, включая электронную почту, если такой формат взаимодействия закреплён в соглашении сторон и факт получения претензии подтвержден.

Вывод.

Досудебный порядок урегулирования споров представляет собой эффективную альтернативу судебному разбирательству, обеспечивающую сторонам значительную экономию временных и финансовых ресурсов.

Ключевыми преимуществами данного подхода являются сохранение конфиденциальности и возможность достижения гибких договоренностей, которые учитывают интересы обоих участников.

Практическое применение инструментов внесудебного разрешения конфликтов, таких как претензионная переписка или медиация, позволяет не только оперативно устранить разногласия, но и трансформировать спорную ситуацию в основу для дальнейшего конструктивного сотрудничества. Таким образом, досудебное урегулирование выступает не просто формальной процедурой, а стратегическим механизмом защиты деловой репутации и поддержания стабильных партнерских отношений.

⁵ Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) : Федеральный закон от 27.07.2010 № 193-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038

⁶ О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 // СПС «КонсультантПлюс». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388236/



Список литературы:

1. Филобокова Л.Ю. Содержательная сущность предпринимательской деятельности. Гуманитарный вестник, 2013. Вып. 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://hmbul.bmstu.ru/catalog/econom/hidden/83.html/> (дата обращения: 01.03.2026).
2. История российского предпринимательства (основные этапы): курс лекций. В 2 ч. Ч. 1 / О. В. Арсенина; Владим. гос. ун-т. – Владимир: Изд-во Владим. гос. ун-та, 2008. – 104 с. – ISBN 978-5-89368-869-6
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 15.12.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2026) // СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения: 14.03.2026)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 № 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства» [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения: 14.03.2026)
5. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон № 193-ФЗ: [принят Государственной Думой 7 июля 2010 года: одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 года]. – Текст: электронный // КонсультантПлюс: [справочно-правовая система] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/ (дата обращения: 14.03.2026).

