

Александров Павел Владимирович,
магистрант кафедры гражданского права и процесса,
Международный юридический университет,
г. Москва

ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ РЕОРГАНИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

Аннотация: В статье проводится анализ действующего законодательства и юридической литературы с целью определения единого подхода к понятию и сущности реорганизации. Осуществляется сравнение положений российского зарубежного права.

Ключевые слова: юридические лица, понятие реорганизации, сущность реорганизации, правопреемство, прекращение юридического лица, создание юридического лица.

Несмотря на то, что российский законодатель довольно активно использует термин «реорганизация», в отечественном законодательстве его официальная дефиниция отсутствует. Не удивительно, что в доктрине существует большое число предлагаемых определений, а также были высказаны различные позиции в отношении правовой природы реорганизации. При этом в ходе исследования вопросов реорганизации правоведы используют различные конструкции, сравнивают форму и процедуры, указывают на универсальность правопреемства или ограничиваются термином «правопреемство» и т.д. Большинство же авторов склонны раскрывать ее понятие через категории прекращения и создания нового юридического лица с последующим правопреемством.

Так, по мнению Е.В. Аксенова, реорганизация представляет собой процесс перемены лиц в имущественных и иных правоотношениях, прекращение или изменение организации, связанное с изменением ее организационно-правовой формы, имущественного состава и состава участников. При этом, как утверждает автор, такие процессы характеризуются изменением комплекса прав и обязанностей, которые влекут универсальное правопреемство.

По мнению В.С. Мартемьянова, реорганизация представляет собой только прекращение существования организации в ее прежнем виде без прекращения ее дел и имущества на основании правопреемства [1].

Аналогично через прекращение реорганизуемого юридического лица с одновременным переходом его прав и обязанностей к другим лицам раскрывают данное понятие М.Ю. Тихомиров [2], М.И. Брагинский [3] и ряд иных авторов.

Как отмечает А. А. Тебряев, реорганизация юридического лица – это прекращение его деятельности, характеризующееся общим (универсальным) правопреемством, поскольку единоличное правопреемство при реорганизации невозможно [4].

В.В. Долинская также рассматривает реорганизацию с позиции последствий прекращения юридических лиц: это относительное прекращение при сохранении для функционирования в гражданском обороте его имущественной массы и переходе его прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам [5].

Изучив содержание федерального законодательства, можно заметить, что, например, статье 8 ФЗ «Об акционерных обществах» присуще рассмотрение категории реорганизации юридических лиц в качестве способа создания юридического лица – «общество может быть создано путем учреждения вновь и путем реорганизации существующего юридического лица» [6]. И это в очередной раз подтверждает неоднозначность отечественного подхода к сущности института реорганизации юридических лиц.



Обращаясь к зарубежному опыту, отметим, что так же, как и в России, законодательно не закреплено понятие реорганизации и в США, где, кроме всего прочего, в силу специфики правовой обособленности штатов нельзя найти какого-либо общего подхода ни к выработке абстрактного юридического понятия «реорганизация», ни к систематизации реорганизационных процедур под какими-либо иными терминами.

Большинству стран Европы также несвойственна регламентация понятия реорганизации на законодательном уровне. Для немецкого подхода характерно отсутствие легальной дефиниции при наличии законодательного закрепления форм реорганизации юридических лиц.

Коммерческий кодекс Франции также не использует данное понятие, а регулирование вопросов, связанных с реорганизацией, за некоторыми исключениями, осуществляется на уровне специальных законов.

Таким образом, мы приходим к выводу, что отсутствие легальной дефиниции реорганизации юридических лиц выступает довольно распространенным явлением в мире. В доктрине по настоящее время ведутся жаркие дискуссии касательно единого верного определения.

Отсутствует единый термин, объединяющий все возможные формы трансформации компаний, и в законодательствах Австрии, Голландии, Великобритании, Китая и ряде иных стран.

В правовом порядке Швейцарии термин «реорганизация» также отсутствует, однако в отличие от вышеперечисленных европейских стран в Федеральном законе Швейцарии о слиянии, разделении, преобразовании и передаче имущества от 3 октября 2003 г [7] для обозначения данных форм используется обобщающий термин «die Anpassung», что можно перевести как «адаптация», «приспособление». При этом сам закон направлен на регулирование отношений, связанных с адаптацией (можно также использовать иные варианты перевода) правовой структуры перечисленных в законе компаний.

Исследовав национальные правовые порядки наиболее развитых европейских стран, О.Г. Калашников пришел к интересному для нас выводу о том, что в национальном законодательстве стран ЕС применительно к вопросам корпоративного слияния закрепляется концепция продолжения деятельности поглощенной компании в поглотившей или всех компаний-участниц в новой, рожденной слиянием компании.

Вместе с тем каждая из проанализированных данным автором стран оставляет за собой право определения порядка внутренних слияний, защиты прав кредиторов реорганизуемых компаний, последствий прав их акционеров и иные вопросы, связанные с реорганизацией.

Резюмируя вышеизложенное, мы можем сделать вывод, что реорганизация коммерческого юридического лица представляет собой определенный порядок юридически значимых действий, совершенных в добровольной форме, или, при необходимости, принудительно, влекущих изменение правового статуса или организационно-правовой формы коммерческого юридического лица (одного и более), следствием которого выступает правопреемство.

Также добавим, что, на наш взгляд, нет никакой необходимости в законодательном закреплении дефиниции реорганизации. Причиной этому является разносторонний характер реорганизации, поскольку это многоаспектная категория, охватывающая правовое поле и связанная напрямую с экономическими отношениями, более подробно изучаемыми целым рядом неюридических дисциплин.

Список литературы:

1. Мартемьянова В. С. Хозяйственное право: Курс лекций. Т. 1. М., 1994.
2. Тихомиров М.Ю. Общество с ограниченной ответственностью: реорганизация // СПС «КонсультантПлюс».



3. Брагинский М.И. Юридические лица // Хозяйство и право. 1998. № 3.
4. Тебряев А.А. Некоторые вопросы правопреемства при реорганизации юридических лиц // Банковское право. 2008. № 2.
5. Долинская В.В. Реорганизация юридических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика, 2006, № 8.
6. Федеральный Закон Российской Федерации №208-ФЗ от 26.12.1995 «Об акционерных обществах» (в ред. 25.12.2023 № 637-ФЗ) // СЗ РФ. 01.01.1996. № 1 ст. 1.
7. Федеральный закон Швейцарии «О слиянии, разделении, преобразовании и передаче имущества» от 03.10.2003 г. // <https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2004/320/de>

