Буковцова Анна Николаевна, студентка,

Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ БелГУ), г. Белгород

Зиборова Елена Игоревна,

кандидат социологических наук, доцент, Белгородский государственный национальный исследовательский университет (НИУ БелГУ), Белгород

ВЛИЯНИЕ СОПЕРЕЖИВАНИЯ НА СООТВЕТСТВИЕ ГРУППЕ

Аннотация: Сочувствие и конформность являются двумя фундаментальными аспектами человеческого поведения. Эмпатия относится к способности понимать и делиться чувствами других, конформность — это тенденция приспосабливаться к своим взглядам и поведению, чтобы соответствовать мыслям группы. Оба этих аспекта играют значительную роль в формировании наших взаимодействий и социальной динамики.

Ключевые слова: уровень эмпатии, эмпатия, сопереживание, уровень конформности, конформизм, влияние.

Эмпатия как способность откликаться на переживания другого человека связана со структурой личности индивида, его ценностями. Потенциальными характеристиками человека, способного к эмпатии, являются: терпимость к выражению эмоций со стороны другого человека; способность глубоко вникнуть в субъективный внутренний мир своего подопечного, не раскрывая при этом свой собственный мир; готовность адаптировать свое восприятие к восприятию другого человека, чтобы достичь еще большего понимания того, что с ним происходит [1].

В целом, эмпатия – это социально-психологическое свойство личности.

Оно представляет собой совокупность социально-психологических способностей индивида, посредством которых данное свойство раскрывается как объекту, так и субъекту эмпатии. В ряд таких способностей входят:

- способность эмоционально реагировать на переживания другого,
- способность распознавать эмоциональные состояния другого и мысленно переносить себя в мысли, чувства и действия другого,
- способность использовать способы взаимодействия, облегчающие страдания другого человека [5].

Обычно эмпатия человека делится на три уровня: низкий, средний и высокий.

Низкий уровень эмпатии говорит о проблемах с социализацией, индивиду трудно установить эмоциональный контакт и поддерживать отношения с кем-либо. Чаще всего это «закрытые» одиночки, которые ведут себя отстраненно или же агрессивно. Просто потому, что они не умеют по-другому, их не научили родители или они видели только такой пример общения.

В то время как высокий уровень эмпатии говорит о способности человека понимать чувства и переживания других людей, сопереживать, быть отзывчивым, заботливым и эмоционально вовлеченным. Люди с высоким уровнем эмпатии часто легко вступают в контакт с другими, понимают их точку зрения и готовы помочь, поддержать, выслушать.

В отечественной психологии было проведено множество исследований, которые подтверждают взаимосвязь уровня эмпатии и конформности личности, а именно: уровень эмпатии влияет на конформность личности и наоборот.

Социальное влияние, или конформизм – это пассивное согласие индивида с общественными нормами, с взглядами и мнениями, которые существуют в группе, в которую входит индивид.

Конформность означает степень социального влияния на поведение человека и может быть различна по природе своего происхождения: так, она может быть внутренней или внешней.

Внутренняя конформность как правило прослеживается в тех случаях, когда мнение индивида меняется, он находится в гармониис группой и с самим собой, принимает мнение группы как собственное и далее придерживается его уже независимо от наличия ее рядом.

Внешняя конформность характеризуется демонстративным согласием с группой, но при этом индивид продолжает придерживаться своего первоначального мнения. Именно поэтому зачастую внешняя конформность проявляется осознанно, с целью избежать конфликтов или разногласий. В меньшей или большей степени социальному влиянию подвержен любой человек. Это объясняется тем, что индивид нуждается в одобрении, в ощущении собственной принадлежности к группе, общему делу и рядом других причин [3].

Проанализировав вопросы связи между эмпатией и конформностью личности на теоретическом уровне, открылись возможности для разработки и проведения практической части исследования.

В исследовании приняли участие 30 человек.

Исследование проводилось с помощью следующих диагностических методик: 1) методика диагностики уровня эмпатических способностей (В.В. Бойко); 2) опросник «Конформность-внушаемость» (С.В. Клаучек, В.В. Деларю).

Статистическая обработка была произведена с применением Т-критерия Стьюдента. Для дальнейшей обработки данных и выявления связи был проведён анализ на различия между выборочными средними. В процессе исследования различие было обнаружено, что позволяет использовать непараметрические статистические методы для их обработки. Чтобы проверить гипотезу о связи между переменными, был проведён корреляционный анализ с использованием коэффициентов корреляции. Полученные результаты подтверждают, что изменения одного признака соответствуют изменениям другого, указывая на наличие связи между ними.

Большей части населения, как и опрошенным респондентам, присущ средний уровень эмпатии, при котором сопереживание больше направлено на круг близких и родных людей. При этом попадались и те, чей уровень сопереживания был высоким или, наоборот, низким, но в меньших количествах.

Низкий уровень эмпатии может быть причиной выбора деструктивных стратегий поведения в конфликте, таких как агрессия, манипуляция, избегание или уклонение от проблемы. Это связано с тем, что низкая эмпатия означает неспособность понять или разделить чужие эмоции и переживания, что ведет к неспособности взять во внимание чужие потребности и интересы [4] В результате, люди с низким уровнем эмпатии могут предпочитать собственные интересы и свои стратегии решения конфликта, игнорируя потребности и точку зрения других людей. Наоборот, высокий уровень эмпатической способности способствует выбору конструктивных стратегий поведения в конфликте, таких как сотрудничество и компромисс. Люди с высокой эмпатией способны взять на себя чужую перспективу и представить, что они чувствуют, что помогает им понять чужие потребности и интересы [4] Это позволяет им искать взаимоприемлемые решения, которые учитывают интересы обеих сторон, и работать вместе с другими для достижения конструктивного и удовлетворительного разрешения конфликта.

Следующим этапом работы стало выявление уровня конформности испытуемых.

Полученные результаты показали, что среди респондентов больше преобладает коллективистский тип сознания, следование за группой и готовность поменять свое мнение, если большинство с ним не согласно, но в некоторых ситуациях способных оставаться независимыми, следовательно имеют средний уровень конформности.

Конформное поведение есть результат действия множества различных факторов и как психологическая особенность личности присуще каждому. Важно понимать, что конформная и не конформная группы людей играют важную роль в современном обществе. Положительная сторона конформных людей состоит в том, что они приводят к сплочению группы людей, обеспечивают социализацию и адаптацию людей в обществе, а не конформные предоставляют возможность пересмотреть традиционные пути решения определенных проблем [2] Изучение данного феномена имеет большое значение не только для определенного индивида, но и для общества в целом.

Т-критерий Стьюдента указал на различия между выборочными средними, что позволило провести корреляцию между ними.

С помощью коэффициента корреляции Спирмена выявилась связь между показателями уровня эмпатии и конформностью у респондентов. Показатель конформности слабо, но коррелировал с эмпатией (rs=0,03), что говорит о прямой связи этих двух показателей.

Таким образом, было подтверждено, что между уровнем эмпатии и уровнем конформности личности существует прямая связь, т.е. в большинстве случаев чем выше эмпатия, тем выше конформность и наоборот

Список литературы:

- 1. Долгова В.И., Мельник Е.В. Эмпатия [Текст]: / В.И. Долгова, Е.В. Мельник // Монография. М. Издательство «Перо», 2014-185 с.
 - 2. Донцов А.И. Проблемы групповой сплоченности [Текст]: / А.И. Донцов М., 1979.
- 3. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений [Текст]: / Е.П. Ильин СПб.: Питер, 2009.
- 4. Иган Дж. Базисная эмпатия как коммуникативный навык [Текст]: / Дж. Иган // Журнал практической психологии и психоанализа М., 2000. №1. С.13-14.
- 5. Юсупов, И. М. Психология взаимопонимания [Текст]: / И. М. Юсупов. Казань: Татар. кн. изд-во, 1991. 191с.