

Чабанная Алина Сергеевна, студентка
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, г. Белгород

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ
СУДЕБНЫХ АКТОВ АРБИТРАЖНЫХ СУДОВ
ACTUAL PROBLEMS OF EXECUTION
OF JUDICIAL ACTS ARBITRATION COURTS**

Аннотация: Исполнение решений арбитражных судов является важным этапом судебного процесса, обеспечивающим справедливость и законность. Однако возникают препятствия, затрудняющие оперативное исполнение. В статье анализируются эти сложности и предлагаются способы их преодоления, включая нормативные аспекты принудительного исполнения решений и соблюдения сроков исполнения, отражая актуальные проблемы судебной практики.

Abstract: The enforcement of arbitral awards is an important stage of the judicial process, ensuring fairness and legality. However, obstacles arise that make operational execution difficult. The article analyzes these difficulties and suggests ways to overcome them. The study includes regulatory aspects of the execution of decisions and compliance with deadlines, reflecting the current problems of judicial practice.

Ключевые слова: вердикты арбитражных судов, реализация судебных постановлений, нормативное регулирование, судебные органы арбитража, судебный приказ.

Keywords: verdicts of arbitration courts, implementation of court rulings, regulatory regulation, judicial bodies of arbitration, court order.

В современной эпохе процесс исполнения судебных решений арбитражных судов представляет собой сложную последовательность взаимосвязанных действий, за которые отвечают различные участники процесса. Несмотря на возможные проблемы и противоречия на различных этапах этого процесса, выполнение судебных решений является обязательным и должно быть обеспечено в любых обстоятельствах.

Вопреки существующему прогрессу, множество решений арбитражных судов все ещё требуют дальнейшего развития правовых механизмов со стороны федеральных законодателей, поскольку они часто остаются невыполненными. Это негативно сказывается на репутации и авторитете судебной системы.

Необходимо подчеркнуть, что далеко не все вердикты судов осуществляются в полном соответствии с нормами федерального законодательства, причём проблемы с исполнением возникают как на этапе применения законов, так и в процессе их создания. При обнаружении задержек, ошибок и не полностью реализованных судебных постановлений возникает потребность в устранении этих трудностей, на которые указывает арбитражный суд.

Качество исполнения решений арбитражных судов отражает общее состояние правовой и политической культуры государственного аппарата. Важно, чтобы строгое правовое толкование нормы было обязательным, исключая любые другие интерпретации. При использовании соответствующих правовых инструментов достигается необходимый баланс стабильности в нормативном регулировании и правоприменении, что полностью соответствует Конституции Российской Федерации [1].

Судебные решения должны быть исполнены сразу после их вступления в силу. Обычно стороны процесса – истец, ответчик, взыскатель, должник – имеют право добровольно исполнить решение суда без вмешательства органов принудительного исполнения. Для этого



исполнительный лист вручается истцу (взыскателю). Если взыскатель по каким-либо причинам не может получить исполнительный лист, он может быть передан в службу судебных приставов для принудительного исполнения [4, с.168].

В арбитражном процессе исполнительным документом является приказ, который обязан содержать следующие обязательные сведения: наименование суда, выдавшего документ; номер дела, по которому выдан данный приказ; дата вынесения решения; резолютивная часть решения; наименование взыскателя и должника; полный адрес должника.

В настоящее время в законодательстве Российской Федерации существует значительное количество препятствий для более точного и полного исполнения решений арбитражных судов. Устранение этих противоречий, в свою очередь, будет способствовать более эффективной работе Федеральной службы судебных приставов [5, с.94].

Эффективность исполнения судебных решений в арбитражном процессе зависит от ряда условий, способствующих развитию правового государства. Это обеспечивает правовую безопасность и высокое качество правопорядка. Быстрое удовлетворение интересов взыскателя свидетельствует о эффективной работе арбитражного суда. Следовательно, для соответствия международным правовым стандартам важно обеспечивать разумные сроки восстановления нарушенных прав взыскателя. Искусственное затягивание сроков исполнения решений часто связано с подачей апелляционных жалоб, при рассмотрении которых решение вступает в законную силу согласно ст. 180 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ) [2].

Решение данной проблемы заключается в необходимости запроса дополнительных документов и подачи ходатайств, а также в апелляции других судебных решений. Важно внимательно следить за процессом подготовки исполнительных документов, так как апелляционные жалобы, представленные должниками или их представителями, часто содержат нарушения законных требований, что приводит к затягиванию процесса вынесения окончательного судебного решения. Для увеличения эффективности судопроизводства необходимо обоснованное уменьшение сроков исполнительного производства. Это может быть реализовано путём комплексной информатизации процессов, сопровождаемой соответствующим контролем со стороны судебных органов.

Следует отметить, что в соответствии со статьёй 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, все судебные акты арбитражных судов обязательны для исполнения органами государственной власти, местного самоуправления, другими органами и должностными лицами на всей территории Российской Федерации. Следовательно, решения суда, не вступившие в законную силу, не являются обязательными для исполнения соответствующими органами, и они могут воспользоваться этим обстоятельством [3, с.9].

Мы предлагаем внести изменения в соответствующую норму закона, чтобы предотвратить подобные ситуации: дополнить статью 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанием на обязательное незамедлительное исполнение всех судебных решений арбитражных судов. Такое нововведение позволит снизить нагрузку на арбитражные суды, избавив их от необходимости дополнительного рассмотрения обращений.

Одной из актуальных проблематик при воплощении в жизнь решений арбитражных судов выступает недостаточность у должника активов для удовлетворения требований. Эта затруднительная ситуация, хотя и не нова, продолжает оставаться актуальной и требует внедрения эффективных решений. В этом контексте кажется необходимым акцентировать внимание на данной проблеме. Для предотвращения таких случаев целесообразно осуществлять процедуру проверки возможности применения предварительных обеспечительных мер в момент подачи искового заявления.



Документирование вывода капитала со стороны должника, а также намерений руководства предпринять такие действия, позволит эффективно сохранить имущество у должника до исполнения судебного решения. В случае обнаружения отсутствия имущества у юридического лица-должника, возможно инициировать процедуру привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, если их действия, например, привели к банкротству должника.

Для решения всеобъемлющих проблем в сфере исполнения судебных решений необходимо применять комплекс мер, включая усиление судебного контроля за исполнением решений; повышение правовой культуры, что, в свою очередь, увеличит авторитет правосудия; и тщательное рассмотрение жалоб на незаконные действия или бездействие судебных приставов-исполнителей, а также жалоб на нарушение сроков исполнения судебных предписаний.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г [Текст] (с изм. и доп. от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – №4. – С. 445.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. №95-ФЗ [Текст] (с изм. и доп. от 2 декабря 2019 г. №406-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – №30. – Ст. 3012.
3. Каламова Ю.Б. Процессуальные сроки принятия и исполнения арбитражного решения [Текст] / Ю.Б. Каламова // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – №44. – С. 95–102.
4. Колесник И.В. Технологии принятия арбитражным судом судебного акта / И.В. Колесник // Наука. Мысль. – 2016. – №1. – С. 164–179.
5. Кочкарова Э.В. Проблемы совершенствования законодательства об исполнении решений арбитражных судов [Текст] / Э.В. Кочкарова // Отечественная юриспруденция. – 2017. – №5. – С. 91–94.
6. Судник С.Б. Проблемы своевременного исполнения судебных актов, их решения [Текст] / С.Б. Судник, Д.В. Якунин // Молодой ученый. – 2018. – №11. – С. 241–242.

