

Кайкенова Батия Ерлановна, магистрант,
НАО «Торайгыров университет»,
г. Павлодар

ПРИНЦИП СИСТЕМНОСТИ ГРАММАТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УЧЕБНИКАХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Аннотация: в статье исследуется принцип системности в учебниках английского языка для школьников на примере двух популярных учебных комплексов, редактируемых К.И. Кауфманом (УМК «Happy English») и Н.Н. Деревянко (УМК «New Millennium English»). Также авторы провели собственный эксперимент, результаты которого подтверждают высокую потребность во внедрении системного подхода в учебные программы.

Ключевые слова: принцип системности, грамматика, английский язык, обучение, интегративный подход.

Системность при обучении грамматике английского языка – важнейший аспект образовательного процесса, который становится все более актуальным. Принцип системности предполагает сохранение процесса не как отдельных изолированных элементов, а как эффективной взаимозависимой системы.

Актуальность принципа системности обусловлена рядом факторов. Во-первых, перед системностью стоит формирование у обучающихся не только знаний, но и умений и навыков, которые успешно функционируют в быстро меняющемся мире. Принцип системности английской грамматики помогает развивать у учащихся навыки анализа, синтеза, письма, говорения, чтения, аудирования, критического мышления и принятия решений. Во-вторых, с учетом разнообразия стилей обучения и особенностей учащихся, принцип системности позволяет персонализировать образовательный процесс.

Принцип системности грамматики в учебниках английского языка предполагает рассмотрение грамматических явлений не как отдельных элементов, а как частей целостной системы языка, взаимосвязанных и взаимозависимых [1]. Однако, в условиях обновленного содержания учебного предмета, достижение этого принципа может стать сложной задачей. Например, сложность программ, недостаточная подготовка преподавателей, отсутствие доступных ресурсов, а также разнообразие уровней знаний у учеников создают препятствия для успешной реализации принципа системности.

На сегодняшний день, анализ школьных программ в учебниках английского языка, а также потребность проведения экспериментальной работы с целью изучения знаний английской грамматики в казахских школах диктует нам необходимость для решения проблемы реализации системного подхода в программах школьных учебников по английскому языку [2].

Формирование у учащихся грамматических навыков как одной из важнейших составляющих их коммуникативных навыков – говорения, аудирования, чтения и письма – является основной целью обучения грамматике в средних школах. Грамматика – важнейший инструмент изучения языка, необходимый для любой речевой деятельности [3]. Таким образом, исследование принципа системности английской грамматики в учебниках английского языка предполагает изучение механизмов обучения, а также анализ школьных программ на наличие принципа системности, благодаря которым, определив результаты мы можем способствовать эффективному обучению.

Для проведения анализа учебных программ на предмет выявления принципа системности, мы изучили два учебника УМК, предназначенных для обучения иностранному



языку, которые хорошо зарекомендовали себя для 5-7 классов в средних казахских школах: «Happy English» от К.И. Кауфмана и «New Millennium English» от Н.Н. Деревянко.

1) УМК «Happy English» под редакцией К.И. Кауфмана для 5-7 классов представляет собой структурированную и последовательную программу изучения английского языка, рассчитанную на 3 часа занятий в неделю. Учебник состоит из 11 разделов и англо-русского словаря, что обеспечивает разнообразие и полноту учебного материала [4].

Первый раздел посвящен обучению чтению и рассчитан на изучение в первой четверти. Его цель – формирование базовых навыков чтения, что создает прочную основу для дальнейшего изучения языка. Разделы со 2-го по 11-й охватывают учебный материал трех последующих четвертей и направлены на поэтапное развитие навыков устной и письменной речи учащихся. Особое внимание заслуживает структура учебника. На форзацах размещены таблица правил чтения и алфавит, что служит дополнительным инструментом для закрепления фонетических навыков. Сквозная сюжетная линия, проходящая через весь учебник, обеспечивает постоянную ротацию ранее изученного лексико-грамматического материала в различных ситуациях общения.

2) УМК «New Millennium English» под редакцией Н.Н. Деревянко для 5-7 классов представляет собой современную образовательную программу, направленную на развитие коммуникативной компетентности учащихся. Основная цель курса – подготовка школьников к успешному решению коммуникативных задач в разнообразных ситуациях англоязычного общения [5].

Анализ содержания учебника для 5-го класса показывает, что он состоит из 12 разделов (units), каждый из которых делится на отдельные уроки (lessons). Такой подход позволяет систематически и последовательно повышать уровень языковой подготовки учащихся. По окончании каждого раздела предусмотрены контрольные работы (progress page) и руководства по подготовке проектов (project), что способствует закреплению изученного материала и развитию исследовательских навыков.

Мы выявили существенную проблему учебника, связанную с заданиями, которые в принципе, не вызывающими особого интереса, сколько сложность самого аспекта иностранного языка – аудирования. Также в ходе анализа программ нами же были выявлены 3 проблемы имеющих важное значение: нехватка грамматического материала; необходимость более полного словаря в конце учебника; увеличение количества текстов.

В связи с этим мы хотели бы предложить объективные рекомендации, по дополнению этих программ, которые могут быть эффективны как в качестве реализации принципа системности. Вышеперечисленные УМК реализуют следующие подходы к обучению английскому языку: деятельностный подход; коммуникативно-когнитивный подход.

Оба подхода также учитывают индивидуальные особенности учащихся и стремятся создать стимулирующую и поддерживающую обучающую среду, способствующую развитию мотивации и самооценки в процессе изучения языка. Они активно включают различные методы обучения, игры, ролевые игры, обсуждения и другие интерактивные активности, способствующие разнообразному и эффективному обучению. Они поддерживают развитие языковой культуры и понимание культурных особенностей стран, говорящих на английском языке, что также важно для успешной коммуникации на иностранном языке.

УМК построены на следующих принципах: 1) личностно-ориентированный подход к обучению; приоритетность коммуникативных целей в обучении; сбалансированное развитие навыков устного и письменного общения; дифференцированный подход к обучению; использование аутентичного материала; социокультурная направленность курса; учёт опыта учащихся в родном языке; широкое применение современных образовательных технологий.



Таким образом, оба учебных комплекса – «Happy English» под редакцией К.И. Кауфман и «New Millennium English» под редакцией Н.Н. Деревянко – не полностью интегрируют принцип системности в обучении английскому языку, обеспечивая последовательное и структурированное усвоение грамматического материала. Анализ учебной программы на предмет учета принципа системности показал отсутствие некоторых грамматических тем, необходимых для усвоения учебного материала.

В этом аспекте осуществлялась экспериментальная работа, включающая три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный. В ходе эксперимента было охвачено 14 учащихся 5 – класса и в рамках данного мероприятия была выбрана грамматическая тема Perfect Tense, которая свою очередь подразделяется на три временные формы – Present Perfect, Past Perfect, Future Perfect. Для более эффективной организации эксперимента все ученики были разделены на две группы поровну – экспериментальную и контрольную, по 7 учеников.

На первом этапе проведен входной контроль – тестирование на знание грамматических правил употребления трёх временных форм Perfect Tense. Для более объективного оценивания уровня знаний учащихся и последующего эффективного анализа результатов, было проведено тестирование с линейным повышением уровня сложности. На данном этапе выяснилось, что, «разброс» правильных и неправильных ответов достаточно велик, что говорит о том, что знания учащихся неравномерны и нет системного понимания построения грамматических форм настоящего, прошедшего и будущего времен Perfect. Примечательно, что уровень знания обеих группы, по результатам тестирования, находился примерно на одинаковом уровне

После анализа результатов тестирования и выявления причин большинства неправильных ответов – отсутствие фундаментального понимания построения грамматических форм, вниманию учеников были предложены фундаментальные грамматические основы выбранной темы.

На втором этапе, для появления системного понимания грамматики времен Perfect Tense, была изложена суть данного грамматического правила. Итак, форма Perfect или Совершенное время сущности представляет с собой ситуацию, при которой какое-либо действие, совершенное в прошлом, имеет влияние или связано каким-либо образом с действием, которые произошло (Past Perfect), происходит сейчас (Present Perfect) или произойдет в будущем (Future Perfect).

Предположим, типичную ситуацию, в котором ученик спрашивает в другого ученика пойдет ли он в школьную столовую с целью перекусить. В этом случае правильно использовать именно Perfect Tense, а не классический Simple Tense. Если ученик уже перекусил, то он должен ответить – Sorry, I won't go. A have already eaten. Время Present Perfect здесь используется именно потому, что действие, произошедшее в прошлом, повлияло на ситуацию в настоящем, а именно факт того, что первый ученик уже перекусил некоторое время назад, не позволит ему присоединиться к компании второго ученика и посетить школьную столовую.

Именно путем объяснения таких фундаментальных примеров, ученикам экспериментальной группы были внедрено системное понимание данной грамматической темы, которая, к слову, для учеников 5-7 классов является одной из самых проблематичных. Здесь стоит обратить внимание, что вначале объяснений стоит отбросить всякие грамматические формулы, глаголы совершенного времени и прочие элементы строгости так как резкий приток новой информации почти всегда негативно сказывается на последующим усвоении материала. Здесь также необходимо акцентировать внимание, что методика обучения базируется на простейших последовательных элементах, таким образом, анализируя эти простейшие примеры, у учеников формировалось системное понимание, которое позволит применять полученные знания вне зависимости от сложности ситуации.



В свою очередь, ученики контрольной группы, не были подвержены принципу системности. Обучение их проходило по классической методологии, по которой ученикам с первых минут необходимо было осваивать строгие грамматические правила и формулы построения предложений. Для проверки знаний, после каждого этапа обучения, ученикам обеих групп были предложены грамматически тесты, таким образом, что наблюдалась прямая связь между только что пройденным материалом.

Экспериментальная группа справилась с первичным тестом довольно успешно. Учащиеся контрольной группы также не испытали особых проблем.

Далее были предложены другие тесты, степень сложности которые возросла. Появились «нетипичные» случаи и, в которых повысился требуемый уровень понимания грамматической темы для успешной сдачи. Уже на этом шаге учащиеся экспериментальной группы начали «выходить вперед» по правильным ответам, по сравнению с контрольной группой. В экспериментальной группе высокие результаты продемонстрировали 5 учеников, в контрольной – 2 учеников

Таким образом, согласно результатам тестирования, был замечен положительный эффект системной методологии, в которой немало времени было уделено демонстрацию реальных ситуациях использования Perfect Tense.

На третьем, контрольном тестировании, в экспериментальной группе, также как и контрольной группе, были объяснены грамматические формулы построения предложений Perfect Tense. Однако учащиеся экспериментальной группы уже понимали сущность данного грамматического правила, и в освоении грамматических формул не было никаких проблем. Однако учащиеся контрольной группы, несмотря на безупречное знание грамматических формул, не имели столь успешного понимание реальных ситуаций. Данные обстоятельства привели к тому, что на третьем, контрольном тестировании учащиеся экспериментальной группы проявили себе значительно лучше своих сверстников из контрольной группы. Это связано, прежде всего с повышением уровня сложности тестирования, в котором для успешного прохождения требовалось понимание и осознанность грамматических кейсов.

Однако в контрольной группе также были пара учащихся с высоким уровнем набранных баллов, это прежде всего свидетельствует о высоком уровне предварительной подготовки нежели об эффективности традиционного метода. В среднем, каждый ученик из экспериментальной группы справился с тестом лучше, чем каждый ученик из контрольной. Иными словами, 6 из 7 учеников экспериментальной группы показали себя лучше, чем их сверстники из контрольной группы. Из 7 учеников контрольной группы продемонстрировал наилучший результат аналогично второму этапу – лишь 2 учеников

Таким образом, сравнительный анализ результатов итогового тестирования показывает, что процент правильных ответов в экспериментальной группе значительно выше по сравнению с контрольной.

Причина такого результата очевидна – ученикам экспериментальной группы знания давались «маленькими порциями», таким образом, чтобы выстраивалась фундаментальное понимание грамматической основы. В свою очередь, учащиеся контрольной группы были подвержены традиционному обучению, в котором им приходилось сначала «зубрить» грамматические правила Perfect Tense, а уже потом пытаться применить эти временные формы к различных ситуациям, и, поскольку у учеников контрольной группы отсутствовало осознанное, системное, понимание грамматики выбранной темы, большинство их ответов были неправильны. Дело в том, что для детей очень важным элементом в обучении является отсутствие излишней абстракции, которая «затуманивает» умы учащихся и делает процесс обучения скучным.



Следует обратить внимание, что примененный в экспериментальной группе метод обучения эффективен не только в рамках данной грамматической темы или английского языка. Системный метод универсален. Следуя этому методу, можно грамотно объяснить самые комплексные темы. Говоря о традиционном методе, который специфичен и требует высокой предварительной подготовки, можно сказать, что он может быть применим, но только индивидуально и требует высокий предварительный уровень знаний.

В заключении стоит подчеркнуть, эксперимент показал, что для учеников 5-7 классов важным обстоятельством является постепенное, логичное внедрение каких-либо строгих грамматических формул и правил. Наоборот, фундаментальным этапом является развитие у учащегося понимания для чего изучается и используется данное правило.

Таким образом, результаты нашего исследования подчеркивают необходимость внедрения принципа системности в учебники английского языка для обеспечения эффективного обучения грамматике. Высокая потребность в таком подходе была выявлена в ходе эксперимента, подтверждая его актуальность и значимость для учащихся. Учебники должны предоставлять структурированный и последовательный материал, чтобы облегчить процесс усвоения грамматики. Учитывая результаты эксперимента, следует рассмотреть возможность адаптации системного подхода в создании учебных программ и материалов для повышения качества обучения английскому языку.

Список литературы:

1. Рыкин Е. Ю. Принцип системности при рассмотрении разделов «фонетика», «морфемика. словообразование» в практике преподавания русского языка для студентов СПО //Вестник. – С. 91.
2. Ченцова А. А., Авдеенко Н. А. Теоретические основания для сравнительного анализа учебных программ по словесности: обзор зарубежных подходов //Вопросы образования. – 2023. – №. 1. – С. 246-272.
3. Халикова Л. У., Мустафаева К. Н. К. Работа с английским алфавитом и изучение отдельных грамматических явлений //Academy. – 2021. – №. 6 (69). – С. 39-40.
4. Кауфман К. И., Кауфман М. Ю. Учебник англ.яз. "Happy English. ru" для 5 кл. общеобр. учрежд. – Обнинск: Титул, 2005. – 256 с.: ил.
5. Деревянко Н. Н. и др. Учебник англ.яз. «New Millennium English» для 5 кл. общеобр. учрежд. – Обнинск: Титул, – 2010. – 176 с.

