

Петровский Зорак Мартинович,
Советник по вопросам международного сотрудничества
Заместителя председателя Комитета Государственной Думы
по промышленности и торговле,
г. Москва

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ ДОКАЗЫВАНИЮ ВЗЯТОЧНИЧЕСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК: НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ

Аннотация: статья посвящена описанию отдельных вопросов, связанных с проблемой противодействия доказыванию и расследованию в целом взяточничества, совершаемого в сфере государственных и муниципальных закупок. Отмечается организованный характер данных преступлений, что имеет значение для выбора виновными лицами форм и методов противодействия.

Ключевые слова: государственные и муниципальные закупки, взяточничество, доказывание взяточничества, противодействие доказыванию

Борьба со взяточничеством в современных условиях существенно затруднена противодействием расследованию преступлений данного вида, оказываемым со стороны их участников и иных, заинтересованных в безнаказанности преступников лиц, противодействием, которое, как и само взяточничество, приобрело системный характер.

Сложности раскрытия и расследования взяточничества возникают под влиянием определенного круга особенностей, которые необходимо учитывать как при планировании и проведении оперативно-розыскных мероприятий и первоначальных следственных действий, так и в ходе последующего этапа расследования. Это, прежде всего, обоюдная заинтересованность сторон, коррупционные связи, круговая порука должностных лиц государственных органов, а самое главное – активное противодействие расследованию со стороны преступников и иных заинтересованных лиц [4].

При этом взятка выступает одним из наиболее распространенных способов противодействия его расследованию. Такое сочетание преступления и способа противодействия расследованию обуславливает существенные особенности организационного, тактического, научно-технического и методического обеспечения деятельности правоохранительных органов в борьбе со взяточничеством.

Противодействие расследованию взяточничества представляет собой систему умышленных противоправных действий, осуществляемых преступниками, а также иными связанными с ними и заинтересованными в этом лицами в целях воспрепятствования установлению объективной истины по расследуемому делу. Как и для любого преступления, противодействию расследованию взяточничества характерны его подготовка, совершение и сокрытие [4].

Субъектами противодействия расследованию взяточничества могут быть не только подозреваемые (обвиняемые), но и их родственники, остающиеся на свободе, соучастники преступления и иные заинтересованные в этом лица.

В литературе формулируют определенные закономерности феномена противодействия расследованию преступлений и классифицируют способы противодействия расследованию преступлений по следующим основаниям:

- 1) в зависимости от объекта, на который направлено противодействие:



а) в отношении потерпевшего, свидетеля или другого лица, обладающего важной для расследования информацией; б) в отношении лиц, осуществляющих уголовное производство;

2) в зависимости от субъекта противодействия расследованию, на способы противодействия, которые применяются:

а) преступником;

б) потерпевшей стороной;

в) свидетелями;

г) родственниками, близкими, знакомыми подозреваемого;

д) должностными лицами, которые проводят расследование или другими лицами, имеющими отношение к процессу расследования;

е) высокопоставленными (относительно следователя) должностными лицами [1].

При оказании противоправного воздействия на следователей и лиц, производящих дознание, преследуются следующие цели:

- применение меры пресечения, не связанной с лишением свободы;

- внесение в официальные документы ложных сведений, выводов или заключений, а также их сокрытие или уничтожение;

- информация о потерпевших, свидетелях и других участниках процесса, содействующих судопроизводству;

- прекращение или приостановление уголовного дела; – изменение, утаивание, уничтожение предметов, которые могли бы служить средствами к обнаружению преступления, установлению фактических обстоятельств дела, выявлению виновных;

- предоставление информации о ходе расследования; – переквалификация преступления на менее тяжкое деяние;

- отказ в возбуждении уголовного дела.

Наиболее типичны сегодня следующие формы противодействия расследованию:

- сокрытие, либо уничтожение орудий, средств и следов преступления;

- выявление очевидцев и свидетелей, проходивших по уголовному делу, установление их адресов;

- подкуп, запугивание, физическое воздействие на потерпевших и свидетелей с целью склонения их к даче «нужных» преступной структуре показаний, либо изменения ранее данных [2].

Основными мотивами, побуждающими к даче ложных показаний, в литературе называют следующие:

1) личная заинтересованность,

2) характер взаимоотношений с обвиняемым и пострадавшим;

3) влияние со стороны заинтересованных лиц, побуждающих к ложным показаниям путем подкупа угроз и т.д.

4) пережитое психическое состояние в связи с допросом;

5) понимание допроса, как тяжелой обязанности, нежелательной процедуры, связанной с потерей времени;

6) религиозные и национальные чувства, круговая порука;

7) неблагоприятная процессуальная обстановка, когда следователь создает конфликтную ситуацию и создает у допрашиваемого неправильные представления о целях и задачах допроса [3].

Таким образом, способы и формы противодействия доказыванию взяточничества в сфере государственных и муниципальных закупок выбираются в зависимости от конкретных условий, связанных со сложившейся ситуацией и связаны зачастую со стадией совершения преступления, на которой оно реализуется. Преодоление противодействия доказыванию



взяточничества в указанной сфере является сложным процессом, требующим от правоохранительных органов тесного взаимодействия, в частности, следователя как с оперативными подразделениями, так и с экспертами-криминалистами на всех стадиях расследования.

Список литературы:

1. Мылус О.В., Салкуцан О.А. Противодействие предварительному расследованию и пути его преодоления // Столыпинский вестник. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protivodeystvie-predvaritelnomu-rassledovaniyu-i-puti-ego-preodoleniya> (дата обращения: 09.05.2024).
2. Ляхненко А.А. Проблемы преодоления противодействия в ходе расследования вымогательства, совершенного организованными преступными группами: дис.... канд. юр. наук: 12.00.09 / А.А. Ляхненко. – Краснодар. – 2005. – 253 с.; Магомедов, Н.Н. Личность преступника-взяточполучателя: автореферат дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Н.Н. Магомедов. Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – М. – 2013. – 28 с.
3. Николайчук И. А. Соккрытие преступлений как форма противодействия расследованию / И. А. Николайчук // Под ред. Р. С. Белкина. – М.: Мегатрон XXI, 2000. – 233 с.
4. Черкесова А.А. Взятничество: раскрытие и расследование в условиях противодействия: монография / А. А. Черкесова; под ред. А. Ф. Волынского; М-во внутренних дел Российской Федерации, Акад. экономической безопасности. – Москва: АЭБ МВД России, 2009. – 157 с.

