

Нестерова Екатерина Романовна
студент 3 курса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета,
РФ, г. Белгород

Худобина Алина Игоревна
студент 3 курса Юридического института
Белгородского государственного национального
исследовательского университета,
РФ, г. Белгород

Научный руководитель:
Хашаева Диана Адлановна,
ассистент кафедры Гражданского права и процесса,
Белгородского государственного национального
исследовательского университета, РФ, г. Белгород

**ДОКАЗЫВАНИЕ И ДОПУСТИМОСТЬ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ
PROVING AND ADMISSIBILITY
OF EVIDENCE IN CIVIL PROCEEDINGS**

Аннотация: любое судебное заседание, независимо от типа или вида, опирается на процесс предъявления фактов, подтверждающих или оспаривающих содержание рассматриваемого дела. Определяя предмет расследования и доказывания, суд дает возможность участникам привести доказательства – факты или обстоятельства, позволяющие аргументировать собственную позицию. Данная статья направлена на краткий обзор понятий «доказывание», «доказательство» и «допустимость доказывания», а также на анализ признаков и черт допустимости доказывания. Кроме того, автор обращает внимание на проблему допустимости в качестве формы доказывания ряда видов доказательств электронного формата.

Abstract: any court session, regardless of type or type, is based on the process of presenting facts confirming or challenging the content of the case under consideration. By determining the subject of the investigation and evidence, the court gives the participants the opportunity to present evidence – facts or circumstances that allow them to argue their own position. This article is aimed at a brief overview of the concepts of «proof», «proof» and «admissibility of proof», as well as an analysis of the signs and features of the admissibility of proof. In addition, the author draws attention to the problem of the admissibility of a number of types of electronic evidence as a form of proof.

Ключевые слова: гражданский процесс, доказательство, допустимость, доказывание.

Keywords: civil procedure, proof, admissibility, proof.

Рассмотрение гражданского дела представляет собой сложный правовой процесс, который опирается на выяснение совокупности фактов и обстоятельств, определяющих содержание рассматриваемого дела. Правомочность и законность рассматриваемого дела, а также составляющих его фактов, обуславливается выяснением достоверности всех фактов, которые имеют существенное значение и оказывают влияние на ход процесса. Для осуществления данного процесса применяются судебные доказательства, которые должны быть достигнуты в порядке, установленном законодательством.



Согласно «Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации», под понятием «доказательство» понимают «полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела» [1]. Другими словами, доказательство в гражданском процессе – это конкретные сведения, предъявляемые одной из сторон, с целью подтверждения факта или обстоятельства. Исходя из этого, доказывание представляет собой процесс участников, направленный на предоставление доказательств тех или иных обстоятельств в гражданском процессе.

Ведущими признаками доказывания являются:

1. Достоверность.
2. Допустимость.
3. Достаточность.

Отношение доказательства к рассматриваемому делу оценивается по взаимосвязи фактов и содержанию дела, которая оценивается в два этапа:

1. Выявление значения факта и обстоятельств, которое требует доказательства.
2. Установка связи между обстоятельством и фактом.

Основными чертами процесса доказывания являются:

1) законодательная урегулированность процесса доказывания. Доказывание в гражданском процессе регламентируется законом, прежде всего ГПК РФ;

2) детальность правовой регламентации доказывания в суде по гражданским делам. Как последовательность действий по доказыванию, так и их содержание подробно регулируются нормами права;

3) универсальность процессуальной формы доказывания. Оно рассчитано на все виды и стадии гражданского судопроизводства;

4) императивность процессуальной формы доказывания, т. е. обязательность нормативных предписаний для всех субъектов доказывания без исключения;

5) подчиненность доказывания принципам гражданского процесса» [2].

Основополагающим фактором доказывания является допустимость доказательств. Это базовый процесс предоставления, изучения и экспертной оценки доказательства, который представлен в гражданском и арбитражном процессах. Данный аспект позволяет определить допустимость доказывания как принцип доказывания.

Допустимость доказательств в суде предполагает наличие двух сторон – материально-правовой и процессуальной.

Материально-правовая составляющая заключается в том, что допустимость доказывания состоит в применении разрешенных законодательством средств, оценка которых опирается на следующие критерии:

1. Положительная допустимость доказательств.
2. Негативная допустимость доказательств.
3. Надлежащий источник доказательств.
4. Надлежащий состав процесса доказывания.

Процессуальная сторона строится на ряде критериев:

1. Источник фактов.
2. Законодательные границы доказывания.
3. Субъективный состав лиц, предоставляющих доказательства.
4. Выполнение процессуального порядка.

С допустимостью доказательств связано и другое свойство доказательств, обозначенное как достаточность доказательств. Как подчеркивает В.В. Назаров, «для



установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания, лица, участвующие в деле, могут представить одно или совокупность доказательств при этом одного или различных видов. В этом случае суд оценивает не только относимость представленных доказательств к искомым обстоятельствам, но и их достаточность или недостаточность для установления этих обстоятельств» [5].

В рамках гражданского процесса законодательством определяются несколько основных видов доказательств:

1. Письменные доказательства: «должны быть оформлены в надлежащем виде. Справки, пояснения, характеристики и прочие бумаги удостоверяются печатями, содержат ряд обязательных реквизитов» [5].

2. Свидетельские доказательства: «принимаются во внимание свидетельские показания лиц, не заинтересованных в исходе дела. Однако данное обстоятельство не препятствует выступлению в суде родственников или друзей сторон» [5].

3. Заключение эксперта: «мнение эксперта может быть представлено суду в письменной или в устной форме. Специалисту разрешается давать пояснения, отвечать на вопросы и дополнять выданное заключение» [5].

4. Вещественные доказательства: «храниться должны в специализированных помещениях. Закон устанавливает особые нормы, регламентирующие изъятие, проведение экспертиз и изучение вещественных доказательств» [5].

5. Объяснения сторон процесса.

6. Аудио- и видеозаписи.

Исходя из этого, можно сказать, что стороны в рамках доказывания имеют право на:

1. Предоставление в суд достоверной информации, представленной на бумажном носителе.

2. Предъявление возможных вещественных доказательств, полученных законным путем.

3. Применение и оперирование мнением и результатами экспертизы.

4. Личное пояснение требований и условий.

5. Привлечение свидетелей, слова которых имеют достоверность и аргументированность.

6. Ссылаться на материалы, зафиксированные на материальных носителях.

Рассматривая возможный спектр предоставляемых доказательств и их допустимость в гражданском процессе, важно отметить развитие инновационных технологий, которое влечет за собой необходимость считаться с цифровыми технологиями и их возможностями. Данный аспект позволяет отметить состоятельность таких видов доказательств, как:

1. Скрытая аудио- и видеозапись.

2. Электронные переписки.

3. Скриншоты.

Наиболее спорными объектами доказывания являются допустимость скрытых видеозаписей и записей с диктофонов. Ведущим спорным моментом здесь выступает правомочность получения такого доказательства, т.к. запись велась без согласия одного из сторон. Так, А.И. Дровяникова отмечает, что «судебная практика по использованию аудио- и видеозаписи как доказательства ещё не сложилась, и судами допускаются ошибки, а именно: суд может допустить к исследованию аудио- или видеозапись, которая осуществлялась с грубейшим нарушением закона, либо без достаточных оснований не допустить в качестве средства доказывания такой источник информации» [3]. Однако, на наш взгляд, здесь присутствует и обратная сторона: не всякое доказательство такого типа можно обозначить как недопустимое – как показывает судебная практика, часто возникают случаи, когда такая



запись является единственным возможным доказательством правоты добросовестной стороны процесса. Данный аспект обуславливает необходимость переоценки и доработки гражданско-процессуального законодательства в вопросе требований к такому роду записей как доказательства.

Еще одним малоизученным вопросом является допустимость электронных переписок как формы доказательства. Основной проблемой данного вида доказательства является сам факт достоверности: данное условие возникает в случае отрицания участия в переписке одной из сторон.

Не менее спорным и малоизученным является допустимость применения скриншотов. Данный вид доказательств аналогичен аудио-и видеозаписям, применение которых закреплено в «Гражданском процессуальном кодексе». Однако применение скриншотов как доказательства опирается на процессуальные нормы, которые определяют, что «документы, полученные в том числе с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет, допускаются в качестве письменных доказательств в случаях и в порядке, которые установлены законами, иными нормативными правовыми актами или договором» [3].

Таким образом, можно сказать, что доказывание представляет собой процесс деятельности участников, направленный на предоставление доказательств тех или иных обстоятельств в гражданском процессе. Доказательство – это конкретные сведения, предъявляемые одной из сторон, с целью подтверждения факта или обстоятельства. Ведущими признаками доказывания являются достоверность, допустимость и достаточность. основополагающим фактором доказывания является допустимость доказательств – это базовый процесс предоставления, изучения и экспертной оценки доказательства, который представлен в гражданском и арбитражном процессах. Допустимость доказательств в суде предполагает наличие двух сторон – материально-правовой и процессуальной.

Список литературы:

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: ФЗ от 14.11.2022 № 138-ФЗ (ред. От 06.04.2024) [Электронный ресурс] // электронный справочник «Консультант». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/86dec005acc612a11374dc5a7e98523965f7e9b2/
2. Галузо В.Н. Доказывание в гражданском процессе Российской Федерации: состояние теории и законодательства [Текст] / В.Н. Гаузо // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. – № 9. – С. 99–100.
3. Дровяникова А.И. Проблемы применения правил допустимости доказательств в гражданском процессе [Текст] / А.И. Дровяникова, Т.В. Чугурова // Актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений. – 2022. – № 5. – С. 337-339.
4. Назаров В.В. К вопросу о допустимости доказательств в гражданском судопроизводстве / В.В. Назаров // Актуальные проблемы государства и права. – 2021. – № 17. – С. 148-161.
5. Суворов А.А. Доказательства в гражданском процессе [Электронный ресурс] / А.А. Суворов // Суворов.Легал.Ру. – 2021. – URL: <https://suvorov.legal/dokazatelstva-v-grazhdanskom-protsesse/>

