

Кушнарев Демид Олегович, студент,
НИУ «БелГУ», Белгород
Kushnarev Demid Olegovich,
Belgorod State National Research University

Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права
НИУ «БелГУ», Белгород
Vlasova Ulyana Alexandrovna,
Belgorod State National Research University

ЗАКОННОСТЬ И ОБОСНОВАННОСТЬ РЕШЕНИЯ СУДА LEGALITY AND REASONABILITY OF THE COURT DECISION

Аннотация: в рамках данной статьи проведен анализ законности и обоснованности решений арбитражного суда, рассмотрены основные аспекты и проблемы законности судебного решения, предпосылки обоснованности судебного решения и деятельность арбитражного суда при принятии законных и обоснованных судебных актов.

Abstract: within the framework of this article, an analysis of the legality and validity of decisions of the arbitration court is carried out, the main aspects and problems of the legality of court decisions, the prerequisites for the validity of court decisions and the activities of the arbitration court in the presence of legal and reasonable judicial acts are considered.

Ключевые слова: арбитражный суд, законность, обоснованность, судебный акт.

Keywords: arbitration court, legality, validity, judicial act.

Самостоятельной ветвью судебной системы в Российской Федерации являются арбитражные суды, которым подведомственны дела в экономической или предпринимательской сфере. К арбитражным судам РФ относят арбитражные суды первой инстанции, апелляционные суды, федеральные суды округов и высший арбитражный суд. В судах первой инстанции дела рассматриваются либо лично судьей, либо коллегиально, то есть тремя судьями или одним судьей и двумя заседателями. В коллегиальной форме также рассматриваются дела в арбитражном суде апелляционной и кассационной инстанции.

Деятельность арбитражных судов направлена на защиту прав и интересов субъектов правоотношений, укрепление законности и предупреждение правонарушений. Качество предоставляемой защиты и эффективность деятельности арбитражного суда зависит от правильности толкования и применения им процессуальных норм, которые регулируют процесс судопроизводства. Данные обстоятельства предопределяют существование законности, как требования к решению суда или признака судебных актов.

Законность – это «общеправовой принцип, обладающий организационно-функциональной природой, которая заключается в рассмотрении полномочным судом конкретного дела с неукоснительным соблюдением гражданской процессуальной формы, вынесении решения в точном соответствии с нормами материального права, в дальнейшем являющегося обязательным для соблюдения и исполнения всеми субъектами права» [5].

Законность рассматривается другими учеными как принцип, явление, свойство и требование к принятому судом решению. Независимо от существующих подходов к рассмотрению законности, ее сущность состоит во взаимосвязи судопроизводства с



положениями законодательства, которые действуют на территории Российской Федерации.

Данный принцип закреплен в нормах законодательства. В ст. 6 АПК РФ отмечено, что «законность при рассмотрении дел арбитражным судом обеспечивается правильным применением законов и иных нормативных правовых актов, а также соблюдением всеми судьями арбитражных судов правил, установленных законодательством о судопроизводстве в арбитражных судах» [1].

Законности судебных решений отражена также в п. 2 Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 «О судебном решении». В соответствии с данным пунктом судебный акт является законным в случае, если он принят на основе норм процессуального или материального права [2].

Следовательно, под законностью решения суда понимается принцип применения судами законов и нормативно-правовых актов при принятии судебного акта, который также соответствует правовым нормам. Необходимо отметить, что судебное решение является актом правосудия, которое занимает особое место в системе постановлений суда и с помощью которого разрешается арбитражное дело. Судебный акт имеет целевое назначение и отвечает определенным требованиям законодательства к его форме и содержанию.

Законность судебных решений связана с принципами верховенства права и принципом разделения властей, отраженных в ст. 3 и в ст. 10 Конституции РФ. Данный принцип, как было указано ранее, закреплен в ст. 6 АПК РФ, а в ст. 270 и ст. 170 АПК РФ отражены основания и требования к судебным актам, которые взаимосвязаны со ст. 195 ГПК РФ и указывают на обязательность законности при принятии судебных актов.

Законность решения суда, по мнению советских ученых, содержит в себе ряд аспектов, к которым относят:

1. юридическую квалификацию отношений истца и ответчика;
2. наличие в судебном акте ссылки на законодательные нормы;
3. взаимосвязь принципа состязательности с законодательными нормами, то есть отстаивание интересов сторон в процессе судебного разбирательства, основанное на строгом соответствии с нормами законодательства.

Требование к указанию закона, который используется при принятии судебного решения, указано в ст. 169 АПК РФ «какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу» [1]. При наличии противоречий между применяемыми в судебном акте нормами права, необходимо руководствоваться нормами, которые имеют наибольшую юридическую силу (ст. 120 Конституции РФ, ст. 13 АПК РФ, ст. 5 ФКЗ «О судебной системе РФ»).

Однако, независимо от наличия большого количества норм законодательства о законности судебных решений, существует множество проблем:

- неправильное толкование арбитражными судами норм законодательства, что влияет на принятие законных решений;
- преюдициальность, как свойство судебных актов, которое влияет на их правовую квалификацию;
- использование при принятии судебных решений аналогий закона и права, что сказывается на повышении сложности практики применения норм законодательства [4].

Следовательно, законность судебных решений при рассмотрении арбитражных дел – это сложный и многоаспектный принцип, сущность которого состоит в подчинении судебных актов нормам, закрепленным в законодательстве.

Обоснованность, как требование, предъявляемое к судебным решениям, закреплено в ст. 15 АПК РФ, а именно: «принимаемые арбитражным судом судебные приказы, решения, постановления, определения должны быть законными, обоснованными и мотивированными» [1].



Сущность обоснованности судебных решений заключается в обязанности сторон обосновывать заявленные требования или возражать представленным доказательствам. Следовательно, судебный акт будет считаться обоснованным в следующем случае: если судом были установлены в полном объеме все обстоятельства дела, которые были подтверждены доказательствами, и судебный акт соответствует рассмотренным обстоятельствам. Данное требование к решению суда тесно связано с принципом состязательности, так как судебный акт выносится на основе доказательств, представленных истцом и ответчиком, а суд не вправе вмешиваться в процесс сбора доказательств.

К основным предпосылкам обоснованности судебного решения относят:

1. «правильное выяснение обстоятельств;
2. доказанность имеющих значение для дела обстоятельств;
3. соответствие выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела» [3].

Следовательно, для принятия судом обоснованного решения суду необходимо проанализировать имеющиеся доказательства и обстоятельства дела, определить ряд неустановленных доказательств и предложить сторонам предоставить дополнительные доказательства.

Таким образом, законность и обоснованность являются основными требованиями к решению арбитражного суда, сущность которых состоит во взаимосвязи судебного акта с нормами законодательства и во взаимосвязи представленных сторонами обстоятельств и доказательств с решением суда.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2002.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 (ред. от 23.06.2015) «О судебном решении» // Российская газета. 2003.
3. Лебедь К.А. Обоснованность судебного решения в гражданском процессе // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. С.135-141.
4. Рыжков К.С. Законность судебного решения в гражданском и арбитражном процессе // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2022. С.16-21.
5. Сулейманова К. М. Принцип законности в науке гражданского процесса // Юридическая наука. 2016. С. 170-176.

