

Кузьмина Виктория Владимировна, магистрант,  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
г. Краснодар

## ЮРИДИЧЕСКИЙ КОНФЛИКТ: ПОНЯТИЕ И ОСОБЕННОСТИ LEGAL CONFLICT: CONCEPT AND FEATURES

**Аннотация:** Конфликт – это настолько многоаспектная категория, что сформулировать какое-либо унифицированное определение, которое бы в равной степени подходило для всех отраслей науки, в рамках которых исследуется конфликт, практически невозможно. Конфликт возникает тогда, когда, как минимум, двое субъектов расходятся в своих интересах, целях или взглядах, что приводит к возникновению противоречий. В статье выделяется понятие конфликта, как конкретная ситуация или фактический случай, когда между двумя людьми или социумом индивидов возникает недопонимание, которое может приводить к неблагоприятным последствиям. Юридический конфликт рассматривается, как разновидность конфликтов социальных, многие из которых протекают в сфере правовой регламентации и могут быть разрешены только юридическими средствами. Подробное изучение понятия и особенностей юридического конфликта имеет теоретическое и практическое значение.

**Abstract:** Conflict is such a multidimensional category that it is almost impossible to formulate any unified definition that would be equally suitable for all branches of science within which conflict is studied. A conflict arises when at least two subjects disagree in their interests, goals or views, which leads to contradictions. The article highlights the concept of conflict as a specific situation or an actual case when there is a misunderstanding between two people or a society of individuals, which can lead to adverse consequences. Legal conflict is considered as a kind of social conflicts, many of which take place in the field of legal regulation and can only be resolved by legal means. A detailed study of the concept and features of a legal conflict has theoretical and practical significance.

**Ключевые слова:** юридический конфликт, субъект конфликта, противоречия, недопонимание, столкновение, социальный конфликт.

**Keywords:** legal conflict, subject of conflict, contradictions, misunderstanding, clash, social conflict.

Противоречия являются одним из основных двигателей процесса развития общества. Они же – противоречия – есть причина конфликтов. Следовательно, конфликт можно рассматривать в качестве одной из потенциальных форм развития общества, которая способна предоставить членам общества как негативный, так и положительный опыт. В связи с этим необходимо уметь не только определять природу конфликта, но и понимать механизм его урегулирования.

Единый подход к определению понятия «конфликт» среди ученых сегодня отсутствует. Во многом это обусловлено тем обстоятельством, что соответствующее понятие является межотраслевым и одновременно исследуется в рамках различных научных направлений и дисциплин. Человек – это главный носитель конфликта, в связи с чем данное понятие, прежде всего, необходимо исследовать с точки зрения социологии и психологии.

Суть конфликта составляет определенное противоречие или столкновение, обусловленное таким противоречием. Например, Н.И. Леонов определяет конфликт, как столкновение, обусловленное противоречием между конкретной ситуацией или предметом и целями, установками или способом действия по отношению к ним [4]. Нередко конфликт отождествляется со столкновением людей, придерживающихся противоположных (или попросту несовпадающих друг с другом) позиций, разрешаемым посредством действий или убеждения [6].



Такие авторы, как А.В. Дмитриев и Т.В. Худойкина, показывают две стороны противоречия и конфликта: во-первых, как предполагается данными авторами, их не следует называть синонимами; во-вторых, их нельзя и противопоставлять друг другу (т.е. они не являются по отношению друг к другу и антонимами). Любой правовой конфликт подразумевает наличие противоречий – это его необходимое условие, но при этом одних лишь противоречий для вывода о наличии конфликта недостаточно. Противоречия могут трансформироваться в конфликт лишь тогда, когда силы, несущие соответствующие противоречия, начинают каким-либо образом взаимодействовать друг с другом [7].

Значимость противоречия в структуре конфликта доказывает тот факт, что многие люди отождествляют сам конфликт и лежащее в его основе противоречие, которое, будучи накопленным до предела, и становится конфликтом. Однако в этом случае нивелируется значение носителей конфликта, т.е. лиц, взаимодействующих друг с другом по поводу возникшего между ними противоречия. Любой правовой конфликт характеризуется наличием его сторон и непосредственно противоречия (достичь каких-то целей, удовлетворить какие-то потребности, учесть какие-то интересы) – они являются основными чертами правового конфликта, причем, носители противоречия друг против друга выполняют определенные действия, вырабатывают какую-то конкретную тактику поведения и выстраивают стратегию своих действий.

Ряд западных социологов XIX-XX вв. (включая Р. Дарендорфа, Л. Козера, М. Вебера, Г. Зиммеля и др.) рассматривали конфликт в качестве обязательной предпосылки, необходимой для развития общества. Другими словами, для любого социального изменения нужна определенная движущая сила, роль которой и играет конфликт [4]. Отсюда следует вывод о социальной природе конфликта, поскольку он не возможен в условиях отсутствия носителей, обладающих собственными потребностями, интересами, мнениями и целями. Для обозначения конфликта могут использоваться такие понятия, как «юридический конфликт», «правовой конфликт», «социальный конфликт». Описывая социальный конфликт, Д.В. Богданов называет его способом взаимодействия, используемым социальными субъектами в собственных потребностях, целях и интересах для разрешения возникших между ними противоречий. Само противоборство социальных субъектов (соответствующий процесс) также именуется автором социальным конфликтом, который своим завершением, как правило, подчеркивает определенные наступившие последствия для обеих противоборствующих сторон и для общества в целом [1].

Функции конфликтов, как правило, делят на личностные и общие. При этом функции конфликтов, именуемые общими, проявляются на разных уровнях социальной системы. Личностные функции конфликтов непосредственное влияние оказывают на самого гражданина (личность). Кроме того, общие функции отождествляют с негативными и положительными последствиями конфликтов.

В частности, выполняемые им функции могут быть как конструктивными, так и деструктивными. Среди первых, например, можно отметить объективацию источников противоречий, а также возможностей решения возникшего конфликта, повышение результативности деятельности носителей конфликта, развитие межличностных отношений, снижение психической напряженности, ликвидация противоречия и др. Негативными, в свою очередь, являются следующие функции: построение негативного образа носителей конфликта в отношении друг друга, замедление процесса развития личности, снижение результативности деятельности, ухудшение эмоционального фонда и психического состояния участников конфликта и т.д.

Структура конфликта представляет собой набор элементов субъективного и объективного характера, которые в своей взаимосвязи и образуют конфликт. Структуру



конфликта образуют следующие элементы: субъективное восприятие конфликта его участниками, сами участники конфликта, объект, предмет и условия протекания конфликта, а также социальная среда.

В качестве среды и условий конфликта, как правило, выступает окружение участников конфликта (как ближнее, так и дальнее). Объект – это ценности, которые участники конфликта хотят заполучить (такие ценности могут иметь различный характер, включая материальный, социальный или духовный). Предметом является порождающее соответствующий конфликт противоречие. В роли участников конфликта могут выступать самые разные субъекты, включая государство, различные организации, социальные группы, несколько человек и отдельные личности. Также участники могут быть дифференцированы в зависимости от выполняемой ими роли на посредников, пособников, подстрекателей, организаторов, инициаторов и т.д. В основе классификации участников конфликта могут лежать и другие критерии – например, степень участия, в зависимости от которой участники могут быть прямыми или косвенными. Участие того или иного лица в конфликте может быть случайным (например, свидетель массовых беспорядков), от этого, кроме прочего, будет зависеть и возможность соответствующего лица влиять на динамику существующего конфликта (таких лиц нельзя считать субъектами конфликта, так как субъект должен обладать определенным интересом и способен влиять на динамику конфликта). Каждый участник конфликта воспринимает его по-своему, формируя определенный образ противоречия, который носит субъективный характер. Субъективная составляющая обусловлена позицией участников в рамках конфликта и может находить свое выражение, например, в стратегии или тактике, которой они придерживаются, в преследуемых участниками конфликта целях, в мотивах, лежащих в основе совершаемых ими действий и т.д. О юридическом конфликте можно говорить лишь тогда, когда наличествуют, как минимум, два конфликтующих друг с другом субъекта (в действительности количество конфликтующих сторон может быть и большим).

Объект конфликта образуют определенные общественные отношения, в рамках которых сталкиваются интересы конфликтующих сторон. От объекта принципиально важно отграничивать его предмет, которым является противоречие (без противоречия конфликт невозможен по определению). В основе субъективной стороны лежит мотивация конфликтующих субъектов, состоящая из различных внутренних факторов и состояний, объясняющих возникновение противоречия.

Социальный конфликт порождает конфликт юридический (юридический конфликт – это один из вариантов развития социального конфликта, который стал возможен с появлением права). В основе юридического конфликта лежит противоречие. Противоречие, как правило, возникает в результате неправильного применения или толкования правовой нормы одной из сторон, а также в случае нарушения закрепленного в ней требования. По вопросу определения юридического конфликта сегодня сформировано два подхода: узкий и широкий. Так, Т.В. Худойкина в узком смысле понимает под ним противоборство субъектов, правовые интересы которых не совпадают друг с другом, поскольку одна из сторон неправильно применяет или толкует правовую норму либо нарушает нарушение закрепленное в ней требование. В рамках узкого подхода наглядно иллюстрируется непосредственная связь конфликта и правоотношения. В широком смысле данное понятие охватывает своим содержанием любой юридизированный социальный конфликт, т.е. конфликт, имеющий определенную юридическую характеристику, в связи с чем соответствующий конфликт разрешается определенным юридическим способом [8].

В данном отношении целесообразно обратить внимание на позицию К.Ф. Шеремета, по мнению которого, любой социальный (и тем более – юридический) конфликт должен



разрешаться на основе права, которое должно применяться для разрешения конфликта даже тогда, когда природа соответствующего конфликта не является юридической в чистом виде [9].

В.Н. Нечипуренко и В.В. Касьянов рассматривают конфликт в качестве вторичного образования, объединяющего в себе конфликты политические, обычные социальные, экономические или семейные и т.д. То есть юридическим в результате становится обычный социальный (политический, экономический, семейный) конфликт, если между сторонами присутствует нарушение существующих правовых норм [10].

В некоторых ситуациях можно выделить преобразование неюридического конфликта в юридический вследствие того, что стороны противоборствующие (или сторона) не знакомы с законами, пренебрежительно к законам относятся, обладают низким уровнем правовой культуры. В результате их деяния приводят к нарушению конкретных правовых норм, а возникший конфликт приобретает юридический (или правовой) характер. Юридический конфликт может являться результатом несоответствия действующего законодательства фактически существующему социально-экономическому положению, что создает препятствия (обоснованные или необоснованные) для соблюдения гражданами требований, регламентированных правовыми нормами.

По мнению В.Н. Кудрявцева, главной отличительной чертой юридического конфликта является связь лежащего в его основе спора с правоотношениями. Правовые признаки могут проявляться в объекте конфликта, в поведении субъектов, в их мотивации и пр. Юридический конфликт всегда имеет определенные правовые последствия [3]. Наиболее детально юридические конфликты рассматриваются в рамках юридической конфликтологии.

Цель юридической конфликтологии – обобщить отличительные черты юридических конфликтов и представить их в «удобоваримом» виде для изучения. Современные научно-методологические методы позволяют сопоставлять юридический конфликт со многими другими категориями, включая различные инструменты, институты, государственные структуры и т.д., то позволяет исследовать юридический конфликт не в теоретическом вакууме, а применительно в тесной связи с вышеуказанными категориями [5].

Кроме указанных, выделим и другие наиболее значимые элементы конфликта:

Одним из числа таких элементов является цель. Поскольку цель традиционно определяется как идеальный вариант событий, цели сторон не просто не совпадают, но и, как правило, являются противоположными. В качестве целей могут выступать: обеспечение справедливости, разрешение или устранение противоречия, достижение определенного результата, получение определенных благ и т.д.

Еще один элемент, заслуживающий отдельного внимания, – это средства, используемые для ведения или разрешения конфликта. Если конфликт является юридическим, то и средства должны иметь юридический характер (например, прокуратура, суд, законы и пр.).

Схожим, но не тождественным средствам является такой элемент, как способы, отражающий то, по какой технологии или схеме возникает, существует, а в последующем и разрешается соответствующий конфликт. Применительно к юридическому конфликту каждый способ имеет строгие рамки, очерченные требованиями закона (в качестве способа могут выступать судебные заседания, предварительное расследование, другие формы правоприменительной деятельности правоохранительных органов и пр.).

Нельзя обделить вниманием и мотивацию конфликта, т.к. те факторы, которые побуждают и провоцируют его (другими словами, для чего вообще конфликт существует). Если мотивация конфликта регламентирована правовыми нормами, то она становится правовой. То же самое касается и конфликтных действий, большинство из которых могут быть подвергнуты правовой квалификации, следствием чего может стать наделение совершающего их лица определенным правовым (процессуальным) статусом (например, ответчиком, обвиняемым и так далее).



Преследуемые участниками конфликта цели (т.е. идеальные результаты) могут видоизменяться по ходу его ведения, в связи с чем и избранная ими стратегия для достижения соответствующих целей также может подвергаться изменениям.

Вышесказанное позволяет заключить, что, как минимум, один (а, как правило, большинство) из элементов юридического характера имеет юридический характер.

Ход конфликта отражает такое понятие, как динамика конфликта. Успешное разрешение конфликта тесно сопряжено с осведомленностью участника о том, через какие этапы проходит конфликт – это позволяет оценивать и выбирать наиболее подходящие к конкретным условиям технологии управления, а также прогнозировать потенциально возможные результаты как отдельных этапов, так и конфликта в целом. Если представить структуру конфликта (с точки зрения его стадийности или последовательности) в упрощенном виде, то она будет включать в себя следующие этапы:

- 1) формирование мотивов;
- 2) возникновение правоотношения;
- 3) развитие соответствующего правоотношения;
- 4) принятие итогового решения, завершающего конфликт.

В качестве примера юридического конфликта, наглядно иллюстрирующего его динамику, можно рассмотреть один из конфликтов, возникающий в семейно-правовой сфере (т.е. семейно-правовой конфликт) – расторжение брака:

- 1) принятие решения о разводе (например, в результате определенной ссоры);
- 2) направление в суд соответствующего иска;
- 3) рассмотрение дела по существу;
- 4) вынесение итогового решения судом.

Вышеуказанная последовательность этапов не является унифицированной для всех без исключения случаев и на деле последовательность может быть другой. В частности, не все споры доходят до правоприменительных органов (в данном случае – суда) и могут быть разрешены на более ранних этапах. Например, конфликт может быть разрешен путем ликвидации организации, смертью человека, добровольным выходом стороны из конфликта, примирением и т.д. Помимо суда конфликт может быть разрешен и другими субъектами, выступающими в качестве третьего лица (медиатором, комиссией по трудовым спорам и др.). Итогом конфликта может быть либо его разрешение, либо его урегулирование.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что сегодня наблюдается рост числа конфликтов, вытекающих из различных правоотношений. Соответственно, возрастает в таких условиях, прежде всего, именно количество юридических конфликтов. Какой-либо точной статистической оценки подвергнуть такие конфликты практически невозможно. Положительный момент наблюдается в том, что все больше людей склонны переносить конфликт, участников которого им довелось стать, в правовую сферу, в рамках которой возможно наиболее цивилизованное его разрешение. Между тем, разрешение конфликта в правовой сфере практически всегда сопряжено с реализацией в отношении виновного лица определенных юридических мер, сопряженных с наибольшими ограничениями.

#### *Список литературы:*

1. Богданов Д.В. Соотношение категорий «социальный конфликт», «юридический конфликт», «правовой конфликт», «налоговый конфликт» // Финансовое право. 2012. № 3. С. 23-28.
2. Бунтовская Л.Л. Конфликтология: учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2020.
3. Кудрявцев В.Н. Юридическая конфликтология (главы автора Кудрявцева В.Н.). М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016.



4. Леонов Н.И. Конфликтология: общая и прикладная: учебник и практикум для вузов. М.: Юрайт, 2020.
5. Родионова А.С. Понятие юридического конфликта // Молодой ученый. 2016. № 10 (114). С. 1035-1036.
6. Уткин Э.А. Конфликтология. Теория и практика. М.: Экмос, 2000.
7. Худойкина Т.В. Применение посредничества как примирительной процедуры при разрешении правовых споров и конфликтов в России // Социально-политические науки. 2012. № 4. С. 64-65.
8. Худойкина Т.В. Юридический конфликт: динамика, структура, разрешение: дис.... канд. юрид. наук. Саранск, 1996.
9. Юридическая конфликтология: теория и методология исследования: учебное пособие / отв. ред. М.Н. Марченко. М.: Норма: ИНФРА-М, 2022.
10. Юридическая конфликтология: учебное пособие / М.Ш. Гунибский; отв. ред. Л.А. Демина. М.: Норма, 2015.

