

Лаврентьева Владислава Станиславовна,
магистрант РЭУ им Г.В. Плеханова,
г. Москва

Арзамасцева Александра Александровна,
магистрант РЭУ им Г.В. Плеханова,
г. Москва

РОЛЬ МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ В РОССИЙСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье рассматривается проблема низкой эффективности коммуникации между молодежными общественными объединениями и органами исполнительной власти. Изучаются предпосылки формирования гражданского общества и общественных объединений в постсоветской России, анализируется состояние современной молодежной политики.

Abstract: In the thesis, the problem of low efficiency of communication between youth public associations and executive authorities is considered. The prerequisites for the creation of civil society and public associations in post-Soviet Russia are studied, the state of modern youth policy is analyzed. In this work, a practical study of the conditions and mechanisms for increasing the efficiency of interaction between public associations and executive authorities was carried out through an expert survey.

Ключевые слова: политический процесс, политическая сфера, общественные организации, молодежные объединения, молодежная политика, гражданское общество, политическая культура.

Keywords: political process, political sphere, public organizations, youth associations, youth policy, civil society, political culture.

Общеизвестно, что молодежь является не просто значимой по количественному соотношению, но и активной частью населения страны, готовой принимать участие в гражданских и политических процессах, происходящих внутри российского общества. Данный факт обуславливает необходимость исследования политической деятельности молодых людей и их объединений в условиях постоянно изменяющегося информационного общества. Однако для продуктивной работы общественных организаций молодых людей недостаточно одной лишь гражданской инициативы «снизу», необходимо налаживание прочных связей как внутри так называемого третьего сектора, так и в их взаимодействии с органами региональной и государственной власти.

Для проведения исследования современных общественных объединений в Российской Федерации необходимо предметно разобрать саму научную категорию «общественное объединение». Так, согласно статье 5 Федерального закона от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» под общественным объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения [1].

Общественное объединение в России – это некоммерческая организация, создающаяся физическим или юридическим лицом с целью обобщения интересов граждан в той или иной сфере развития общественных отношений. В истории нашего государства наиболее ярко проявляли свою активность такие общественные организации как профсоюзы, бывшие основой общественной деятельности в социалистическом государстве Советского Союза. Сейчас профсоюз – добровольное объединение людей, которое позволяет своим членам защищать и отстаивать свои права и интересы, иметь представителя в спорах с работодателями. Однако



неправильно считать, что профсоюзы связаны лишь с трудовой деятельностью и защищают интересы лишь граждан среднего и старшего возраста, они так же защищают любые организации работников внутри российского общества, в том числе молодёжной среды. Например, профсоюзы работников образования, российский профсоюз молодых специалистов.

Обращаясь к правой базе исследования, нельзя не упомянуть, что другим важным нормативно-правовым актом, непосредственно регулирующим деятельность некоммерческих общественных организаций, является Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О некоммерческих организациях», определяющий особенности гражданско-правового положения некоммерческих организаций отдельных организационно-правовых форм, видов и типов, а также возможные формы поддержки некоммерческих организаций органами государственной власти и органами местного самоуправления [2].

Хотелось бы отметить, что само существование и деятельность общественных объединений – это проявление гражданской активности граждан, что в свою очередь означает определенный базовый уровень развития гражданского общества в Российской Федерации. А ведь именно проблема развития последнего является насущной и очень актуальной для современного развития российского государства.

В рамках теоретического исследования гражданского общества и его институтов невозможно не вспомнить о трудах одной из наиболее глубоких критиков исследований гражданского общества – Ханне Арендт. Она высказывалась резко против понимания общества как некой промежуточной зоны между «личным» и «политическим». Исходя из этой мысли общественные взаимодействия реализуют в себе частные интересы граждан и их объединений, принимая на себя публичную роль, а государство и его институты занимается лишь регуляцией и контролем их действий [4].

Что касается социально-экономических показателей, а также уровня развитости экономики, то можно в данном случае говорить об их влиянии на гражданскую активность граждан, ее степень и формы. Так, Н. Най и С. Верба относят к базовым факторам гражданского участия именно социальный статус и демографические особенности общества [4]. Так, население, имеющее более высокий уровень дохода, более ясно представляют влияние гражданских формирований на их жизнь, участвуют в различных формах политической и гражданской активности, анализируя перспективы участия в общественном объединении для достижения собственных интересов и понимая значимость своего участия.

Молодежная политика – это стратегия, применяемая государственными органами, она нацелена на поддержку успешного интегрирования молодежи в общество и на их активную гражданскую позицию. Молодежная политика в некоторых странах включает все сферы, затрагивающие жизни молодых людей: это социальная защита здоровья, жилье, трудоустройства, образования и так далее. В других – молодежная политика сфокусирована на самой молодежи, включает в себя программы досуга, мобильности, волонтерство, информацию, образование и другие. Но не все меры молодежной политики предоставляют возможности для молодежи, есть и такие, которые фокусируются на регулировании, наблюдениях, дисциплине и наказаниях, например, обязательная деятельность в обмен на выплаты, когда молодой человек не трудоустроен. Глобальная цель государственной молодежной политики – поддержка благосостояния молодых людей. Один из основных инструментов молодежной политики – молодежная работа. Она включает социально-культурную, образовательную, политическую деятельность и организацию мероприятий по защите окружающей среды.

В Российской Федерации нормативно-правовыми актами, регулирующими реализацию государственной молодежной политики, являются Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 N 489-ФЗ [3] и Постановление Правительства РФ от 29.11.2014. № 2403-р «Основы государственной молодежной политики



на период до 2025 года» [3] Согласно последнему, перед государственной молодежной политикой в России стоит целый ряд различных задач, от повышения уровня политической культуры молодежи до вовлечения молодых людей в реализацию программ малого и среднего бизнеса. Однако кажется более необходимым признать тот факт, реализация молодежной политики нужна в первую очередь для того, чтобы сохранять молодежь внутри государства, для того чтобы бороться за «кадры».

Общеизвестно, что в России, особенно на момент первой четверти 2022 года, очень активно развиваются миграционные процессы, что молодежь склонна к тому, чтобы уехать туда, где она видит для себя более перспективное будущее. Так, например, в Петропавловске-Камчатском 9/10 выпускников школ уезжают в другие города и страны [9, с. 260], что еще раз показывает, что наша страна идет к депопуляции молодого населения. И именно одним из инструментов, который помогает сохранить молодежь «на местах», является государственным молодежная политика.

Реализацией государственной молодежной политики в России занимается правительство в лице Федерального агентства по делам молодежи на государственном уровне, на местах за неё отвечают региональные и местные органы, комитеты по делам молодежи и т.п. В молодежную политику вовлечены государственные структуры муниципальные органы, молодежные советы, заинтересованные группы, молодые работники, школы, работодатели, медицинские и социальные работники, религиозные группы, СМИ и так далее.

Сейчас Правительство РФ продвигает молодежную политику, основанную на правах человека и демократических стандартах, также оно продвигает участие молодежи в политике, поддерживая политику, которая создает возможность для молодежи развиваться гармонично и целостно. Она также подчеркивает роль молодежной работы и неформального обучения, стремится увеличить признание прав и стремлений молодежи.

Существует ряд факторов, влияющих на политическое сознание и ориентацию молодых людей:

- возрастные и психолого-эмоциональные особенности;
- уровень материальной обеспеченности;
- деятельность политических и социальных институтов;
- уровень образования и профессиональная принадлежность;
- менталитет и пропаганда новых ценностей;
- уровень политической культуры и знания;
- особенности этапа реформирования.

Что касается молодежи как субъекта политического процесса в российских реалиях, следует признать ее низкий уровень осведомленности и заинтересованности в событиях мирового и национального масштаба, если ситуация не является чрезмерно необычной и выходящей излишне за рамки нормы. Современное состояние дел по поводу вовлеченности в гражданскую активность молодых людей проявляется в:

- явном падении уровня доверия к возможности эффективной и качественной деятельности органов власти;
- высокой степени абсентеизма и нигилизма в политической сфере;
- стабильном росте возникновения и развития нелегитимных форм политической вовлеченности;
- повышенном риске зарождения и развития молодежного экстремизма.

Все вышеупомянутые факторы необходимо сглаживать, что и является целью реализации государственной молодежной политики. Именно она как сфера «социальной инженерии» является сложным процессом работы с постоянно изменяющейся молодежью. Данный процесс подразумевает постоянное обновление: смену технологий и подходов к его



исполнению в силу стремительных изменений в наиболее «подвижной» сфере общества – молодых людях от 18 (согласно ФЗ «О молодежной политике» [4] молодыми людьми считаются граждане России от 14 до 35 лет, однако в рамках данного предмета изучения целесообразнее изучать граждан, достигших совершеннолетнего возраста) до 35 лет. Так, именно этот фактор являлся одним из ограничивающих при принятии отдельного закона о Молодёжной политике Российской Федерации. Но уже к концу 2020-го данный нормативно правовой-акт был принят. Закон утвердил основные подходы и концепции по реализации молодежной политики в России, полномочия органов государственной и региональной власти и прочее.

Анализируя вышеперечисленные механизмы взаимодействия общественных объединений и органов государственной власти, стало возможным сделать выводы о наличии целого ряда проблем в данном процессе. К проблемам деятельности молодежных организаций в российском политическом процессе также относятся отсутствие единой межведомственной структуры при Правительстве Российской Федерации, производящей системную работу и способствующей реализации государственной молодежной политики и векторов ее развития в федеральных органах исполнительной власти.

Таблица 1

Проблемы в сфере взаимодействия общественных объединений
и органов государственной власти

Проблема	Описание
Неравномерное распределение молодежных общественных объединений в стране	В сути данной проблемы стоит старейший вопрос взаимодействия Центра-Регионов. Так, самая большая часть молодежных общественных объединений представлена в основном в столичных городах, таких как Москва и Санкт-Петербург (по данным исследований, более 75% всех зарегистрированных в РФ молодежных общественных объединений имеют юридический адрес в данных городах [9]), городах-миллионниках, региональных центрах. Лишь малая часть субъектов РФ обладает своими личными общественными организациями.
Отсутствие четкой концепции формирования законодательства.	«Классическая» для России проблема правовой неполноценности объекта регулирования. В данном случае – реализации государственной молодежной политики. Так, необходимо более полно и конкретно разработать соответствующую сферу нормативно-правового регулирования. Дополнить законы «О молодежной политике» и «Об общественных объединениях» конкретными механизмами реализации и способами, и методами повышения степени открытости институтов власти, повышение эффективности их взаимодействия с НКО.
Отсутствие единой межведомственной структуры при Правительстве Российской Федерации	Необходима организация системной работы по реализации Государственной молодежной политики и векторов её развития в Федеральных органах исполнительной власти, а именно: организация экспертно-аналитической работы, создание совета молодых государственных служащих, организация кадрового конкурса в сфере государственной службы в Федеральных органах исполнительной власти. Так произойдут качественные изменения в методах и подходах реализации государственной молодежной политики в федеральных органах исполнительной власти, будет создана структура оперативного реагирования на новые вызовы в сфере работы с молодежью.



Низкая эффективность государственной поддержки молодежных общественных объединений	Необходима модернизация Федерального реестра молодежных объединений, пользующихся государственной поддержкой в Российской Федерации. Именно посредством исполнения. в настоящее время отсутствует бесшовное взаимодействие между молодежью, работающей в федеральных органах исполнительной власти, а также отсутствуют централизованные программы по работе с молодежью в разных отраслях.
--	---

В российском обществе все еще существует целый ряд конфликтов между различными социальными институтами, а также между гражданскими и государственными интересами. В данной ситуации важным является признание необходимости принятия комплекса действий, целью которых является постоянный рост уровня правосознания населения, а также их правовой культуры, гарантия исполнения процедур урегулирования разногласий в правовой сфере, направленной на их предотвращение в социуме.

Для увеличения количества гражданских активистов среди молодого поколения необходимо формировать у нее навыки политической деятельности, защиты собственных интересов. Наличие студенческого самоуправления в университетах ведет к формированию гражданской активности населения, что делает человека в т.ч. и политически вовлеченным, поэтому со стороны государственных органов поддержка студенческой активности может стимулироваться в виде повышенных стипендий, туристических программ для студентов и школьников. Данный опыт дает молодежи возможность получить представление о процессе управления, основных проблемах и путях их разрешения.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 30.12.2020) «Об общественных объединениях» [Электронный ресурс] // ГАРАНТ. – 2010. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071558>. (дата обращения 18.05.2023)
2. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (ред. от 02.06.2021) // СПС «Консультант Плюс».
3. Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 N 489-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] / КонсультантПлюс. – 2017. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8824 (дата обращения: 22.04.2022).
4. Горячева, В. Р. Негосударственные некоммерческие организации как источник социальных инноваций / В. Р. Горячева // Научная дискуссия: инновации в современном мире. – 2018. – № 11-1. – С. 65-70
5. Косыгина Ксения Евгеньевна ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА: СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА // Society and Security Insights. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-razvitiya-regionalnogo-nekommercheskogo-sektora-sotsiologicheskaya-diagnostika> (дата обращения: 09.05.2024)
6. Батурина М.В. Финансы негосударственных некоммерческих организаций: Менеджмент, учет, налогообложение, контроль / М. В. Батурина, Б. И. Соколов. – СПб.: Тип. «Береста», 2014. – 350 с.
7. Грищенко А.В. Механизмы формирования финансовых ресурсов некоммерческих организаций / А.В. Грищенко // Вестник финансового университета. – 2014. – №4. – С. 64–74.
8. Ишина И.В. Финансы некоммерческих организаций: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. – М.: Юрайт, 2016. – 272 с.



9. Косыгина, К. Е. Российский и зарубежный опыт применения информационно-коммуникационных технологий в работе некоммерческих организаций / К. Е. Косыгина // Society and Security Insights. – 2019. – Т. 2. – № 2. – С. 65-75. – DOI 10.14258/ssi (2019)2-5373.
10. Кутьева Д.А., Макарова В.А. Особенности управления финансовыми ресурсами в некоммерческой организации. Научная монография// СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2014. – 185 с.
11. Ларина Л.Р. Источники финансирования некоммерческих организаций и управление ими / Л. Р. Ларина // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – №6. – С.8-13.

