

**Липатова Евгения Валентиновна**, преподаватель,  
Самаркандский государственный университет  
имени Шарофа Рашидова, г. Самарканд, Узбекистан

**Тияянова Нигина Баходуровна**, студент,  
Самаркандский государственный университет  
имени Шарофа Рашидова, г. Самарканд, Узбекистан

### ДЕФИНИЦИИ ТЕРМИНА «КОНЦЕПТ» В СОВРЕМЕННОМ ЯЗЫКОЗНАНИИ

**Аннотация:** Концепт, как феномен, рассматривается сегодня различными школами и в различных направлениях. В статье представлены разные трактовки термина «концепт» в работах исследователей, что позволяет сделать вывод о неоднозначности его трактовок.

**Abstract:** The concept, as a phenomenon, is considered today by various schools and in various directions. The article presents different interpretations of the term “concept” in the works of researchers, which allows us to conclude that its interpretations are ambiguous.

**Ключевые слова:** концепт, термин, языкознание, дефиниция.

**Keywords:** concept, term, linguistics, definition

Сегодня термин «концепт» широко используется в различных областях языкознания и смежных с ним наук. Он вошел в понятийную систему когнитивной, семантической и культурной лингвистики [Croft, Alan: 2004.].

Изучая «концепт» в современной лингвистике, исследователи сталкиваются с различными дефинициями данного термина, например: в когнитивной лингвистике этот термин связан со способами познания, в лингвокультурологии – с процессами передачи определенного культурного кода и др.

Рассмотрим различные дефиниции данного термина.

По мнению, Ю. Степанова: «концепты – это фразы, фрагменты общения, которые заставляют наш разум создавать образы, знакомые нам много лет». Концепт можно понимать как сгусток культуры в сознании людей, способствующий восприятию культуры и влияющий на нее. Концепт аккумулируется в вербальной форме в мыслительной деятельности носителей языка и представляет собой продукт коллективного сознания. Как когнитивная единица значения, концепт – это абстрактная идея или мысленный символ, который может определяться как «единица знания» [Степанов, 2007: С. 51-71].

Рассматривая концепт как культурное явление, С.Х. Ляпин пишет: «Концепт – это самоорганизующаяся, интегративная, функционально-систематическая, многомерная, идеализированная единица, основанная на смысловой основе и заключенная в языковом знаке в виде слов (фраз) повседневного языка, или более сложных лексико-грамматических и семантических конструкций, или невербальных субъективных образов или действий». Он отмечает: «Концепт – это самоорганизующаяся, интегративная, функционально-систематическая, многомерная, идеализированная единица, основанная на смысловой основе и заключенная в языковом знаке в виде слов (фраз) повседневного языка, или более сложных лексико-грамматических и семантических конструкций, или невербальных субъективных образов или действий» [Ляпин, 1997: С. 32-45].

С. Goddard и А. Wierzbicka отмечают: «...концепт» есть предмет из «идеального» мира, который имеет определенное наименование и отражает культурное понимание реального мира» [Goddard С., Wierzbicka А.:2016].



Принципиально иное понимание концепта предлагает А. Соломоник, который считает, что «концепт – это абстрактное научное понятие, выработанное на базе конкретного житейского понятия» (Соломоник, 1995: С.246).

С точки зрения лингвокультурологии «концепт» так же трактуется неоднозначно. Например, Д.С. Лихачев отмечает, что «Понятие «концепт» восходит к тем чувствам, которыми пользуется человек в процессе размышления, что является результатом всей человеческой деятельности и процесса познания объективного мира. Концепт – это разновидность алгебраического выражения значения в письменной речи» [Лихачев, 1997: С. 280-288.].

В. Нерознак отмечает: «...концепт – это особый абстрагированный образ, отражающий фрагмент национальной картины мира с помощью слов» [Нерознак, 1998: С. 80-85].

В.Г. Зусман справедливо отмечает, что «концепт всегда представляет собой часть целого, несущую на себе отпечаток системы в целом. <...> Концепт – микромодель культуры, а культура – макромодель концепта. Концепт порождает культуру и порождается ею» [Зусман, 2001: С.41].

В.И. Карасик определяет концепты как «первичные культурные образования, которые существуют в культурно-историческом пространстве народа, определяют его менталитет и транслируются в разные сферы бытия человека, как коллективные ментальные образования, фиксирующие своеобразие культуры (ментальная проекция элементов культуры)» [Карасик, 2004: С. 38].

З.Д. Попова и И.А. Стернин развивают когнитивный подход к пониманию концепта, определяя концепт как «глобальную мыслительную единицу, представляющую собой квант структурированного знания» [(Попова, Стернин, 2000, С.4). Комментирует их определение, В.И. Карасик пишет: «Концепты формируются, по мнению цитируемых ученых, из непосредственного чувственного опыта, из предметной деятельности человека, из мыслительных операций человека с другими концептами, существующими в его памяти, из языкового общения, например, в форме разъяснения, из самостоятельного усвоения значения языковых единиц» [В.И. Карасик, 2004].

При анализе концепта, Н.Ф. Алефиренко указывает, что «Концепт – это действительно некий смысл мыслительной образ достаточно широкого структурного диапазона: по горизонтальной оси – от обобщенных наглядных образов до логических понятий; по оси вертикальной – с разной степенью эксплицирования его глубинных смысловых слоев» [Алефиренко, 2002: С. 228].

Н.Н. Болдырев отмечает, что «Концепты представляют собой идеальные, абстрагированные единицы, смыслами которых человек оперирует в процессе мышления. Они отражают содержание полученных знаний, опыта, результатов всей деятельности человека и результаты познания им окружающего мира в виде определенных единиц, «квантов» знания. Человек мыслит концептами» [Болдырев, 2002: С. 23-24].

Как считает А.П. Бабушкин, «Концепт – любая дискретная единица коллективного сознания, которая отражает предмет реального или идеального мира и хранится в национальной памяти носителей языка в виде познанного вербально обозначенного субстрата» [Бабушкин, 1996: С. 95].

Концепт, психолингвистическое явление, концепт в работах А.А. Залевской рассматривается как: «спонтанно функционирующее в речемыслительной деятельности индивида базовое перцептивно-когнитивно-аффективное образование динамического характера». Ученый также определяет, что надо исследовать конструкт концептов при научном описании. Она пишет: «Исследователь как носитель языка – индивид – опирается на КОНЦЕПТ, но рассматривает (через анализ языковой картины мира) концепт (концепт как инвариант, функционирующий в



определенном социуме или шире – культуре), а в результате получает КОНСТРУКТ, способный отразить лишь часть того, что содержится в каждом из названных выше видов концептов» [Залевская, 2005: С. 243-244].

Как считает В.Н. Телия, «Концепт – это продукт человеческой мысли и явление идеальное, а, следовательно, присущее человеческому сознанию вообще, а не только языковому». – пишет В.Н. Телия. – Концепт – это конструкт, он не воссоздается, а «реконструируется» через свое языковое выражение и внеязыковое сознание» (Телия, 1996: С. 57).

Н.Ю. Шведовой дает следующую трактовку данному термину: «Концепт – это содержательная сторона словесного знака (значение – одно или некий комплекс ближайшее связанных значений), за которой стоит понятие (т.е. идея, фиксирующая существенные «умопостигаемые» свойства реалий и явлений, а также отношения между ними), принадлежащее умственной, духовной или жизненно важной материальной сфере существования человека, выработанные и закрепленные общественным опытом народа, имеющее в его жизни исторические корни, социально субъективно осмысливаемое и – через ступень такого осмысления – соотносимое с другими понятиями, ближайшее с ним связанными или, во многих случаях, ему противопоставляемыми» [Шведова, 2005: 603].

Авторский коллектив под руководством Е.С. Кубряковой, как представители лингвокогнитивного подхода, определяют концепт как: «Концепт – термин, служащий объяснению единиц ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знание и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга всей картины мира, отраженной в человеческой психике» [Кубрякова и др., 1996: С. 90].

В.В. Красных обращает внимание на национальный компонент и определяет концепт как: «Национальный концепт – самая общая, максимально абстрагированная, но конкретно репрезентируемая (языковому) сознанию, подвергшаяся когнитивной обработке идея «предмета» в совокупности всех валентных связей, отмеченных национально-культурной маркированностью» [Красных, 1998: С. 184].

Таким образом, представленные дефиниции термина «концепт» настолько многогранны, что его изучение существующими школами дает новые смыслы. Каждая школа и направления внутри их рассматривает свою структуру концепта.

Перспективы дальнейшего исследования проблемы мы видим в более детальном изучении природы концепта, его связи с различными сферами жизнедеятельности человека и отражении данного термина в национальной языковой картине мира.

*Список литературы:*

1. Алефиренко, Н.Ф. Поэтическая энергия слова. Синергетика языка, сознания и культуры. М.: Academia, 2002. 391 с.
2. Бабушкин, А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1996. 103 с.
3. Болдырев, Н.Н. Когнитивная семантика, Тамбов: Изд-во ТГУ, 2002. 122 с.
4. Залевская, А.А. Психолингвистические исследования. Слово. Текст. М.: Гнозис, 2005. 542 с.
5. Зусман, В.Г. Концепт в культурологическом аспекте // Межкультурная коммуникация. Н. Новгород, 2001. С. 38–53.
6. Карасик, В.И. Лингвокультурные концепты: подходы к изучению // Социолингвистика вчера и сегодня. 2004. №2004. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lingvokulturnye-kontsepty-podhody-k-izucheniyu> (дата обращения: 28.05.2024).



7. Карасик И.В. Языковой круг: личность, концепт, дискурс. М.: ГНОЗИС 2004.
8. Красных В.В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек, Сознание, Коммуникация). М.: Изд-во АО «Диалог-МГУ», 1998. 350 с.
9. Краткий словарь когнитивных терминов / Е. С. Кубрякова, В. З. Демьянков, Ю. Г. Панкрац, Л. Г. Лузина; Под общ. ред. Е. С. Кубряковой. – Москва: Филол. фак. МГУ, 1996. – 245 с
10. Лихачев, Д.С. Концептосфера русского языка //Русская словесность. М.: Academia, 1997. С. 280-288.
11. Ляпин, С.Х. Концептология: к становлению подхода // Концепты. Вып 1. Архангельск, 1997. С. 32-45.
12. Нерознак, В.П. От концепта к слову: к проблеме филологического концептуализма // Вопросы филологии и методики преподавания иностранных языков. Омск, 1998. С. 80-85.
13. Попова, З.Д., Стернин, И.А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. Воронеж: ВГУ, 2000. С.4
14. Соломоник, А. Семиотика и лингвистика. М.: Молодая гвардия, 1995. 352 с.
15. Степанов, Ю.С. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. М.: Языки славянских культур, 2007. С. 57-71.
16. Телия, В.Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурный аспекты, М.: Шк. «Языки рус. Культуры», 1996. 284 с.
17. Шведова Н.Ю. Русский язык: избранные работы. М.: Яз. славян. культуры, 2005 639 с.
18. Croft W., Alan D. Cognitive Linguistics. – The UK CUP, 2004.
19. Goddard C., Wierzbicka A. Words and Meanings. Lexical Semantics Across Domains, Languages and Cultures. – Oxford University Press, London, 2016.

