

Лычкин Евгений Игоревич,  
Магистрант 2 курса факультета  
«Государственное и муниципальное управление»  
Института государственной службы и управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной  
службы при Президенте Российской Федерации, г. Москва

## ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБЛАСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА, ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Аннотация:** Взаимодействие органов власти и гражданского общества имеет фундаментальное значение для понимания их интересов и целей, обусловленных их различной природой. В современном обществе правоотношения регулируются множеством законов, что затрудняет их понимание и реализацию. В связи с тем, что в новейшей истории России механизмы двустороннего взаимодействия государства и общества находятся на стадии формирования, важно проводить постоянный анализ практики их применения.

**Ключевые слова:** общественное мнение, общественный контроль, государственное управление.

Законы, регулирующие работу органов исполнительной власти, включают в себя положения о необходимости сотрудничества с общественными объединениями и другими организациями. В большинстве органов исполнительной власти также имеются аналогичные внутренние нормативно-правовые акты. Так, например, приказом Минэкономразвития России от 15 декабря 2023 г. № 885 «Об Общественном совете Минэкономразвития России» утверждается положение об Общественном совете министерства.

Однако, список нормативных актов не охватывает всего многообразия законодательства страны, касающегося вопросов взаимодействия власти и гражданского общества. В большинстве случаев законы регулируют лишь отдельные аспекты такого сотрудничества, не затрагивая полноценного равноправного партнерства между сторонами. Вместо этого они описывают различные формы поддержки со стороны государства, будь то финансовая, административная или иная помощь.

В отсутствие закона или раздела в законе, устанавливающего систему форм и принципов взаимодействия между государством и гражданским обществом на федеральном уровне, можно заключить, что анализ нормативной правовой базы и теоретических исследований показывает, что регулирование этого взаимодействия происходит на основании принципа двустороннего диалога, однако органы власти оказывают большее влияние на гражданское общество.

В настоящее время имеются реальные условия для улучшения взаимодействия между органами власти и представителями общественности на всех уровнях – федеральном, региональном и муниципальном. Однако анализ существующих правовых основ показывает, что механизмы взаимодействия нуждаются в совершенствовании. Процессы развития законодательства и правоприменительной практики на региональном уровне также подчеркивают важность улучшения взаимодействия между органами власти и общественными структурами.

Развитие институтов гражданского общества на региональном и местном уровнях сталкивается с противоречиями, вызванными несовершенством финансово-экономических



и правовых механизмов. Эти препятствия затрудняют дальнейшее развитие гражданского общества, учитывая его социальный статус и деятельность, направленную на некоммерческие цели.

Недостаточная правовая и политическая культура граждан, а также фрагментарность развития институтов гражданского общества на региональном и местном уровнях, создают дополнительные трудности для процессов институционализации. Для преодоления этих проблем необходимы усилия со стороны государства по созданию благоприятной среды, способствующей активному участию институтов гражданского общества в социально-экономической и общественно-политической жизни страны.

Рассматривая функционирование механизмов взаимодействия государства и общества важно отметить существующие проблемы в работе Общественной палаты Российской Федерации, которые также нуждаются в внимании и корректировке.

Во-первых, несмотря на то, что Общественная палата РФ была учреждена еще в 2005 году, но многие люди в различных областях страны до сих пор не знают о ее работе, а некоторые даже не подозревают о ее существовании. Исследования показывают, что необходимо улучшить информационную поддержку и взаимодействие с общественностью этой организации, чтобы активно информировать о своей деятельности и привлекать внимание людей к возможности участвовать в развитии своего региона.

Во-вторых, в России актуальна проблема пассивности существенной части населения в решении различных значимых вопросов, что, в свою очередь также мешает налаживанию контакта субъекта с общественностью.

В-третьих, социологические исследования, проводимые в субъектах РФ, указывают на то, что немаловажной проблемой является отсутствие у населения доверия к работе Общественной палаты субъекта и действительной возможности вовлечения в процесс принятия каких-либо важных властных решений. Именно эта проблема является самой весомой в недостаточно эффективном осуществлении деятельности органа и сохранении низких результатов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Общественная палата Российской Федерации и Общественные палаты субъектов Российской Федерации являются основными субъектами общественного контроля, которые при эффективном

взаимодействии с населением будут способствовать улучшениям в социальной, экономической, политической и культурной сферах не только в масштабах региона, но и в масштабах всей страны. Однако, на данный момент потенциал данного института реализован не полностью.

В свете современных вызовов и требований общества становится все более актуальной необходимость улучшения механизмов взаимодействия общественных структур с государственными органами. Это включает в себя:

- активное продвижение информации о деятельности Общественной палаты Российской Федерации и Общественных палат субъектов на различных площадках;
- участие в общественных консультациях и дискуссиях по вопросам, касающимся жизненно важных интересов граждан;
- разработка и публикация тематических дайджестов на сайтах государственных органов и органов местного самоуправления с ответами на самые распространенные вопросы в обращениях граждан.

Также стоит рассмотреть проблемы, связанные с обращениями граждан к государственными органам и их представителям.



Согласно информационно-статистическому обзору обращений граждан, рассмотренных в Федеральной службе государственной статистики в I квартале 2020 г., общее число обращений граждан в Росстат составило 3 926, что на 16,5 % больше, чем в I квартале 2019 г. Было рассмотрено 3 766 обращений граждан, из них 787 обращений (20,9 %) рассмотрено в центральном аппарате. Число обращений граждан в Росстат за год составляет от 12 000 до 46 000, и это статистика только по одному органу власти. Эти цифры подчеркивают важность изучения организации работы с обращениями граждан в государственных организациях.

Организация работы с обращениями граждан сталкивается с рядом проблем, которые необходимо рассмотреть. Недостаток компетентных специалистов, большое количество обращений различных форматов и повторных обращений приводят к затруднениям в процессе исполнения запросов граждан. В результате бюрократия нарастает, так как чиновники чаще придерживаются формальных процедур, а не фактических действий. Граждане, в свою очередь, часто получают отписки вместо решения своих проблем.

Большинство опрошенных граждан, согласно отчету Общественного совета при Министерстве здравоохранения Российской Федерации, считают, что одной из основных сложностей является недостаток учебных возможностей для специалистов, работающих с обращениями жителей в местах проживания. Это приводит к тому, что ответы на обращения зачастую бывают неполными или неадекватными, что в конечном итоге разрушает доверие общества к определенным государственным служащим.

Ответы органов государственной власти и местного самоуправления на обращения граждан в современном обществе зависят от индивидуального подхода должностного лица, рассматривающего каждое обращение. Не существует четких критериев качества в законе, поэтому каждый чиновник отвечает по своему усмотрению. Есть те, кто просто ссылается на законы, не вникая в суть обращения, и те, кто внимательно изучает проблему и стремится найти наилучшее решение. Иногда ответы бывают формальными, иногда исчерпывающими и детальными.

На основе Указа Президента Российской Федерации от 17.04.2017 № 171 в настоящее время информация о результатах рассмотрения обращений граждан и организаций контролируется. Согласно указу, государственные и муниципальные учреждения, органы местного самоуправления, а также другие организации, осуществляющие публично значимые функции, ежемесячно представляют в электронной форме информацию в Администрацию Президента Российской Федерации о результатах рассмотрения обращений граждан и организаций, а также о принятых мерах по этим обращениям.

Граждане всегда должны иметь возможность обращаться к органам власти и получать качественные услуги. Для обеспечения этого необходимо:

- Проводить регулярный анализ работы органов власти с гражданами и выявлять степень их удовлетворенности предоставляемыми услугами.
- Разрабатывать нормативные стандарты качества ответов на обращения граждан, чтобы обеспечить единый высокий уровень обслуживания.
- Дифференцировать сроки рассмотрения обращений в зависимости от их вида: консультации должны рассматриваться в течение до 5 дней, жалобы и обращения, не требующие дополнительной проверки, – до 10 дней.
- Внести в Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан» определение обращений срочного характера, устанавливая четкие сроки и процедуры их рассмотрения.

Также Российской Федерации возникают сложности при осуществлении общественного контроля. В Федеральном законе «Об основах общественного контроля в



Российской Федерации» отсутствует специальная норма, касающаяся объектов контроля, что является большим недостатком. В статье 4 закона перечисляются различные объекты, но это перечисление не является достаточным, так как в нем содержится большое количество расплывчатых формулировок об «иных органах и организациях, осуществляющих определенные публичные полномочия в соответствии с федеральными законами». Проблема заключается в невозможности определения, является ли деятельность органа публичной или частной, и подлежит ли она общественному контролю, а принимаемые им решения – общественной оценке.

Важно отметить, статью 27 Федерального закона, которая регламентирует общественный контроль и ответственность за нарушения законов. К сожалению, в этой статье упоминаются только общие принципы, но нет конкретных мер по наказанию государственных органов и органов местного самоуправления.

Ещё одной важной проблемой в организации общественного контроля является отсутствие надежных гарантий независимости участников этого процесса. Существующие субъекты общественного контроля подвержены воздействию органов власти и других структур общественного контроля.

Общественный контроль не может решить всех проблем, но он создает условия для решения многих проблем и выступает действенным инструментом повышения эффективности и прозрачности деятельности органов государственной власти. В идеале общественный контроль стимулирует государство к постоянному совершенствованию механизма управления и обеспечивает постоянное наблюдение за тем, чтобы реальная деятельность гос. органов и лиц, находящихся на государственной службе, полностью соответствовала законным предписаниям и обеспечивала ими выполнение своих функций по охране правопорядка и общественных интересов.

Для того чтобы эффективно развивать гражданское общество и обеспечить общественный контроль, необходимо принять ряд мер и создать необходимую инфраструктуру. Важно:

- Осуществить широкий общественный диалог и привлечь различные слои населения к участию в общественном контроле;
- Провести обучение и повышение осведомленности граждан о методах и инструментах осуществления общественного контроля;
- Разработать механизмы стимулирования активного участия граждан в общественном контроле через различные поощрения и поощрительные меры;
- Обеспечить доступность информации о деятельности государственных органов и уровней власти для широкой общественности;
- Разработать систему мониторинга и оценки эффективности общественного контроля для постоянного совершенствования механизмов.

Основные шаги в этом направлении включают:

- Создание законодательной базы, которая гарантирует правовую защиту и поддержку общественного контроля;
- Развитие информационно-аналитической базы для обеспечения доступа к необходимой информации и методической поддержки для граждан;
- Укрепление организационных основ для формирования интегрированной системы общественного контроля, охватывающей все сферы деятельности;
- Повышение уровня прозрачности и ответственности органов власти на всех уровнях, чтобы обеспечить эффективный общественный контроль.



*Список литературы:*

1. Мерсиянова И. В. Вовлеченность россиян в повседневные практики гражданского общества // Психология индивидуальности: мат-лы IV Всероссийской науч. конф. М.: Логос, 2012.
2. Колесников В. А. Политическая культура как фактор толерантности // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота, 2009. № 7 (26).
3. Шапоров Д.А., Ипполитов П.Л. Правовое регулирование деятельности субъектов общественного контроля в Российской Федерации, 2017.
4. Банных Г.М. Институционализация взаимодействия гражданского общества с публичной властью в публично-правовых образованиях // Издательство Уральского университета, 2018.

