

УДК 343.1

Михалап Елена Викторовна, Студент
4 курс, юридический институт НИУ БелГУ,
Россия, г. Белгород

Научный руководитель:
Ляхова Анжелика Ивановна,
Доцент кафедры уголовного права и процесса
НИУ БелГУ, Россия, г. Белгород

**КОНФЛИКТ И КОМПРОМИСС, КАК ЭЛЕМЕНТЫ
СТРАТЕГИИ ЗАЩИТЫ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ
CONFLICT AND COMPROMISE AS ELEMENTS
OF A CRIMINAL DEFENSE STRATEGY**

Аннотация: В данной работе исследуются конфликт и компромисс как элементы стратегии защиты по уголовным делам. Анализируются цели, виды, способы создания и разрешения конфликтов, а также компромиссов в уголовном процессе. Рассматриваются факторы, влияющие на выбор адвокатом того или иного способа защиты, а также этические аспекты их использования. В работе делается вывод, что конфликт и компромисс являются важными инструментами в арсенале адвоката, но их использование должно быть оправданным, этичным и учитывать интересы всех участников процесса.

Abstract: This paper examines conflict and compromise as elements of a criminal defense strategy. The purposes, types, ways of creating and resolving conflicts, as well as compromises in the criminal process are analyzed. The factors influencing the choice of a particular defense method by a lawyer, as well as the ethical aspects of their use, are considered. The paper concludes that conflict and compromise are important tools in the lawyer's arsenal, but their use should be justified, ethical and take into account the interests of all participants in the process.

Ключевые слова: конфликт, компромисс, уголовный процесс, стратегия защиты, адвокат, этика.

Keywords: conflict, compromise, criminal procedure, defense strategy, lawyer, ethics.

В современном уголовном процессе защита прав и законных интересов подсудимого выходит на первый план. Это обуславливает необходимость постоянного поиска и совершенствования стратегий защиты, отвечающих реалиям времени. В этом контексте исследование конфликта и компромисса как элементов стратегии защиты приобретает особую актуальность.

Конфликт в уголовном процессе представляет собой столкновение противостоящих интересов и целей участников судопроизводства, обусловленное противоречиями в их правовых и фактических позициях.

Использование конфликта в качестве элемента стратегии защиты по уголовным делам представляет собой сложный и многогранный вопрос, требующий от адвоката глубокого понимания природы конфликта, его видов, способов создания и разрешения, а также этических аспектов его применения.

Цели использования конфликта в стратегии защиты [1, 2]:

- Ослабление позиции обвинения
- Дискредитация доказательств обвинения
- Достижение более выгодной позиции на переговорах со стороной обвинения
- Смягчение наказания подсудимого



В стратегии защиты в уголовном процессе используются разнообразные виды конфликтов, каждый из которых направлен на подрыв позиции обвинения и создание благоприятных условий для защиты подсудимого.

Адвокат может активно исследовать и использовать противоречия в доказательствах, а также сомнительность их достоверности, чтобы оспорить основания обвинения. Это создает конфликт между стороной обвинения и доказательствами, который может быть ключом к успешной защите [2, 3].

Кроме того, адвокат может выявлять и подчеркивать противоречия в показаниях свидетелей, экспертов и других участников процесса, что подрывает их авторитет и достоверность. Это способствует возникновению конфликта между стороной обвинения и другими участниками процесса, раскрывая неопределенности в судебном материале. Наконец, адвокат может активно воздействовать на общественное мнение, используя средства массовой информации для формирования отрицательного восприятия обвинения или личности прокурора [1, 3, 4]. Это создает конфликт между стороной обвинения и общественным мнением, что может повлиять на ход процесса и вынесение приговора.

Чтобы управлять этими конфликтами и добиваться благоприятного исхода для подсудимого, адвокат может применять различные стратегии:

Он может активно использовать процессуальные средства, такие как заявления, ходатайства и жалобы, для создания или усиления конфликта и защиты интересов подсудимого.

Помимо этого, адвокат может применять психологические методы воздействия на участников процесса, такие как внушение, убеждение и заражение, чтобы повлиять на их решения и позиции.

Также адвокат может манипулировать информацией, используя различные методы, такие как дезинформация, полуправда и утаивание информации, чтобы создать неопределенность и раскол в аргументации обвинения [5, 6].

Использование конфликта может иметь и негативные последствия. Обострение конфликта может привести к затягиванию судебного процесса, увеличению его стоимости, а также к негативному отношению к подсудимому со стороны суда и участников процесса.

В связи с этим, адвокат должен тщательно взвешивать все за и против использования конфликта в стратегии защиты и принимать решение только в том случае, если он уверен, что это будет в интересах его подзащитного.

Использование компромисса в качестве элемента стратегии защиты по уголовным делам является распространенной практикой, позволяющей адвокату достичь более выгодной позиции для своего подзащитного.

Цели использования компромисса в стратегии защиты:

– *Сокращение срока наказания*: путем признания вины в совершении преступления и достижения соглашения с обвинением о размере наказания, адвокат может добиться его значительного сокращения по сравнению с тем, которое могло бы быть назначено судом.

– *Избежание более тяжкого преступления*: признав вину в менее тяжком преступлении, адвокат может помочь своему подзащитному избежать ответственности за более тяжкое преступление, что может привести к значительному снижению срока наказания.

– *Прекращение уголовного преследования*: в некоторых случаях возможно заключение досудебного соглашения со стороной обвинения о прекращении уголовного преследования в обмен на признание вины и выполнение подсудимым определенных условий.

В стратегии защиты в уголовном процессе широко используются различные формы компромиссов, направленных на достижение выгодных условий для подсудимого. Один из



возможных компромиссов заключается в признании вины в совершении преступления. Здесь подсудимый признает свою вину, а сторона обвинения соглашается на снижение предъявленного ему обвинения, что может привести к уменьшению наказания.

Еще один вариант – признание вины в менее тяжком преступлении. Подсудимый признает свою вину в менее серьезном преступлении, и обвинение отказывается от обвинения в более тяжком преступлении, что может смягчить приговор.

Кроме того, компромисс может быть достигнут в виде соглашения о размере возмещения ущерба, причиненного потерпевшему. Подсудимый соглашается возместить ущерб, а сторона обвинения взамен соглашается на снижение наказания [4-7].

Существует несколько способов достижения компромисса в уголовном процессе. Адвокат может вести переговоры со стороной обвинения, стремясь найти взаимовыгодное решение. Также возможна медиация, при которой нейтральный посредник помогает сторонам прийти к соглашению. И, наконец, адвокат может заключить досудебное соглашение с органами досудебного следствия или прокурором о сотрудничестве, которое потом утверждается судом.

Множество факторов влияет на выбор между конфликтом и компромиссом в стратегии защиты: личность подсудимого, характер преступления и доказательства, личность прокурора и других участников процесса, позиция стороны защиты, а также стадия уголовного процесса играют решающую роль. Все эти факторы взаимосвязаны и влияют друг на друга.

Таким образом, конфликт и компромисс являются важными инструментами, которые могут быть использованы адвокатом для защиты прав и законных интересов своего подзащитного. Выбор того или иного способа защиты зависит от конкретных обстоятельств дела, позиции сторон и других факторов.

Список литературы:

1. Подольный, Н. А. Конфликт и компромисс, как элементы стратегии защиты по уголовным делам / Н. А. Подольный // Адвокатская практика. – 2003. – № 3. – С. 20-26. – EDN OCARSX.

2. Гутник, О. В. Способы разрешения уголовно-правового конфликта / О. В. Гутник // Научный альманах. – 2021. – № 5-1 (79). – С. 131-134. – EDN CSRRQQ.

3. Чепик, М. В. Идея компромисса в уголовном судопроизводстве / М. В. Чепик // Проблемы отправления правосудия по уголовным делам в современной России: теория и практика: Сборник научных статей IV-ой Международной научно-практической конференции, Курск, 16–18 апреля 2015 года / Юго-Западный государственный университет. Том Часть I. – Курск: Закрытое акционерное общество "Университетская книга", 2015. – С. 223-228. – EDN UBTUGN.

4. Кувалдина, Ю. В. Компромисс как способ разрешения уголовно-правовых конфликтов в России: современное состояние и перспективы развития: Монография / Ю. В. Кувалдина. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2020. – 248 с. – ISBN 978-5-4365-6634-4. – EDN AVBTLV.

5. Лебедева, Ю. В. Компромисс в уголовном судопроизводстве и его значение в разрешении уголовного дела / Ю. В. Лебедева // Военно-правовые и гуманитарные науки Сибири. – 2022. – № 3 (13). – С. 14-19. – EDN PYJAHX.

6. Алмаз, М. Э. Понятие и сущность противодействия расследованию преступлений следственной группой / М. Э. Алмаз // Теория и практика общественного развития. – 2013. – № 12. – С. 134. – EDN RRUEGF.



7. Маркелов, А. Г. Идея компромисса в российском уголовном процессе как мера противодействия преступности / А. Г. Маркелов // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2021. – № 39. – С. 48-59. – DOI 10.17223/22253513/39/4. – EDN EXDWNZ.

References:

1. Podolny, N. A. Conflict and compromise, as elements of a defense strategy in criminal cases / N. A. Podolny // Law practice. – 2003. – No. 3. – pp. 20-26. – EDN OCARSX.

2. Gutnik, O. V. Ways to resolve a criminal law conflict / O. V. Gutnik // Scientific almanac. – 2021. – № 5-1 (79). – Pp. 131-134. – EDN CSRRQQ.

3. Chepik, M. V. The idea of compromise in criminal proceedings / M. V. Chepik // Problems of the administration of justice in criminal cases in modern Russia: theory and practice: Collection of scientific articles of the ivth International Scientific and Practical Conference, Kursk, April 16-18, 2015 / Southwestern State University. Volume Part I. – Kursk: Closed Joint Stock Company "University Book", 2015. – pp. 223-228. – EDN UBTUGN.

4. Kuvaldina, Yu. V. Compromise as a way to resolve criminal law conflicts in Russia: the current state and prospects of development: A monograph / Yu. V. Kuvaldina. – Moscow: Rusains Limited Liability Company, 2020. – 248 p. – ISBN 978-5-4365-6634-4. – EDN AVBTLV.

5. Lebedeva, Yu. V. Compromise in criminal proceedings and its importance in resolving a criminal case / Yu. V. Lebedeva // Military-legal and humanitarian sciences of Siberia. – 2022. – № 3 (13). – Pp. 14-19. – EDN PYJAHX.

6. Almaz, M. E. The concept and essence of countering the investigation of crimes by an investigative group / M. E. Almaz // Theory and practice of social development. – 2013. – No. 12. – p. 134. – EDN RRUEGF.

7. Markelov, A. G. The idea of compromise in the Russian criminal process as a measure to counter crime / A. G. Markelov // Bulletin of Tomsk State University. Law. – 2021. – No. 39. – pp. 48-59. – DOI 10.17223/22253513/39/4. – EDN EXDWNZ.

