

Носок Даниил Андреевич, магистрант группы ЮЗм-233
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель:
Азарова Е.С., к.ю.н.,
доцент кафедры процессуального права и криминалистики,
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»

ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ, ПРЕДЪЯВЛЯЕМЫЕ К ПРОТОКОЛУ СЛЕДСТВЕННОГО ДЕЙСТВИЯ

Аннотация: в статье исследуются основные требования, установленные уголовно-процессуальным законодательством предъявляемые к протоколу следственного действия, их значение при производстве следственного действия, а также процессуальные сложности, возникающие при игнорировании указанных требований лицом, осуществляющем расследование уголовного дела.

Ключевые слова: следственное действие, протокол, основные требования, следователь, следствие.

Уголовный процесс является одним из правовых институтов, отстаивающих права и свободы человека и гражданина. Одним из основополагающих принципов уголовного судопроизводства является охрана прав и свобод человека и гражданина, который также закреплен в тексте Конституции Российской Федерации, согласно которому гарантируются права и свободы человека и гражданина, поэтому работа следственных органов в ходе производства расследования, должна в полном объеме отвечать требованиям законодательства Российской Федерации.

Для того, чтобы анализировать такую тему, как основные требования, предъявляемые к протоколу следственного действия, а тем более процессуальные сложности, возникающие при игнорировании указанных требований, необходимо определить, для чего необходимо производство следственных действий, какие в целом согласно действующему уголовно-процессуальному законодательству имеются требования к протоколу следственного действия, а также обязательные действия, направленные на реализацию и фиксацию указанных требований при производстве следственного действия. Уголовно-процессуальную деятельность отличает наличие относительно урегулированных законом предписаний поведения участников процесса, поэтому регулятивная роль уголовно-процессуального права заключается, прежде всего, в определении возможных действий отдельных субъектов, ведущих уголовное судопроизводство, а также вовлекаемых в него лиц, поэтому основой правоотношений между субъектами является усмотрение суда, то есть выбранный им на основе материалов уголовного дела вариант поведения в конкретной судебной ситуации, опирающийся на систему требований материального и процессуального закона [1, с. 102].

Следственное действие – предусмотренные и строго регламентированные уголовно-процессуальным законом, обеспеченные силой государственного принуждения действия уполномоченных лиц, направленные на сбор и проверку доказательств по уголовному делу.

Иными словами следственные действия это совокупность мероприятий, проводимых уполномоченными должностными лицами, направленные на установление истины по уголовному делу. Ключевым моментом необходимо выделить, то, что следственные действия строго регламентированы уголовно-процессуальным законодательством, поэтому требования установленные законодателем и предъявляемые к протоколу следственного действия имеют наивысшую значимость при расследовании уголовного дела.



Протоколы следственных действий составляются в рамках производства по уголовному делу и служат необходимым приемом для фиксации хода и результатов следственных действий. Следовательно, закон, обеспечивая права и свободы участников уголовного судопроизводства, предъявляет требования помимо порядка производства следственных действий, к их процессуальному оформлению – составлению, так как протокол, являясь основным способом фиксации доказательств, несет на себе доказательства по уголовному делу.

Согласно ст. 83 УПК РФ, законодатель указывает, что протоколы следственных действий и протоколы судебных заседаний допускаются в качестве доказательств, если они соответствуют требованиям, установленным УПК РФ, что указывает на наличие, необходимость неукоснительного соблюдения и высокую важность указанных требований.

Так, ст. 166 УПК РФ: «Протокол следственного действия» содержит общие требования при составлении протокола следственного действия, целью которого является документальная фиксация информации имеющей значение для расследования.

Рассмотрим 5 основных требований, предъявляемых к протоколу следственного действия на наглядных примерах:

1. Безотлагательность составления протокола следственного действия.

В указанном требовании законодатель указывает на то, что протокол следственного действия должен составляться в ходе следственного действия или непосредственно после его окончания. Составление протокола следственного действия заранее, то есть до производства следственного действия либо через существенный промежуток времени после его производства является грубым нарушением уголовно-процессуального законодательства и влечет признание составленного протокола недопустимым доказательством по уголовному делу.

2. Точность отражения процессуальных действий именно в том порядке, в каком они производились.

В указанном требовании законодатель указывает на то, что описательная часть протокола следственного действия должна содержать «пошаговый» ход следственного действия и отражать строгий порядок производства тех или иных действий уполномоченного лица именно в том порядке, в котором они производились. «Хаотичность» отраженного порядка производства тех или иных действий уполномоченного лица при производстве следственного действия, является грубым нарушением уголовно-процессуального законодательства и влечет признание составленного протокола недопустимым доказательством по уголовному делу.

3. Указание на все технические средства, примененные при производстве следственного действия, условия и порядок их использования, объекты, к которым эти средства были применены, и полученные результаты.

В указанном требовании законодатель указывает на то, что вводная часть протокола следственного действия должна содержать информацию о применении при производстве следственного действия тех или иных технических средств, а также информацию о лицах их применявших. Обязательным условием при составлении протокола следственного действия является заблаговременное предупреждение лиц, участвующих в следственном действии, о применении при его производстве технических средств, а также отражение объектов в соответствующем протоколе, к которым технические средства были применены и какие по результатам их применения были получены результаты. Незащищенность от криминального воздействия со стороны обвиняемых побуждает лиц, осуществляющих расследование и содействующих им, фактически уклоняться от выполнения своего гражданского долга, отказываться от явки к следователю, уклоняться под различными предлогами от участия в производстве следственных действий, изменять показания, фальсифицировать



доказательства, принимать незаконные решения и т. п. Подобная ситуация создает ощущение безнаказанности у преступников и во многом усложняет криминогенную ситуацию в стране [2, с. 72].

Для наглядности рассмотрим пример производства следственного действия – осмотра предметов, а именно автомобиля, ранее участвовавшего в дорожно-транспортном происшествии, целью которого является не только фиксация повреждений отраженных на составных частях автомобиля, но и проверка системных ошибок отраженных в электронных блоках автомобиля, указывающих на неисправность той или иной его системы. При производстве указанного следственного действия следователем было принято решение о привлечении к его производству специалиста – автотехника, который обладает специальными познаниями и имеет в распоряжении технические средства, позволяющие проверить системные ошибки в электронных блоках автомобиля. При составлении протокола следственного действия следователь должен помимо прочего, отразить в протоколе информацию, о том, что в ходе следственного действия специалистом – автотехником применяется планшет «марка, модель» с кабелем «марка, модель», а также следователь предупреждает лиц, участвующих в следственном действии, о применении при его производстве указанных технических средств. В ходе производства следственного действия следователь «пошагово» фиксирует, что специалист – автотехник используя планшет «марка, модель» с кабелем «марка, модель», через специальный разъем подключился к блокам управления системами автомобиля и на экране планшета обнаружил отраженные системные ошибки, указывающие на неисправность тормозной системы в виде отсутствия давления в тормозной магистрали автомобиля.

Не указание в протоколе следственного действия на технические средства, примененные при его производстве, не отражение порядка их использования и объектов, к которым эти средства были применены и не отражение полученных результатов применения таковых, является грубым нарушением уголовно-процессуального законодательства и влечет признание составленного протокола недопустимым доказательством по уголовному делу.

4. Предъявление составленного протокола следственного действия для ознакомления всем лицам, участвовавшим при его производстве и разъяснение указанным лицам их прав делать подлежащие внесению в протокол замечания о его дополнении и уточнении.

В указанном требовании законодатель указывает на то, что составленный протокол следственного действия должен отражать в себе сведения об ознакомлении с его содержанием всех лиц, участвовавших при производстве следственного действия, а также сведения о замечаниях, поступивших от указанных лиц, которые должны быть отражены в соответствующей графе указанного протокола.

Не предъявление протокола следственного действия хотя бы одному из участвующих при его производстве лицу, а также не отражение в указанном протоколе замечания хотя бы одного из участвующих лиц, является грубым нарушением уголовно-процессуального законодательства и влечет признание составленного протокола недопустимым доказательством по уголовному делу.

5. Подписание следователем и всеми лицами, участвовавшим при его производстве составленного протокола следственного действия.

В указанном требовании законодатель указывает на то, что составленный протокол следственного действия должен быть соответствующим образом завизированным всем участвующими при производстве следственного действия лицами. Подписи участвующих лиц необходимо ставить на каждом листе протокола следственного действия, что будет являться гарантией фиксации хода следственного действия участвующими лицами и объективностью установленных при его производстве данных.



Отсутствие в протоколе следственного действия подписи хотя бы одного из участвующих при производстве следственного действия лица, а также не отражение причины отсутствия указанной подписи в протоколе, является грубым нарушением уголовно-процессуального законодательства и влечет признание составленного протокола недопустимым доказательством по уголовному делу.

Соблюдение этих и иных требований, предъявляемых к протоколу следственного действия необходимо не только для отражения и подтверждения факта производства следственного действия, но и для гарантии достоверности установленных фактических данных по уголовному делу в ходе производства следственного действия и предварительного следствия в целом. Стоит повториться, что производство следственного действия с нарушениями уголовно-процессуального законодательства приводит к признанию составленного протокола недопустимым доказательством, а равно полученная при производстве следственного действия информация, имеющая значение для расследования, теряет свою легитимность и не может учитываться как доказательство по уголовному делу.

Протоколирование каждого процессуального и следственного действия является основополагающей особенностью и одним из общих, наиболее важных условий предварительного расследования. Одним из принципов составления протокола следственного действия является обеспечение законности процессуального документа. Законность предполагает точное соблюдение норм уголовно-процессуального права, регламентирующего форму и содержание протокола следственного действия. Протокол следственного действия должен быть законным как по содержанию, так и по его форме.

Список литературы:

1. Азарова Е.С. Алгоритм усмотрения суда и разрешение ходатайств в уголовном процессе // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2018. Т. 4 (70). № 2. С. 101-108.
2. Азарова Е.С. Уголовно-процессуальное обеспечение безопасности участников уголовного судопроизводства // Социосфера. 2010. № 1. С. 71-79.
3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 22.04.2024) (с изм. и доп. вступ. в силу с 15.05.2024)
4. Сабиров Х.А. Протоколы следственных действий и судебных действий в российском уголовном процессе. Краснодар, 2002.
5. Мельников И.И. Процессуальные и служебные документы следователя. М., 2001.
6. Коробеев А.И. Транспортные преступления / Коробеев А.И. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2003.

