

**Пай Светлана Сергеевна,**  
кандидат исторических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО Тихоокеанский государственный  
медицинский университет Минздрава России,  
Владивосток  
Pai Svetlana Sergeevna,  
Candidate of Historical Sciences, Associate Professor  
FSBEI HE Pacific State Medical University  
of the Russian Ministry of Health, Vladivostok

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ  
РЕФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТСКОГО (РОССИЙСКОГО)  
ОБРАЗОВАНИЯ В 1990-Е НАЧАЛЕ 2000-Х ГОДОВ  
LEGISLATIVE FOUNDATIONS FOR THE REFORM  
OF SOVIET (RUSSIAN) EDUCATION IN THE 1990s-EARLY 2000s**

**Аннотация:** В статье проанализированы законодательно-правовые основы образовательной реформы, проводившейся в России в 1990-е – начале 2000-х годов. Реформы образования проводились в кризисные периоды истории России (СССР), когда необходимо было перестроить сложившуюся систему, не всегда отвечавшую требованиям и вызовам нового времени. Либеральные реформы 1990-х годов переформатировали цели, задачи, содержание и инструментарий российского образования в переходный период.

**Abstract:** The article analyzes the legislative foundations of the educational reform carried out in Russia in the 1990s – early 2000s. Educational reforms were carried out during crisis periods in the history of Russia (USSR), when it was necessary to rebuild the existing system, which did not always meet modern requirements and the challenges of modern times. The liberal reforms of the 1990s reformatted the goals, objectives, content and tools of Russian education during the transition period.

**Ключевые слова:** реформа (модернизация) образования, российское (советское) образование, новая школа, национальная доктрина образования, ЕГЭ, ФГОС, Болонская система, демократизация образовательного процесса, Закон РФ «Об образовании».

**Keywords:** reform (modernization) of education, Russian (Soviet) education, new school, national doctrine of education, Unified State Examination, Federal State Educational Standards, Bologna system, democratization of the educational process, Law of the Russian Federation “On Education”.

**Введение**

Образование в современном мире является важным фактором формирования нового качества жизни и экономики государства в условиях системного социально- политического, экономического и духовного кризиса конца XX – начала XXI вв.

Советская (и российская) система образования была конкурентоспособна и до сих пор остается таковой, несмотря на преобразования в течение более чем 30 лет. Несмотря на все трудности модернизации, образование в России все еще сохранило некоторые преимущества одной из лучших, признанных в мире систем. Образовательная политика должна формироваться в соответствии с запросами не только государства, но и общества, в тесной связи с социально-политическими перспективами развития страны. Школа (в широком смысле слова) предопределяет будущее России в современном мире и является одним из условий ее возрождения.



Предметом нашего исследования является законодательно-правовые основы реформирования (модернизации) российского образования в период системного кризиса 1990-х – начала 2000-х годов.

Объектом исследования является концепция реформирования общего и высшего образования в Российской Федерации в период 1990-х – начала 2000-х годов, отраженная в законодательно-правовых актах данного периода.

Цель работы: проанализировать основные положения концепции реформирования образования в РФ, сложившейся в конце XX – начале XXI вв.

Задачи исследования:

1. Раскрыть ведущие положения основополагающих документов, запустивших процесс реформирования российского образования в 1990-е – начале 2000-х годов.

2. Проанализировать особенности российской модели образовательной реформы (модернизации).

Материалы и методы исследований. Пользуясь историко-хронологическим методом, а также методом анализа государственных документов мы проследили процесс формирования концепции реформирования советского и российского образования в период системного социально-политического кризиса 1990-х – начала 2000-х годов.

Результаты исследования показали, что либеральные реформы привели к реструктуризации и изменению как формы, так и содержания советской системы образования.

Благодаря научным трудам исследователей Э.Д. Днепров, А.С. Запесоцкого, В.И. Жукова, и др. мы можем проследить изменения, происходившие в процессе формирования концепции новой школы – от либеральной программы Министерства образования начала 1990-х годов (академик Э.Д. Днепров) до современной «модернизации» [1]. Э.Д. Днепров представил концепцию четвертой, по его мнению, радикальной, реформы в стране [4]. В числе неоднозначных было положение о введении платного обучения. В условиях хронических неплатежей 1990-х годов оно могло привести к социальному взрыву. Е.М. Балашов, анализируя социально-политические последствия первой советской реформы народного просвещения, подчеркивал ее социальную значимость и тесную связь между инициативами государства и чаяниями общества [2]. Реформы 1990-х не учитывали мнение большинства народа. Д.И. Латышина считает, что в развитии образования огромную роль играют новые концепции и модели, разработанные на государственном уровне, когда формулировались новые образовательные стандарты, исходя из целеполагания постсоветского общества [8, с. 45]. Со времени проведения реформы (модернизации) в России не обнародован научно обоснованный анализ ее итогов. По мнению В.М. Миронова, предстоит провести развернутый анализ качества общего и высшего образования, разработать научно обоснованные оценочные методики и инструментарий педагогических измерений [9, с. 75].

Необходимость изменений в системе образования осознавалась в советском обществе еще в период позднего СССР, но осуществлялись они уже в конце XX – в начале XXI вв. Важнейшей задачей модернизации является достижение нового качества образования. Для решения этой проблемы создана концепция новой российской школы XXI в., изложенная в ряде официальных документов. По ряду направлений за прошедшие годы в системе образования России произошел целый ряд структурных и функциональных изменений. Введены новые программы, учебные предметы, альтернативные учебники, итоговая аттестация в форме ГИА, ОГЭ и ЕГЭ, дистанционная форма обучения и т.д. Несмотря на преобразования, российская школа продолжает оставаться в состоянии кризиса, признаками которого являются: снижение качества обучения как в средней, так и в высшей школе; падение престижа профессии педагога, низкий уровень заработной платы по сравнению с реальным сектором экономики; дефицит и старение учительских и преподавательских кадров.



Образование – это совокупность учреждений и мер, призванных обеспечить обучение граждан в соответствии с потребностями и интересами общества. В 1990-2000-е годы были обнародованы основные правоустанавливающие документы, регулирующие образовательную сферу. Правовые основы образования были закреплены в Конституции РФ 1993 г., в федеральном законе РФ от 29 июня 1992 г. «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в Законе «Об образовании» 1996 г., в Федеральном законе РФ №51 от 10 апреля 2000 г., Национальной доктрине образования Российской Федерации от 4 октября 2000 г., Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» от 2008 г. и других документах, положения которых полностью соответствуют международным стандартам в сфере образования. Согласно данным законам, каждому гражданину гарантируется общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных или муниципальных образовательных учреждениях. Реализация этого права давала возможность получить общеобразовательную и профессиональную подготовку, необходимую для осуществления трудовой деятельности и для содержательной духовной жизни. В этом заинтересованы не только сам человек, но и государство, общество в целом в связи с потребностями в специалистах, способных овладеть сложными современными профессиями благодаря разносторонней подготовке. Эти положения соответствовали цели советской школы в широком понимании этого слова. Еще на заре советской власти В.И. Лениным, Н.К. Крупской, А.В. Луначарским была определена цель новой советской школы: создание нового человека – специалиста с широким кругозором и универсальными знаниями и навыками [14].

Конституция РФ 1993 г. в ст. 43 закрепила обязательность основного общего образования. Каждый гражданин был вправе на конкурсной основе бесплатно получить высшее образование в государственном, муниципальном или частном образовательном учреждении. Учащимся и студентам предоставляются государственные стипендии и различного рода льготы, например, отсрочка от призыва в армию. Положения ст. 43 полностью соответствуют международным стандартам в сфере образования, в том числе ст. 13 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. В ней подчеркивается, что образование должно быть направлено на полноценное развитие личности и осознание ее достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам, способствовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми нациями.

Обязательным для каждого гражданина РФ является основное общее образование, по завершении которого осуществляется государственная аттестация учащегося, когда при успешном окончании обучения выдается аттестат государственного образца, дающий право на продолжение обучения. Введение ЕГЭ снизило роль аттестата при поступлении в вуз.

Конституция допускала возможность семейного обучения ребенка вне образовательного учреждения, с обязательной сдачей экзаменов аттестационной комиссии в установленном порядке. Чтобы обеспечить высокий уровень образования, в РФ законодательно закреплено введение государственных образовательных стандартов, включающих федеральный и национально-региональный компоненты [6].

После распада Советского Союза в 1991 г. изменилась государственная идеология. Развитие рыночных отношений потребовало изменений и в сфере образования. Существенную корректировку претерпело и российское законодательство в данной сфере.

Российская система образования в 90-е годы начала реформироваться на основе Закона «Об образовании» и Закона «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», на тот момент одних из самых прогрессивных в мире законодательств, устанавливавших обширную автономию учреждений, особенно в сфере профессионального образования, и широкие академические свободы в реализации образовательных программ.



В 1990-е были сделаны конкретные шаги по гуманизации образования: обращение к личности обучаемого и воспитанника, особенно в системе дошкольного образования.

Одной из основных характеристик общего (и высшего) образования стала его вариативность, как в части стабильно создававшихся новых видов образовательных учреждений (лицеев, гимназий и образовательных центров), так и в части внедрения новых технологий обучения, в том числе личностно-ориентированных, позволявших учитывать разнообразие познавательных интересов учащихся. В 2000 г. более 2,5 миллионов детей обучалось в 7,5 тысячах профильных школ. Качественные изменения произошли и в содержании общего образования, где до 25% учебного плана приходилось на изучение новых предметов: обществознания, экологии, технологии, информатики, граждановедения, экономики, основ безопасности жизнедеятельности. Складывающаяся вариативность обеспечивалась многообразием учебной литературы. Если в советской школе использовалось около 130 наименований учебников, то для российских школ было выпущено более 1000 наименований учебников только по федеральному компоненту.

В 1992 г. было введено понятие «образовательный стандарт». В 1996 г. был принят Закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», в соответствии с которым были внедрены государственные образовательные стандарты для среднего и высшего профессионального образования с учетом принципа автономии учебных заведений в разработке и реализации образовательных программ. В 2009, 2010, 2012 гг. введен и действует Федеральный государственный образовательный стандарт для общего и полного среднего, среднего и высшего профессионального образования.

Кардинальные изменения произошли в высшем образовании: достигнут целый ряд прогрессивных количественных и качественных изменений. При самом высоком показателе в СССР – 219 студентов, сегодня в России более 260 студентов на 10 тыс. населения [12, с. 37-39]. Более того, доля студентов высшего и среднего профессионального образования в России достигла самого высокого показателя в мире: 400 студентов на 10 тыс. населения.

В сентябре 2003 г. Российская Федерация включилась в Болонскую систему. Предполагалось, что это позволит повысить конкурентоспособность российских университетов и студентов в европейском и мировом образовательном пространстве. Была введена многоуровневая система подготовки специалистов, которую успешно реализовали 165 вузов. Фундаментализация содержания программ высшего образования повлекла за собой существенное сокращение номенклатуры специальностей, повышение статуса вузов (преобразования институтов в университеты – «парад университетов»). По объему и широте преподаваемых дисциплин социально-экономического цикла программы высшего образования в РФ стали одними из наиболее насыщенных в мире. Это зачастую негативно отразилось на качестве профессиональной подготовки будущих специалистов.

Интенсивный рост числа новых специальностей и специализаций связан с появлением новых профессий на рынке труда. В современной России возник феномен массового высшего образования, которое, несмотря на перепроизводство специалистов отдельных направлений (менеджеры, экономисты, юристы), все еще остается престижным и привлекательным для молодежи. Необходимо скорректировать номенклатуру существующих специальностей с требованиями работодателей, с потребностями реальной экономики, рынка труда, ввести прозрачность процедур аттестации и аккредитации вузов.

Важнейшими составляющими элементами российской системы образования стали процедуры аттестации, лицензирования и аккредитации. Это новые формы взаимодействия школы в широком смысле слова, государства и общества, призванные обеспечить контроль качества образования и сохранить единое образовательное пространство в России, при сохранении и соблюдении автономии образовательных учреждений и академических свобод преподавателей.



В условиях резкого снижения государственного бюджетного финансирования в 1990-е годы сформировался негосударственный сектор высшего профессионального образования. В 2000 г. в стране действовало около 400 негосударственных высших учебных заведений, в которых обучалось 270 тыс. студентов [15, с. 45-49]. Многие из них давали фиктивное образование, превращались в конвейер для штампования специалистов низкого качества.

В 2000-е годы были приняты документы, регулирующие образовательную сферу: Закон «Об образовании», Национальная доктрина образования в Российской Федерации; Федеральный закон РФ № 51 от 10 апреля 2000 г.; Об утверждении Федеральной программы развития образования; Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». Организационной основой государственной политики Российской Федерации в области образования являлась «Федеральная целевая программа развития образования» на период с 2006 г. до 2010 г., разработанная Министерством образования и науки РФ. В приоритетном национальном проекте «Образование» и в проекте Национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» были намечены дальнейшие пути развития и совершенствования системы российского образования в соответствии с Болонской декларацией, принятой странами ЕС в 1999 г.

Проект «Наша новая школа», введенный с 1 сентября 2010 г., предполагал обновление стандарта общего образования, развитие системы поиска и поддержки талантливых детей, внедрение здоровьесберегающей педагогики, создание системы моральных и материальных стимулов для сохранения лучших педагогических кадров и повышения их квалификации и т.п [11].

Российское образование в 1990-2000-е годы строилось на основе принципов универсальности (широта и полнота набора учебных дисциплин, обеспечивающих подготовку в единстве с профессиональной и специализированной); интегративности (междисциплинарная интеграция научных исследований и учебных предметов); целостности восприятия картины мира (наличие комплекса базовых общенаучных дисциплин на основе единства цели, взаимодополняемости содержания и единства требований); фундаментальности (научность и высокое качество общекультурной и специальной подготовки); профессиональности (владение разнообразными профессиональными технологиями); вариативности (сочетание обязательных базовых курсов с широким спектром дополнительных дисциплин по выбору гуманитарного и естественно-научного профилей, многообразие алгоритмов обучения в соответствии с индивидуальными возможностями обучаемых, свободный выбор объема, темпов и форм образования); многоуровневости: подготовка базового высшего образования (бакалавриат) и полного (магистратура), различные формы послевузовского повышения квалификации (ординатура, аспирантура и докторантура).

Вместе с тем в российском образовании 1990-х – начала 2000-х годов отчетливо проявились такие негативные тенденции, как ориентация на внедрение устаревших и не эффективных западных методов и приемов обучения, таких, как тестовое обучение (ГИА, ОГЭ и ЕГЭ); игнорирование лучших традиций советской и российской педагогики; внедрение рыночного подхода. Причисление образования к сфере обслуживания (предоставление образовательных услуг) приведет в дальнейшем к коммерциализации и постепенной деградации; дефундаментализация образования, подмена знаний, ориентированных на формирование целостной, системной, научной картины мира информацией фрагментарного (фрэймового) характера и сугубо прагматическими и технологическими навыками по образцу американской практико-ориентированной системы образования; дегуманитаризация, выражающаяся в недооценке некоторых собственно гуманитарных, мировоззренческих дисциплин, формирующих нравственный стержень личности и широту мышления (история, философия, логика) и введение дисциплин социально-экономического цикла: политология,



экономика, социология, маркетинг, менеджмент, право. В настоящее время проводится в жизнь идея непрерывного образования, личностно-ориентированного развития в сочетании с внедрением рыночных механизмов в высшем образовании.

Как никогда сегодня актуален для российского общества выбор приоритетов развития системы образования. Огромную роль отведена новым концепциям и моделям, новым образовательным стандартам. Модернизация образования, повышение требований к подготовке выпускника нового поколения привели к необходимости обновления образовательного процесса, совершенствования системы управления, информатизации образовательного пространства.

Основополагающим звеном реформы образования в ее идеологическом аспекте является вопрос о том, каково направление развития системы российского образования, какие образовательные приоритеты наиболее полно соответствуют долговременным интересам российского общества и государства? Одной из главных проблем современной системы образования является поиск оптимального баланса между западными либеральными и национальными ценностями. При благоприятном развитии реформа образования в России может стать триггером процесса обновления и суверенизации России с приоритетом национальных ценностей, смысл и суть которых можно лаконично выразить одной фразой – воспитание граждан России, осознавших свою роль и место в стране и в современном мире.

#### **Заключение**

Подводя итог, можно констатировать, что школа России, в том числе и высшая, подвергается модернизации и переживает те же трудности, что и образование во многих европейских странах и США. Краткий анализ современных социально-экономических тенденций, особенностей развития системы общего и высшего образования, имеющих и прогнозируемых проблем требует принятия ряда обоснованных, продуманных управленческих решений, в основе которых должна быть реальная информация о качестве образования, о промежуточных и итоговых результатах реформы (модернизации).

Национальные модели школ, концепции и практика их реформирования представляют интерес не только для узких специалистов в области истории образования и педагогики, исследователей социокультурных проблем, но и для педагогов, принимающих участие в поиске наиболее перспективных путей создания эффективной образовательной системы, а также для гражданского общества, родителей и детей.

#### *Список литературы:*

1. Головецкий Н.Я., Мирошниченко Л.Н., Колесникова С.В. Государственная политика России в сфере образования: понятие и принципы. //Науковедение. – 2015. – №5. – С. 108-112; Днепров Э.Д. Четвертая школьная реформа в России. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 354 с.; Жуков В.И. Российское образование: проблемы и перспективы развития. М.: Финстатинформ, 1998. – 176 с.; Запесоцкий А.С. Образование: философия, культурология, политика. – М.: Наука, 2002. – 356 с.; Зверев А.Н. Образование – это услуга или товар? //Народное образование. – 2003. – №7. – С. 82-88; Серебрякова Е.А. Российская система образования: достоинства и недостатки//Молодой ученый. – 2015. – № 13. – С. 703-707; Эймонтова Р.Г. Русские университеты на путях реформы [Электронный ресурс]. URL: [http:// www. litmir.net](http://www.litmir.net) (дата обращения 28.02.2024); Александров Н.Н. Трансформация высшего образования [Электронный ресурс]. Режим доступа [http:// www. alexnn.trinitas.pro/files/2012/01/Osnovnyy-aspektyi-transformatsii-vyisshey-shkolyi.pdf](http://www.alexnn.trinitas.pro/files/2012/01/Osnovnyy-aspektyi-transformatsii-vyisshey-shkolyi.pdf) (дата обращения 25.02.2024).

2. Балашов Е.М. Школа в российском обществе 1917-1927 гг. Становление нового человека. – СПб.: Дм. Буланин, 2003. – 238 с.



3. Боброва Т. А. Современная система высшего образования Российской Федерации: основные проблемы и пути их развития. // Молодой ученый. – 2018. – №45. – С. 127-130.
4. Днепров Э.Д. Четвертая школьная реформа в России. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 354 с.
5. Закон «Об образовании»//Собрание законодательства Российской Федерации. – Ст.150. – 1996. №3. – С. 693-735.
6. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М., 2009.
7. Концепция структуры и содержания общего среднего образования (в 12-летней школе): Проект. – М., 2000.
8. Латышина Д.И. История педагогики (История образования и педагогической мысли): метод. указания к курсовой работе «Образовательные стандарты школы будущего». – М., 2002. – 49 с.
9. Миронов В.М. Проблемы образования в современном мире и философия. – М.: Издательский дом «Босфор», 2002. – 208 с.
10. Национальная доктрина образования в Российской Федерации: постановление № 751 Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. //Бюллетень Министерства образования РФ. – 2000. – №11. – С. 3-13.
11. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» //Вестник образования России. – 2008. – № 4. – С. 62-70.
12. Образование в цифрах: 2020: краткий статистический обзор/Рохберг Л.М., Озеров О. И., Саутина Е.В., Шугаль Н.Б. – М.: НИУ ВШЭ, 2020. –120 с.
13. Об утверждении Федеральной программы развития образования: Федеральный закон РФ №51 от 10 апреля 2000 г. //Вестник образования России. – 2000. – № 12. – С. 3-70.
14. Пай С.С. Реформирование системы народного просвещения на юге Дальнего Востока в 1917-1929 гг. /Автореферат на соискание уч. степени канд. ист. наук. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2011. – 24 с.

*References:*

1. Golovetsky N.Ya., Miroshnichenko L.N., Kolesnikova S.V. State policy of Russia in the field of education: concept and principles. //Science studies. – 2015. – No.5. – pp. 108-112; Днепров E.D. The fourth school reform in Russia. – М.: Aspect Press, 2014. – 354 p.; Zhukov V.I. Russian education: problems and prospects of development. М.: Finstatinform, 1998. – 176 p.; Zapesotsky A.S. Education: philosophy, Culturology, politics. – М.: Nauka, 2002. – 356 p.; Zverev A.N. Is education a service or a product? //Public education. – 2003. – No.7. – pp. 82-88; Serebryakova E.A. The Russian education system: advantages and disadvantages//A young scientist. – 2015. – No. 13. – pp. 703-707; Eimontova R.G. Russian universities on the path of reform [electronic resource]. URL: [http:// www. litmir.net](http://www.litmir.net) (accessed 02/28/2024); Alexandrov N.N. Transformation of higher education [electronic resource]. Access mode [http:// www. alexnn.trinitas.pro/files/2012/01/Osnovnyi-aspektyi-transformatsii-vyisshey-shkolyi.pdf](http://www.alexnn.trinitas.pro/files/2012/01/Osnovnyi-aspektyi-transformatsii-vyisshey-shkolyi.pdf) (accessed 02/25/2024).
  2. Balashov E.M. School in Russian society 1917-1927. The formation of a new person. – St. Petersburg: Dm. Bulanin, 2003. – 238 p.
  3. Bobrova T. A. The modern system of higher education in the Russian Federation: the main problems and ways of their development. //A young scientist. – 2018. – No.45. – pp. 127-130.
  4. Днепров E.D. The fourth school reform in Russia. – М.: Aspect Press, 2014. – 354 p.
  5. The Law "On Education"//Collection of legislation of the Russian Federation. – St.150. – 1996. №3. – Pp. 693-735.
  6. The Constitution of the Russian Federation: official. text. – М., 2009.
  7. The concept of the structure and content of general secondary education (in a 12-year school): Project. – М., 2000.
- 



8. Latyshina D.I. History of pedagogy (History of education and pedagogical thought): method. instructions for the course work "Educational standards of the school of the future". – М., 2002. – 49 p.
9. Mironov V.M. Problems of education in the modern world and philosophy. – М.: Publishing house "Bosphorus", 2002. – 208 p.
10. National Doctrine of education in the Russian Federation: Resolution No. 751 of the Government of the Russian Federation dated October 4, 2000 //Bulletin of the Ministry of Education of the Russian Federation. – 2000. – No.11. – pp. 3-13.
11. National educational initiative "Our new school" //Bulletin of Education of Russia. – 2008. – No. 4. – pp. 62-70.
12. Education in numbers: 2020: a brief statistical overview/Rokhberg L.M., Ozerov O. I., Sautina E.V., Shugal N.B. – М.: HSE, 2020. -120 p.
13. On the approval of the Federal Program for the development of education: Federal Law of the Russian Federation No. 51 of April 10, 2000 //Bulletin of Education of Russia. – 2000. – No. 12. – pp. 3-70.
14. Pai S.S. Reforming the system of public education in the south of the Far East in 1917-1929 /Abstract for the degree of Candidate of Historical Sciences. – Vladivostok: Publishing House of VSUES, 2011. – 24 p.

