

Платонова Елена Дмитриевна, д.э.н., профессор,  
Московский педагогический государственный университет,  
Институт социально-гуманитарного образования, г. Москва

Platonova Elena Dmitrievna,  
Doctor of Economic Sciences, Professor,  
Moscow Pedagogical State University,  
Institute of Social and Humanitarian Science,  
Moscow

**О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА: ТРУД И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО  
ON THE NATIONAL DEVELOPMENT GOALS OF THE RUSSIAN FEDERATION  
FOR THE PERIOD UNTIL 2030: LABOR AND ENTREPRENEURSHIP**

**Аннотация:** В статье рассмотрены «труд» и «предпринимательство» как цель и как средство достижения национальных целей развития России. Автор показывает различия между трудовой и предпринимательской деятельности, а также общие черты между данными видами экономической деятельности.

**Abstract:** The article examines “labour” and “entrepreneurship” as a goal and as a means of achieving Russia’s national development goals. The author has shown the differences between labour and entrepreneurial activities, as well as the common features between these types of economic activities.

**Ключевые слова:** предпринимательство, труд, национальные цели, деятельность, трудовая деятельность, предпринимательская деятельность.

**Keywords:** entrepreneurship, labor, national goals, activity, labor activity, entrepreneurial activity.

В Указе Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в качестве одной из целей определены «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» [1]. В этой связи необходимо, на наш взгляд, показать общие черты и различия данных понятий, поскольку в экономической литературе имеются неоднозначные трактовки понятий «способность к труду» и «способность к предпринимательству» (или предпринимательские способности) [2].

В наиболее общем виде способности – это индивидуально-психологические особенности человека, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Исходя из структуры самой деятельности, следует отметить несовпадение цели, средств, процесса и отношения, результата трудовой и предпринимательской деятельности.

В этой связи нами не разделяется мнение, согласно которому «предпринимательство с полным основанием может быть идентифицировано как социально активный вид трудовой деятельности» [3]. В таком определении все виды экономической деятельности сводятся к трудовой деятельности, а любая активность субъекта экономических отношений характеризуется как трудовая. Действительно, для предпринимателя, который осуществляет деятельность на основе самозанятости и не привлекает наемный труд, верно положение о том, что он одновременно выступает и как субъект рынка, и как субъект специфического, сопряженного с хозяйственным риском вида трудовой деятельности. Несовпадение элементов экономической деятельности – трудовой и предпринимательской – наглядно проявляется:



– Во-первых, при рассмотрении структуры деятельности [4]. Предпринимательство, как инициативная продуктивная деятельность, направлена на поиск новых сфер прибыльного приложения капитала и труда, исходя из рыночных сигналов со стороны спроса. Субъект предпринимательства выступает основным субъектом, например, инвестиционной деятельности, а в условиях постиндустриальной экономики – инновационной активности;

– Во-вторых, не совпадает источник воспроизводства наемного работника, как носителя способности к труду, и предпринимателя: если оплата труда отражает стоимость фонда жизненных средств и зафиксирована в трудовом контракте между работником и предпринимателем, то для последнего величина его предпринимательского дохода зависит от показателей работы организации, определяемых многими факторами внешней и внутренней среды (например, технико-технологическими, организационными и социальными факторами), действующими в современной рыночной экономике.;

– В-третьих, при определении трудовых и предпринимательских функций в воспроизводственном процессе, особенно видны различия в роли предпринимательства и труда в организации экономической деятельности. Труд наемного работника «включается» в готовую предпринимательскую структуру, а на предпринимателе лежит ответственность за организацию, эффективное и рациональное использования всех ресурсов бизнес-единицы, созданной для хозяйственной деятельности ради получения экономических выгод (прибыли). Под этим углом наглядно видно, что обвинения работника в низкой производительности неправомерны, так как не только работник, но и предприниматель несет ответственность за качество и организацию рабочего места, предоставленного работнику, а также именно предприниматель планирует и контролирует производственные бизнес- процессы;

– В-четвертых, субъект предпринимательской деятельности несет ответственность и принимает «на себя» все совокупные риски, связанные с функционированием бизнес-структуры, в то время как ответственность работника ограничена трудовым контрактом и гражданско-правовыми обязательствами;

– В-пятых, различно социальное положение субъектов трудовой и предпринимательской деятельности в стратификационной структуре общества. Кроме того, в процессе предпринимательской деятельности возникают некоммерческие отношения, например, благотворительности, пожертвования и другие;

– В-шестых, использование концептуальных идей классиков политической экономии относительно производительного и личного потребления, позволяет понять взаимосвязь и различие между воспроизводством рабочей силы, которое осуществляется и в личном, и в производительном потреблении, от воспроизводства тех социально-экономических групп населения, которые не предъявляют спрос на рабочие места и не предлагают рабочие места. Применение системного подхода к воспроизводству рабочей силы позволяет не только «построить» своего рода логический конструкт: двухсекторную модель производительного и личного потребления, но и расширить основы исследования, положив иной – пофазный – критерий выделения элементов воспроизводственной системы. В этом случае воспроизводство рабочей силы как основу человеческого потенциала может быть рассмотрено как системный конструкт, в качестве элементов которого выступают производство (формирование), обмен (рынок) и потребление (использование) рабочей силы.

Вместе с тем, можно выделить общие черты, объединяющие данные разновидности экономической деятельности, а именно:

– Во-первых, для обоих видов характерна активная созидательная роль человека, а также расход физической и нервной энергии, что обуславливает необходимость ее восстановления в процессе потребления материальных благ и социальных услуг;



– Во-вторых, наличие знаний и профессиональных компетенций, поскольку предпринимательская и трудовая деятельность предполагает решение производственных задач в процессе достижения результата;

– В-третьих, закономерностью инновационной экономики является усиление креативных и творческих функций: и труд, и предпринимательство в условиях инновационной экономики по своему содержанию несут черты творческой деятельности. Экономическая деятельность в этом аспекте индивидуализируется, стираются грани между разновидностями конкретного труда, а наемный работник и предприниматель получает больше свободы для реализации своих внутренних творческих потенциалов;

– В-четвертых, различие между субъектами предпринимательства и труда исчезает в условиях социальных катаклизмов. В гражданском обществе все социальные группы включаются в мобилизационный резерв и несут равные гражданские обязанности, что наглядно продемонстрировало их поведение в период специальной военной операции (СВО);

– В-пятых, субъекты предпринимательства и труда в одинаковой степени заинтересованы в сохранении окружающей природной среды, достижении целей устойчивого развития общества и становлении регенеративной экономики [5].

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что в современной структуре субъектов хозяйствования выделяются субъекты предпринимательской и трудовой деятельности. Для развития общества необходимо постоянное инвестирование в реальный сектор экономики и наличие физического и нефизического капитала, которые конкретизируются в таких понятиях как «труд», «предпринимательство», «творчество», «информация», «технология», «инновации».

Несмотря на отмеченную выше тенденцию к интеграции различных видов экономической деятельности и стиранию четкой грани между предпринимательской, трудовой и творческой деятельностью, достойный и эффективный труд выступает основным фактором развития современной экономики рыночного типа. Работники по найму выступают наиболее многочисленной категорией населения. От их социально-трудовой активности и готовности к партнерству с бизнесом и властью зависит конечный результат производственного процесса и инновационная его составляющая. Отсюда вытекает важнейший вывод о том, что рынок труда выступает основным рынком инвестиционных ресурсов, а достижение полной занятости – главной *социальной* функцией деятельности общества и центральной макроэкономической задачей в условиях экономики рыночной координации.

Воспроизводство трудовой и предпринимательской способности человека находится под воздействием не столько демографических процессов, сколько, главным образом, отражает социально-экономические факторы развития современного национального хозяйства. В этой связи можно с уверенностью утверждать, что для прорывного развития Российской Федерации проблемы обеспечения государством условий для достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства выходят на первый план и требуют постоянного внимания со стороны общества.

*Список литературы:*

1. Указ о национальных целях развития России до 2030 года [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения 28.05.2024)

2. Платонова Е.Д., Глазкова А.А. Накопление и воспроизводство человеческого потенциала: современный взгляд на теорию и практику. Монография [Текст]/Е.Д. Платонова, А.А. Глазкова. – 2-ое изд., перераб. и доп. М.: АПКИППРО, 2015.

3. Соболева И.В. Воспроизводство человеческого потенциала: теория, методология, приоритетные направления [Текст]/ И.В. Соболева. – М.: ИЭ РАН, 2006.



4. Платонова Е.Д. Современная теория и практика накопления (трансформационный аспект) [Текст] / Под ред. д.э.н., проф. Е.В. Юферевой – М.: Изд-во АПКИППРО, 2006 – 368 с

5. Платонова Е.Д. Регенеративная экономика: модный тренд или осознанная необходимость? [Текст] / Синтез науки и образования как инструмент решения глобальных проблем современности: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Челябинск, 12 ноября 2023 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2023. С.141-146.

