

Платонова Елена Дмитриевна, д.э.н., профессор,
Московский педагогический государственный университет,
Институт социально-гуманитарного образования, г. Москва
Platonova Elena Dmitrievna,
Doctor of Economic Sciences, Professor,
Moscow Pedagogical State University,
Institute of Social and Humanitarian Science,
Moscow

**О НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА: ТРУД И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО
ON THE NATIONAL DEVELOPMENT GOALS OF THE RUSSIAN FEDERATION
FOR THE PERIOD UNTIL 2030: LABOR AND ENTREPRENEURSHIP**

Аннотация: В статье рассмотрены «труд» и «предпринимательство» как цель и как средство достижения национальных целей развития России. Автор показывает различия между трудовой и предпринимательской деятельности, а также общие черты между данными видами экономической деятельности.

Abstract: The article examines “labour” and “entrepreneurship” as a goal and as a means of achieving Russia’s national development goals. The author has shown the differences between labour and entrepreneurial activities, as well as the common features between these types of economic activities.

Ключевые слова: предпринимательство, труд, национальные цели, деятельность, трудовая деятельность, предпринимательская деятельность.

Keywords: entrepreneurship, labor, national goals, activity, labor activity, entrepreneurial activity.

В Указе Президента «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в качестве одной из целей определены «достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» [1]. В этой связи необходимо, на наш взгляд, показать общие черты и различия данных понятий, поскольку в экономической литературе имеются неоднозначные трактовки понятий «способность к труду» и «способность к предпринимательству» (или предпринимательские способности) [2].

В наиболее общем виде способности – это индивидуально-психологические особенности человека, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной деятельности. Исходя из структуры самой деятельности, следует отметить несовпадение цели, средств, процесса и отношения, результата трудовой и предпринимательской деятельности.

В этой связи нами не разделяется мнение, согласно которому «предпринимательство с полным основанием может быть идентифицировано как социально активный вид трудовой деятельности» [3]. В таком определении все виды экономической деятельности сводятся к трудовой деятельности, а любая активность субъекта экономических отношений характеризуется как трудовая. Действительно, для предпринимателя, который осуществляет деятельность на основе самозанятости и не привлекает наемный труд, верно положение о том, что он одновременно выступает и как субъект рынка, и как субъект специфического, сопряженного с хозяйственным риском вида трудовой деятельности. Несовпадение элементов экономической деятельности – трудовой и предпринимательской – наглядно проявляется:



– Во-первых, при рассмотрении структуры деятельности [4]. Предпринимательство, как инициативная продуктивная деятельность, направлена на поиск новых сфер прибыльного приложения капитала и труда, исходя из рыночных сигналов со стороны спроса. Субъект предпринимательства выступает основным субъектом, например, инвестиционной деятельности, а в условиях постиндустриальной экономики – инновационной активности;

– Во-вторых, не совпадает источник воспроизводства наемного работника, как носителя способности к труду, и предпринимателя: если оплата труда отражает стоимость фонда жизненных средств и зафиксирована в трудовом контракте между работником и предпринимателем, то для последнего величина его предпринимательского дохода зависит от показателей работы организации, определяемых многими факторами внешней и внутренней среды (например, технико-технологическими, организационными и социальными факторами), действующими в современной рыночной экономике.;

– В-третьих, при определении трудовых и предпринимательских функций в воспроизводственном процессе, особенно видны различия в роли предпринимательства и труда в организации экономической деятельности. Труд наемного работника «включается» в готовую предпринимательскую структуру, а на предпринимателе лежит ответственность за организацию, эффективное и рациональное использования всех ресурсов бизнес-единицы, созданной для хозяйственной деятельности ради получения экономических выгод (прибыли). Под этим углом наглядно видно, что обвинения работника в низкой производительности неправомерны, так как не только работник, но и предприниматель несет ответственность за качество и организацию рабочего места, предоставленного работнику, а также именно предприниматель планирует и контролирует производственные бизнес- процессы;

– В-четвертых, субъект предпринимательской деятельности несет ответственность и принимает «на себя» все совокупные риски, связанные с функционированием бизнес-структуры, в то время как ответственность работника ограничена трудовым контрактом и гражданско-правовыми обязательствами;

– В-пятых, различно социальное положение субъектов трудовой и предпринимательской деятельности в стратификационной структуре общества. Кроме того, в процессе предпринимательской деятельности возникают некоммерческие отношения, например, благотворительности, пожертвования и другие;

– В-шестых, использование концептуальных идей классиков политической экономии относительно производительного и личного потребления, позволяет понять взаимосвязь и различие между воспроизводством рабочей силы, которое осуществляется и в личном, и в производительном потреблении, от воспроизводства тех социально-экономических групп населения, которые не предъявляют спрос на рабочие места и не предлагают рабочие места. Применение системного подхода к воспроизводству рабочей силы позволяет не только «построить» своего рода логический конструкт: двухсекторную модель производительного и личного потребления, но и расширить основы исследования, положив иной – пофазный – критерий выделения элементов воспроизводственной системы. В этом случае воспроизводство рабочей силы как основу человеческого потенциала может быть рассмотрено как системный конструкт, в качестве элементов которого выступают производство (формирование), обмен (рынок) и потребление (использование) рабочей силы.

Вместе с тем, можно выделить общие черты, объединяющие данные разновидности экономической деятельности, а именно:

– Во-первых, для обоих видов характерна активная созидательная роль человека, а также расход физической и нервной энергии, что обуславливает необходимость ее восстановления в процессе потребления материальных благ и социальных услуг;



– Во-вторых, наличие знаний и профессиональных компетенций, поскольку предпринимательская и трудовая деятельность предполагает решение производственных задач в процессе достижения результата;

– В-третьих, закономерностью инновационной экономики является усиление креативных и творческих функций: и труд, и предпринимательство в условиях инновационной экономики по своему содержанию несут черты творческой деятельности. Экономическая деятельность в этом аспекте индивидуализируется, стираются грани между разновидностями конкретного труда, а наемный работник и предприниматель получает больше свободы для реализации своих внутренних творческих потенциалов;

– В-четвертых, различие между субъектами предпринимательства и труда исчезает в условиях социальных катаклизмов. В гражданском обществе все социальные группы включаются в мобилизационный резерв и несут равные гражданские обязанности, что наглядно продемонстрировало их поведение в период специальной военной операции (СВО);

– В-пятых, субъекты предпринимательства и труда в одинаковой степени заинтересованы в сохранении окружающей природной среды, достижении целей устойчивого развития общества и становлении регенеративной экономики [5].

Обобщая сказанное, можно сделать вывод о том, что в современной структуре субъектов хозяйствования выделяются субъекты предпринимательской и трудовой деятельности. Для развития общества необходимо постоянное инвестирование в реальный сектор экономики и наличие физического и нефизического капитала, которые конкретизируются в таких понятиях как «труд», «предпринимательство», «творчество», «информация», «технология», «инновации».

Несмотря на отмеченную выше тенденцию к интеграции различных видов экономической деятельности и стиранию четкой грани между предпринимательской, трудовой и творческой деятельностью, достойный и эффективный труд выступает основным фактором развития современной экономики рыночного типа. Работники по найму выступают наиболее многочисленной категорией населения. От их социально-трудовой активности и готовности к партнерству с бизнесом и властью зависит конечный результат производственного процесса и инновационная его составляющая. Отсюда вытекает важнейший вывод о том, что рынок труда выступает основным рынком инвестиционных ресурсов, а достижение полной занятости – главной *социальной* функцией деятельности общества и центральной макроэкономической задачей в условиях экономики рыночной координации.

Воспроизводство трудовой и предпринимательской способности человека находится под воздействием не столько демографических процессов, сколько, главным образом, отражает социально-экономические факторы развития современного национального хозяйства. В этой связи можно с уверенностью утверждать, что для прорывного развития Российской Федерации проблемы обеспечения государством условий для достойного, эффективного труда и успешного предпринимательства выходят на первый план и требуют постоянного внимания со стороны общества.

Список литературы:

1. Указ о национальных целях развития России до 2030 года [Электронный ресурс] – URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/63728> (дата обращения 28.05.2024)

2. Платонова Е.Д., Глазкова А.А. Накопление и воспроизводство человеческого потенциала: современный взгляд на теорию и практику. Монография [Текст]/Е.Д. Платонова, А.А. Глазкова. – 2-ое изд., перераб. и доп. М.: АПКИППРО, 2015.

3. Соболева И.В. Воспроизводство человеческого потенциала: теория, методология, приоритетные направления [Текст]/ И.В. Соболева. – М.: ИЭ РАН, 2006.



4. Платонова Е.Д. Современная теория и практика накопления (трансформационный аспект) [Текст] / Под ред. д.э.н., проф. Е.В. Юферевой – М.: Изд-во АПКИППРО, 2006 – 368 с

5. Платонова Е.Д. Регенеративная экономика: модный тренд или осознанная необходимость? [Текст] / Синтез науки и образования как инструмент решения глобальных проблем современности: Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции (Челябинск, 12 ноября 2023 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2023. С.141-146.

