

Сунцова Елена Анатольевна,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета
Российской Федерации имени А.Я. Сухарева», г. Москва

КРИТИКА КОНЦЕПЦИИ ЛЮБВИ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ И ДЕТЬМИ ЭРИХА ФРОММА С ПОЗИЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

С тех пор как я себя помню, я помню любовь ко мне родителей...
Ф. М. Достоевский

Аннотация: Развитие благоприятного климата в государстве невозможно без установления микроклимата в его ячейках – семьях. Очень часто говорят о задаче семьи по погружению детей в такие субстанции как забота и любовь. В работе исследуются современные представления в области защиты прав и законных интересов несовершеннолетних.

Ключевые слова: забота, любовь, детство, семья, правовая политика.

Развитие благоприятного климата в государстве невозможно без установления микроклимата в его ячейках – семьях. Очень часто говорят о задаче семьи по погружению детей в такие субстанции как забота и любовь.

Указ Президента РФ от 28.06.2022 № 411 «О Дне семьи, любви и верности» [1] и Указ Президента от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [2], направленные на сохранение традиционных семейных ценностей и духовно-нравственное воспитание детей и молодежи является свидетельством планомерно проводимой и грамотной политики в этом отношении.

Но до сих пор, такие категории которыми оперирует право, философия [3, с. 44-48], психология, медицина и многие другие являются неоднозначными в дефинициях и восприятии.

«Можно ли любить всех, всех людей, всех своих ближних, – я часто задавала себе этот вопрос? Конечно, нет, и даже не естественно. В отвлеченной любви к человечеству любишь почти всегда одного себя» – Федор Достоевский вот так отвечает на поставленный вопрос в произведении «Идиот».

Запрос «на любовь» предполагает ответ, а что мы просим, ищем, как понимаем..., за что будим судить или даже наказывать. Где критерии любви или не любви. Что это искусство, процесс, деятельность, образ мысли и жизни и иное. Требуется ли она знаний или к ней нужно иметь талант!?

Необходимо отметить, что, конечно же, опросы на тему понимания любви проводились, ответы были получены в разных категориях опрашиваемых абсолютно, как и стоило ожидать, содержательно разные, подверженные изменениям с течением времени, но для нас проблемой продолжает оставаться спектр универсальных критериев, по которым ее можно определять и которые не нашли отражение в исследованиях [4, с.16-22].

Тем более, что с появлением пятого поколения прав человека было анонсировано право человека на любовь. Что придало этому свойству не только моральную, религиозную, но и правовую значимость, а, следовательно, и возможность порождать юридически значимые последствия, быть правовой ценностью и традиционным нетипичным источником права.



Кто-то любовь боится, кто-то ищет ее всю жизнь, ошибается и снова отправляется в изнуряющие поиски.

Человек субстанция сложная, состоящая из духа, души и тела, основанная на любви [5,7].

Классическим произведением о любви является трактат Эриха Фромма «Искусство любить» [7], являющее плодом психолого-философских размышлений крупнейшего мыслителя XX века, апологета известной Франкфуртской социологической школы.

Автор предисловит о том, что любовь – это не чувство легкодоступное любому человеку, а результат человеческой зрелости и продукт непрерывного саморазвития, установка, ориентация характера. Отсюда возникает первый вопрос, и он же проблема. Если мы говорим о ребенке, то очевидно ясно, что он ни ментально, ни физически еще не зрелая субстанция или creature, как сказали бы носители одного из иностранных языков мира, и, следовательно, не способен любить. Он может только принимать любовь, например, от матери. В столь малом возрасте ребенок, однако, решил уже одну из важнейших экзистенциальных проблем мироздания – как быть любимым, а не то, как любить самому. Именно на интуитивном уровне, а не на рациональном он достигает того, к чему с остервенением стремятся многие великовозрастные homo sapiensы.

Природу различий отношения любви к ребенку между родителями мужчиной и женщиной Фромм объясняет через условности. Так, материнская любовь безусловная, а отеческая условная. Мать должна любить ребенка независимо от того, как он себя ведет, успехов в спорте, учебе, труде и прочее. Отец же продолжает любить ребенка только в том случае, если ребенок соответствует его ожиданиям и выполняет должествующие обязанности. Его любовь необходимо заслужить.

Осмысление человека как ценности в отношении к другому, исполнение им должного определяется способностью неравнодушного отношения к другому, то есть любовью (в работах современных философов).

Как известно, семейное законодательство (ст. 1) исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения и многое другое [8].

Значит ли это, что необходимое количество любви родителя можно измерить равным счетом только исследованием надлежащего методичного и систематического выполнения им своих юридических обязанностей. Или речь здесь не о любви, а о заботе.

И действительно, ч. 2, ст. 54 Семейного кодекса говорит о том, что каждый ребенок имеет право жить и воспитываться в семье, насколько это возможно, право знать своих родителей, право на их заботу...

Можем ли мы констатировать тот факт: что если человек заботится, то он однозначно любит? Но можем ли мы думать, что возможно существование любви без заботы, бездейственной любви.

Давайте обратимся к отношениям матери и ребенка, возьмем юридические рамки взросления. Чаще всего используют те, которые выработаны цивилистической отраслью. Они достаточно обширны, поэтому на них не совсем удобно проследить трансформацию любви и заботы. Так, по гражданскому законодательству понятие “ребёнок“ в зависимости от возраста делится на две категории: “малолетний“ – им признается гражданин с момента рождения до достижения 14 лет, “несовершеннолетний“ – им признается гражданин в возрасте от 14 до 18 лет.

Исходя из этих рамок можно очень условно выявить следующую закономерность: до 14 лет ребенок нуждается в первую очередь в заботе (по Фромму материнская любовь равна любви к беспомощному [7], а после 14 лет в любви, поскольку уже приобрел навыки выживания и в заботе остро не нуждается. Только в это период есть потребность уже не в



материнской любви, а к противоположному полу и от противоположного пола (как известно, Публий Овидий, автор стихотворного руководства «Наука любви» даже подвергся ссылке за поэтизацию и популяризацию такой формы любви.

Однако, было бы не лишним посмотреть на судебную практику по категориям дел, связанных с лишением или ограничением родительских прав, в частности по вопросам, является ли любовь родителя или ребенка к последнему предметом исследования в них.

Может ли отсутствие любви порождать применение мер государственного принуждения (юридической ответственности или защиты)?

Так, в кассационном определении по гражданским делам судебная коллегия Белгородского областного суда указала, что выдвинутое утверждение сторон о том, что ответчик не проявляет заботы и не принимает участия в воспитании ребенка, не испытывает к нему чувств любви и привязанности и иное, не являются основанием для лишения родительских прав либо ограничения в них.

В дальнейшем коллегия разъясняет, что обеспечение интересов ребенка, под которыми понимаются различного рода жизненно важные потребности ребенка, без реализации которых он не может жить и развиваться, является моральным долгом и конституционной обязанностью ответчика, отказ от которых с его стороны недопустим. К сожалению, определение лишено констатации перечисления жизненно важных потребностей ребенка, что может пониматься двусмысленно: идет ли речь о материальных благах или следует понимать содержание расширительно с учетом и необходимости удовлетворения также и нематериальных потребностей [9].

Деликатно отмечено И.А. Чащиной и В.М. Зенцовой, что с учетом острой актуальности указанной проблемы в процессах, связанных с родительскими правами, должны учитываться интересы несовершеннолетних, поскольку такие решения влияют на их дальнейшее личностное развитие и жизненную семейноориентированную мотивацию. Недостаточная оценка рисков, субъективное толкование доказательств, связанных с пребыванием детей в неблагополучных семьях, могут спровоцировать возникновение необратимых последствий для несовершеннолетних [10].

Мнение ребенка зачастую не имеет значения, поскольку ввиду сильных устойчивых эмоциональных связей, образовавшихся между родителями и детьми, дети склонны оправдывать даже самое противоправное поведение собственных родителей, но правоприменительная практика относительно восстановления в родительских правах свидетельствует о том, что суд вправе с учетом мнения ребенка отказать в удовлетворении иска родителей о восстановлении в родительских правах, если восстановление в родительских правах противоречит интересам ребенка.

На практике лишение родительских прав рассматривается в качестве крайней меры и применяется в исключительных случаях. В качестве доказательств представляются свидетельские показания, и в случаях, не противоречащих интересам ребенка, учитывается мнение ребенка, достигшего возраста 10 лет. Так, например, в решении Видновского городского суда Московской области от 28 июня 2019 г. по делу N 2-2081/2019 судом в качестве свидетелей допрошен ряд лиц, которые показали, что ответчица в настоящее время коренным образом изменила свой образ жизни в лучшую сторону: перестала злоупотреблять спиртными напитками, предпринимает меры к трудоустройству и налаживанию детско-родительских отношений с сыном, проявляет заботу и внимание по отношению к мальчику. Также в рассматриваемом деле в ходе судебного заседания был опрошен несовершеннолетний, достигший 10-летнего возраста, который пояснил, что мать проживает совместно с ним, интересуется его успехами в школе, он любит мать и не хочет, чтобы ее лишали родительских прав [11].



Согласно Постановлению Пленума ВС РФ № 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей", родители могут быть лишены судом родительских прав по основаниям, предусмотренным в ст. 69 СК РФ, только в случае их виновного поведения. Уклонение родителей от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей может выражаться в отсутствии заботы и об их нравственном развитии.

Верно отмечает Д.Н. Кархалев, что в целях восстановления нарушенного интереса необходимо определить, что является предметом его защиты, то есть на что направлена потребность. Так, в частности он указывает, что предметом личного интереса может являться стремление к любви и т.п [12].

Исследовав философско-правовые (правотворческие и правоприменительные), отдельно – деонтологические проблемы темы, автор полагает, что критические размышления можно умышленно прервать и оставить читателя наедине с уже с его личными умозаключениями.

Список литературы:

1. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 28.06.2022, "Собрание законодательства РФ", 04.07.2022, N 27, ст. 4811.
2. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 09.11.2022, "Собрание законодательства РФ", 14.11.2022, N 46, ст. 7977.
3. Миргородский А.А. Концепция любви в русской литературе XIX века в контексте философии права и свободы // Вестник ДонНУ. Серия Б. Гуманитарные науки. – 2021. №2. С. 79-84.; Пырина М.В. Онто-гносеологическое значение любви как одного из формирующих оснований субъекта права // Гуманитарные исследования. 2020. №3. С. 44-48.
4. Ивентьев С.И. Право человека на любовь // Культура, духовность, общество. 2013. № 4. С. 16-22.
5. Шелер М. ORDO AMORIS // Избранные произведения. М.: Гнозис, 1994. С. 386.;
6. Дух, душа и тело: избранные поучения свт. Лука (Войно-Ясенецкий). М.: ДАРЪ, 2019. – 320 с.
7. Эрих Фромм. Искусство любить. М.: Издательство АСТ, 2023. (Эксклюзивная классика). – 221 с.
8. Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 31.07.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.10.2023) / https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/f688669b9e3b36e556014fc5e4cc88223df202a2/ (Дата обращения: 29.01.2024).
9. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 7, июль, 2012.
10. Чащина И.А., Зенцова В.М. Защита несовершеннолетних в гражданском процессе (на примере дел по лишению родительских прав) // Арбитражный и гражданский процесс //2020, N 7.
11. Решение Видновского городского суда Московской области от 28 июня 2019 г. N 2-2081/2019 2-2081/2019~М-1758/2019 М-1758/2019 по делу N 2-2081/2019. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/birr1MMswnlr/> (дата обращения: 20.05.2020).
12. Кархалев Д.Н. Механизм гражданско-правового регулирования охранительных отношений // Инфотропик Медиа, 2022. // <https://dsm.consultant.ru/cgi/online.cgi?req=home&rnd=bJMQhw> (дата обращения: 14.03.2024).

