

Яворский Виталий Владимирович,
Санкт-Петербургский институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)», Санкт-Петербург, Россия

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ И ЛИКВИДАЦИИ
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПО РОССИЙСКОМУ ГРАЖДАНСКОМУ ПРАВУ
LEGAL PROBLEMS OF FORMATION AND LIQUIDATION
OF LEGAL ENTITIES UNDER RUSSIAN CIVIL LAW**

Аннотация: Данная статья посвящена правовым проблемам, связанным с образованием и ликвидацией юридических лиц в соответствии с российским гражданским правом. В центре изучения находятся два вопроса: верификация наименований создаваемых юридических лиц на предмет их уникальности и принудительная ликвидация юридического лица.

Abstract: This article explores the legal problems associated with the formation and liquidation of legal entities in accordance with Russian civil law. The article focuses on two issues: verification of the names of created legal entities for their uniqueness and forced liquidation of a legal entity.

Ключевые слова: правовые проблемы, образование юридических лиц, ликвидация юридических лиц, российское гражданское право, верификация, уникальность, наименование.

Keywords: legal problems, formation of legal entities, liquidation of legal entities, Russian civil law, verification, uniqueness, name.

В настоящее время в Российской Федерации существует ряд правовых проблем, связанных с образованием и ликвидацией юридических лиц по гражданскому праву. Одним из таких вопросов является верификация наименований создаваемых юридических лиц на предмет их уникальности. В силу отсутствия четких критериев при выборе наименования, ситуации, когда несколько юридических лиц имеют идентичные или схожие названия, не являются редкостью. Это может привести к путанице в сфере предоставления услуг, а также создать проблемы для потенциальных клиентов, которые не смогут однозначно определить, с каким именно юридическим лицом они имеют дело [1, с. 146].

Однако, проблема верификации наименований создаваемых юридических лиц тесно связана с другим вопросом – принудительной ликвидацией юридического лица. В случае, когда вопрос о неправомерности использования наименования юридического лица решается в пользу одного из заинтересованных лиц, возникает необходимость в принудительной ликвидации нарушающего права наименования юридического лица. Это может быть сложной и длительной процедурой, требующей участия судебных органов и дополнительных затрат.

Таким образом, проблема верификации наименований создаваемых юридических лиц и принудительной ликвидации юридического лица являются взаимосвязанными и требуют серьезного внимания со стороны законодателей. Решение этих проблем может способствовать улучшению правового статуса юридических лиц, обеспечивая прозрачность и уникальность их наименований, а также эффективное применение мер принудительной ликвидации в случае нарушения прав заинтересованных лиц.

В данной статье мы рассмотрим две проблемы, первая касается непосредственно регистрации юридического лица, вторая – его ликвидации. Отметим, что в части образования юридических лиц, есть так же множество проблем, связанных непосредственно с выбором деятельности компании, закреплением устава и т.д. Однако, нами выбрана такая проблема, как наименования вновь созданной организации:



1. Верификация наименований создаваемых юридических лиц на предмет их уникальности.

Согласно положениям, изложенным в статье 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации, организация, которая участвует в коммерческих отношениях, должна применять собственное наименование компании. Это наименование определено в учредительных документах организации и заносится в Единый государственный реестр юридических лиц при прохождении государственной регистрации.

Наименование юридического лица должно включать указание на его юридическую форму и собственно название организации. Важно отметить, что наименование компании не может быть сформировано только из терминов, которые отражают сферу деятельности организации.

А именно, название может не иметь прямого отношения к деятельности организации, а так же в принципе не быть словом, так часто можно встретить различные аббревиатуры, которые являются названиями организаций (Юма – Юрий, Марина, Антон) и т.д.

Для юридического лица обязательно наличие одного полного фирменного наименования на русском языке, а также возможность иметь одно сокращенное название на русском языке. Кроме того, предусмотрена возможность иметь одно полное и (или) одно сокращенное фирменное наименование на другом языке, который используется в России, а также на иностранном языке.

В законодательных актах содержатся специфические предписания по отношению к наименованию юридических субъектов, которые обязательно требуется соблюдать при учреждении и в случае произведения изменений [2, с. 110].

В рамках реализации законодательных требований, первостепенная, необходимость, направлена на обеспечение, чтобы торговая марка соответствовала точной репрезентации юридического положения организации, включая упоминание о ее основной правовой форме и, в отдельных случаях, тип и показатель природы ее деятельности. Для каждой определенной базовой правовой формы существуют определенные обязательства к добавлению дополнительной информации в наименование, установленные государственным законодательством, включая 21 стандартный акт. Например, торговая марка ООО должна включать название основы и выражение "с ограниченной ответственностью" в соответствии с пунктом 2 статьи 87 Гражданского устава Российской Федерации.

Необходимо подчеркнуть, что наименование сформировано двумя компонентами, а именно из тела (юридической формы) и произвольной части, которая не может включать только термины, определяющие сферу деятельности. Наименование является интеллектуальным активом согласно толкованию судебных органов, распоряжение эксклюзивным правом на торговое название не допускается [3, с. 293].

Согласно положениям статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации, законодательство требует обязательного присутствия у юридического субъекта одного цельного торгового наименования, допуская при этом существование сокращенного наименования на русском языке и многоязычных языках народов России, а также разрешает использование иностранных слов в русской транскрипции или адаптированных версиях транскрипций языков народов РФ. Однако исключением являются термины и аббревиатуры, указывающие на правовую форму данного юридического лица [4, с. 21].

Согласно пункту 4 статьи 1473 Гражданского кодекса РФ, с начала 2008 года законодательство запрещает использование в наименовании юридического лица полных или сокращенных наименований общественных организаций, а также символики, противоречащей общественным интересам и нормам нравственности. Это подчеркивает значимость фирменного наименования для компании, выступающей в качестве юридического лица, так как оно служит важным инструментом индивидуализации на рынке. Исключительным правом



на использование фирменного наименования обладает только компания, зарегистрировавшая его в установленном порядке. Другие участники гражданско-правовых отношений, в том числе индивидуальные предприниматели, не вправе использовать это наименование.

Для выявления возможного дублирования или схожести фирменных наименований важно анализировать как полное, так и сокращенное наименование юридического лица, зафиксированные в учредительных документах и Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Важно отметить, что при анализе сходств и различий между наименованиями важно принимать во внимание все их составляющие. Если названия идентичны по всем составляющим, мы можем считать их идентичными. Если между названиями существует смысловая связь, несмотря на отдельные отличия, мы относим их к аналогичным. При оценке степени сходства учитываются визуальные, смысловые и звуковые особенности словесных обозначений.

2. Принудительная ликвидация юридического лица.

При совершении значительных нарушений законодательства при учреждении юридического субъекта, юридическое существо подлежит принудительному ликвидации в судебном порядке. Такое мероприятие возможно, если указанные нарушения являются неустраняемыми или если своей деятельностью субъект занимается без требуемого разрешения или лицензии, что противозаконно или при этом имеются повторные или значительные нарушения законодательства или других юридических актов. Например, если учредительная документация юридического лица не согласуется с правовыми актами Российской Федерации или прочими юридическими документами. Также принудительное ликвидирование может быть применено в случае систематического осуществления деятельности, несоответствующей уставным целям общественной или религиозной организации, объединения, благотворительного или иного фонда.

Принудительная ликвидация юридического лица осуществляется в судебном порядке на основе требований государственных органов или органа местного самоуправления, которым закон предоставляет право предъявить такое требование. Ликвидация юридического лица приводит к его прекращению без передачи прав и обязанностей в порядке правопреемства другим лицам.

Процедура прекращения функционирования юридической организации, либо из-за принуждения, либо из-за добровольных оснований, включает в себя уведомление заранее учредителей (соучастников) или государственного органа, который принял решение о ликвидации, органа, отвечающего за регистрацию юридических лиц, посредством официального письменного уведомления. Это сообщение должно быть отправлено в течение трех рабочих дней после принятия решения. Это действие инициирует процесс регистрации прекращения деятельности организации в ЕГРЮЛ. Уполномоченный орган, в свою очередь, обязан опубликовать все необходимые данные о принятом решении, руководствуясь текущими законодательными нормами. ЕГРЮЛ – это открытый федеральный реестр, содержащий информацию о юридических лицах. Он предоставляет возможность любым заинтересованным лицам получить сведения о компаниях, в том числе о тех, которые находятся в процессе ликвидации. Таким образом, каждый, кто взаимодействует с ликвидируемой организацией, может быть осведомлен о начале процедуры завершения ее деятельности [5, с. 46 – 47].

В соответствии с положением 1 статьи 49 Гражданского законодательства Российской Федерации, юридическое образование может обладать юридическими правами, соответствующими целям своей деятельности, предусмотренным в учредительных бумагах, а также нести обязанности, связанные с данной деятельностью. Коммерческие предприятия, за исключением единоличных предприятий, способны обладать гражданскими правами и



выполнить обязанности, необходимые для осуществления всех видов деятельности, не запрещенных законодательством. В случае, если организация занимается деятельностью без разрешения, она может быть прекращена судебным путем.

Таким образом, вопросы, связанные с правовыми аспектами создания и ликвидации юридических лиц в соответствии с гражданским правом РФ, являются актуальными и важными, требующими дальнейшего изучения и регулирования.

Одна из таких проблем заключается в проверке уникальности наименований, которые используются при создании юридических лиц. В настоящее время все больше предпринимателей стремятся зарегистрировать свои предприятия с уникальными наименованиями, чтобы выделиться на рынке и стать узнаваемыми для потребителей. Однако отсутствие эффективной системы проверки наименований может привести к ситуации, когда несколько юридических лиц будут иметь одно и то же наименование, что может вызвать путаницу и споры в сфере права.

Другой проблемой является принудительная ликвидация юридического лица. В случае нарушения законодательства или несоблюдения установленных требований, государство имеет право принудительно ликвидировать юридическое лицо. Однако, процедура принудительной ликвидации может быть длительной и сложной, что затрудняет ее эффективную реализацию.

Связывая эти два проблемных вопроса, можно отметить, что недостаточная верификация наименований создаваемых юридических лиц может стать одной из причин, по которым государство вынуждено принудительно ликвидировать юридическое лицо. При нарушении правил регистрации и использования наименования, оно может быть признано недействительным, что влечет за собой принудительную ликвидацию.

В связи с этим, необходимо разработать и внедрить эффективную систему проверки уникальности наименований создаваемых юридических лиц, которая позволит избежать возникновения конфликтов и споров. Также, следует упростить процедуру принудительной ликвидации, чтобы государству было легче принимать необходимые меры в случае нарушения законодательства.

В целом, правовые проблемы образования и ликвидации юридических лиц по российскому гражданскому праву требуют серьезного внимания и дальнейшего усовершенствования законодательства. Решение данных проблем позволит обеспечить стабильность и законность в сфере предпринимательства и создать благоприятные условия для развития бизнеса в России.

Список литературы:

1. Епифанова Т. В., Евстафьева Е. И., Цыганок Т. И. Правовые проблемы ликвидации юридических лиц // Проблемы экономики и юридической практики. 2018. №5. С.146 – 148.
2. Маючий А. П. Правовые проблемы ликвидации юридических лиц // Молодой ученый. 2024. № 7 (506).С. 109-111.
3. Пшеничка Я.В., Ленёва И.Г. Фирменные наименования юридических лиц актуальные проблемы // Скиф. 2023. №3 (79). С. 291-297.
4. Штукин А. Н. Проблема сущности юридического лица // Новый юридический вестник. 2020. № 10 (24). С. 21-25.
5. Дымов А.А. Ликвидация юридического лица // Научная гипотеза. 2019. № 16. С. 46-62.

References:

1. Epifanova T. V., Evstafyeva E. I., Tsyganok T. I. Legal problems of liquidation of legal entities // Problems of economics and legal practice. 2018. N.5. P.146 – 148 (In Russ.).
2. Mayuchiy A. P. Legal problems of liquidation of legal entities // Young scientist. 2024. N. 7 (506).P. 109-111 (In Russ.).



3. Pshenichka Ya.V., Leneva I.G. Brand names of legal entities actual problems // Skif. 2023. N. 3 (79). P. 291-297 (In Russ.).
4. Shtukin A. N. The problem of the essence of a legal entity // New Legal Bulletin. 2020. N. 10 (24). P. 21-25 (In Russ.).
5. Dymov A.A. Liquidation of a legal entity // Scientific hypothesis. 2019. N. 16. P. 46-62 (In Russ.).

