

Аксёнова София Сергеевна, студентка,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», г. Белгород

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
Ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», г. Белгород

ОСОБЕННОСТИ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: актуальность данной темы обусловлена несколькими факторами. Среди них можно выделить то, что в условиях динамичного развития экономики и увеличения числа коммерческих споров апелляционные процедуры играют ключевую роль в обеспечении правовой защиты предпринимателей.

Ключевые слова: апелляционное производство, коммерческие споры, судебная защита, арбитражный процесс.

Апелляционное производство представляет собой стадию арбитражного процесса, в рамках которой арбитражный суд апелляционной инстанции проверяет законность и обоснованность судебного акта, принятого арбитражным судом первой инстанции. Целью апелляции является исправление судебных ошибок, допущенных судом первой инстанции, и обеспечение защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в деле.

Право апелляционного обжалования предусмотрено статьей 257 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Обжалованию подлежат решения арбитражных судов первой инстанции, не вступившие в законную силу.

Новые доказательства в процессе рассмотрения дела данной судебной инстанцией могут быть приняты согласно статье 268 АПК РФ, если лицо, участвующее в деле, обосновало невозможность их представления в суд первой инстанции по причинам, не зависящим от него.

Любое заинтересованное лицо вправе подать жалобу в установленный срок. К числу таких лиц относятся стороны спора, другие участники процесса, а также любые лица, чьи права были нарушены решением суда первой инстанции.

Срок подачи апелляционной жалобы составляет один месяц после принятия арбитражным судом первой инстанции обжалуемого решения. Срок подачи апелляционной жалобы, может быть восстановлен арбитражным судом апелляционной инстанции при наличии уважительных причин. «Одной из наиболее часто встречающихся причин, по которым стороны обращаются с заявлением о восстановлении пропущенного срока на обжалование, является обоснование необходимости согласовать аргументы обжалования и сам его факт с вышестоящим руководством. Нахождение в командировке также воспринимается часто как уважительная причина для пропуска срока. Суду апелляционной инстанции приходится тратить определенное время, чтобы проводить анализ подобных обращений. В то время как примерный перечень причин, которые соответствуют критериям признания их уважительными для восстановления пропущенного на обжалование срока, способствовал бы сокращению объема данной работы» [4].

Путём решения данной проблемы можно считать разработку и закрепление примерного перечня причин, которые суду апелляционной инстанции надлежит признавать уважительными, без временных затрат на их анализ.



Что касается порядка подачи апелляционной жалобы, прежде всего она должна содержать конкретные основания обжалования, требования заявителя и доказательства нарушений норм материального и процессуального права. Жалоба должна соответствовать требованиям, установленным статьёй 260 АПК РФ, включая наличие приложенных документов, подтверждающих нарушение закона. Судья первой инстанции направляет материалы дела вместе с жалобой в суд апелляционной инстанции. Далее начинается стадия подготовки дела к рассмотрению.

Суд принимает решение о принятии жалобы к своему производству или отказе в ее рассмотрении, учитывая соблюдение всех формальных условий и сроков подачи жалобы. При подготовке дела к слушанию проводятся необходимые мероприятия, включающие уведомление сторон о заседании, изучение материалов дела и формирование позиции по делу.

Рассмотрение дела проводится в открытом заседании, в котором обе стороны имеют возможность представить свои аргументы и возражения относительно принятого судом первой инстанции решения.

Суд проводит проверку правильности вынесенного решения на предмет соответствия нормам материального и процессуального права. Данная процедура предполагает исследование фактов, свидетельствующих о нарушениях законодательства.

Решение принимается большинством голосов судей и оформляется в виде мотивированного постановления, которое подлежит немедленному исполнению при вступлении в законную силу.

«Апелляция в гражданском и арбитражном процессах имеет схожие задачи и цели. Но, несмотря на общие черты, также важно обратить внимание и на различия в нормах и порядке апелляции, указанных в ГПК РФ и АПК РФ» [6].

Что касается особенностей апелляционного производства в арбитражном процессе, прежде всего можно отметить, что участие в данных спорах присуще в большей мере юридическим лицам и предпринимателям. Арбитражный процесс ориентирован преимущественно на формальную проверку соблюдения правовых норм, в то время как гражданский допускает большее количество оснований для обжалования судебных актов, включая любые несоответствия фактических обстоятельств решению суда.

Еще одной отличительной чертой является регламентированная в статье 262 АПК РФ процедура составления отзыва на апелляционную жалобу. Отзыв составляет лицо, участвующее в деле, и поясняет свои возражения касательно жалобы своего оппонента. В гражданском судопроизводстве процесс подачи отзыва на жалобу или представление не предусмотрен, что является упрощением процедуры апелляции.

Следует обратить внимание, также на то, что не все решения арбитражного суда первой инстанции могут быть объектом апелляционного обжалования. В ряде случаев закон устанавливает правило, что решение обжалуется сразу в кассационную инстанцию (ч. 3 ст. 274, ст. 229.5, ч. 4 ст. 222.1 АПК РФ).

Законодательством не предусмотрено право суда апелляционной инстанции отменить решение и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что вопросы, связанные с проблемами апелляционного производства в арбитражном процессе, требуют совершенствования арбитражного процессуального законодательства и судебной практики, что способствовало бы упрощению рассмотрения споров в данной судебной инстанции.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 11.06.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30.



2. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // «Российская газета», N 93, 16.05.1995.
3. Бакун, Е. Д. К вопросу о дифференциации новых и вновь открывшихся обстоятельств в арбитражном процессе / Е. Д. Бакун. – Москва, 2020. – 253 с.
4. Занина, Д. Н. Апелляционный пересмотр принятых решений в арбитражном судопроизводстве и проблемы представительства / Д. Н. Занина. – Москва, 2022. – 187 с.
5. Рентунская, М. С. Упрощенное производство в арбитражном процессе. – Томск, 2021. – 267 с.
6. Трещева, Е. А. Субъекты арбитражного процесса / Е. А. Трещева. – Самара, 2021. – 386 с.

