

Алтухов Сергей Николаевич, студент,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Россия, г. Белгород

Научный руководитель:

Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Россия, г. Белгород

**ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА В ПОРЯДКЕ НАДЗОРА
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ
FEATURES OF SUPERVISORY PROCEEDINGS
IN ARBITRATION**

Аннотация: Статья посвящена комплексному анализу особенностей производства в порядке надзора в арбитражном процессе Российской Федерации. Рассматривается исторический контекст института надзора, его цели и задачи, а также его развитие в связи с изменениями в процессуальном законодательстве. Особое внимание уделяется правовому регулированию порядка подачи надзорной жалобы, требованиям к ее содержанию, процедуре рассмотрения дела в Президиуме Верховного Суда РФ, а также основаниям для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора. Анализируются статистические данные о результативности рассмотрения надзорных жалоб.

Abstract: The article is devoted to a comprehensive analysis of the specifics of supervisory proceedings in the arbitration process of the Russian Federation. It examines the historical context of the supervisory institution, its goals and objectives, as well as its evolution in connection with changes in procedural legislation. Particular attention is paid to the legal regulation of the procedure for filing a supervisory appeal, the requirements for its content, the procedure for considering the case in the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation, as well as the grounds for canceling or changing judicial acts in the order of supervision. Statistical data on the effectiveness of consideration of supervisory appeals are analyzed.

Ключевые слова: сфера арбитражного процесса, надзорное производство, Президиум Верховного Суда РФ, судебные акты, законность, стабильность, надзорная жалоба, основания для отмены.

Keywords: sphere of arbitration process, supervisory proceedings, Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation, judicial acts, legality, stability, supervisory appeal, grounds for cancellation.

Институт надзора в арбитражном процессе, как и в гражданском судопроизводстве в целом, имеет богатую и сложную историю. Его корни уходят в советскую систему правосудия, где надзор за законностью судебных решений был одной из главных функций вышестоящих судов. Целью надзора являлось обеспечение единообразного применения законодательства и исправление судебных ошибок, что рассматривалось как необходимое условие для укрепления законности и справедливости в обществе.

В период реформирования судебной системы в постсоветской России институт надзора подвергся существенным изменениям. В Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (АПК РФ) в различных редакциях были внесены изменения, направленные на



сужение сферы применения надзорного производства и усиление гарантий стабильности вступивших в законную силу судебных решений. Эти изменения, в частности, включали установление строгих процессуальных сроков для подачи надзорных жалоб, ужесточение требований к их содержанию, а также ограничение оснований для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора [1].

Этапом в развитии института надзора стало создание Верховного Суда Российской Федерации как единой высшей судебной инстанции. Это позволило унифицировать практику применения норм процессуального права и обеспечить единообразный подход к рассмотрению надзорных жалоб.

В настоящее время производство в порядке надзора в арбитражном процессе представляет собой исключительную стадию пересмотра вступивших в законную силу судебных актов, которая применяется в случаях, когда исчерпаны все другие возможности для защиты прав и законных интересов участников арбитражного процесса. Дальнейшее развитие этого института должно быть направлено на обеспечение баланса между необходимостью исправления судебных ошибок и гарантией стабильности судебных решений, что является важным условием для укрепления доверия к судебной системе и обеспечения предсказуемости делового оборота.

Основная цель надзорного производства в арбитражном процессе – обеспечение законности вступивших в законную силу судебных актов. Это достигается путем проверки законности и обоснованности решений, определений и постановлений арбитражных судов всех инстанций на предмет соответствия их нормам материального и процессуального права.

Наряду с обеспечением законности, надзорное производство выполняет и другие важные задачи [5]:

Надзорная инстанция призвана выявлять и исправлять ошибки, допущенные судами нижестоящих инстанций, которые привели к нарушению прав и законных интересов участников арбитражного процесса.

Верховный Суд РФ, рассматривая дела в порядке надзора, вырабатывает единообразные подходы к применению норм арбитражного процессуального права, что способствует формированию устойчивой и предсказуемой судебной практики.

В случаях, когда судебные акты затрагивают публичные интересы, надзорное производство может быть использовано для восстановления законности и защиты интересов общества и государства.

Выявляя и исправляя судебные ошибки, надзорная инстанция способствует повышению квалификации судей и предотвращению подобных нарушений в будущем.

Надзорное производство не является формой повторного рассмотрения дела по существу. Оно предназначено исключительно для проверки законности принятых судебных актов и не допускает переоценки доказательств, установленных судами нижестоящих инстанций.

Правовое регулирование надзорного производства в арбитражном процессе осуществляется Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (АПК РФ). Глава 36 АПК РФ (статьи 292-308) непосредственно посвящена производству в суде надзорной инстанции [1].

Ключевые положения АПК РФ, регулирующие надзорное производство:

Статья 292 АПК РФ определяет круг судебных актов, которые могут быть пересмотрены в порядке надзора, а также устанавливает срок для подачи надзорной жалобы (три месяца со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта).

Статья 293 АПК РФ определяет субъектов, обладающих правом на подачу надзорной жалобы.



Статья 294 АПК РФ устанавливает требования к содержанию надзорной жалобы. Жалоба должна содержать указание на судебные акты, которые обжалуются, доводы заявителя о допущенных судами нарушениях, а также просьбу о пересмотре судебного акта.

Статья 295 АПК РФ определяет порядок возвращения надзорной жалобы без рассмотрения по существу.

Статья 297 АПК РФ устанавливает порядок предварительного рассмотрения надзорной жалобы судьей Верховного Суда РФ. По результатам рассмотрения судья принимает одно из двух решений: об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ или о передаче надзорной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

Статья 303 АПК РФ определяет порядок рассмотрения дела в Президиуме Верховного Суда РФ.

Статья 304 АПК РФ устанавливает полномочия Президиума Верховного Суда РФ по результатам рассмотрения дела в порядке надзора. Президиум Верховного Суда РФ вправе оставить обжалуемый судебный акт без изменения, отменить или изменить его, направить дело на новое рассмотрение в суд первой, апелляционной или кассационной инстанции, а также прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения.

Статья 305 АПК РФ определяет основания для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора. Такими основаниями являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Помимо АПК РФ, порядок надзорного производства регулируется также постановлениями Пленума Верховного Суда РФ, которые разъясняют отдельные вопросы применения норм процессуального права.

В соответствии со статьей 293 АПК РФ правом на подачу надзорной жалобы обладают лица, участвующие в деле, а также иные лица, если их права и законные интересы нарушены судебным актом. К лицам, участвующим в деле, относятся стороны, третьи лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных федеральным законом [6].

Надзорная жалоба может быть подана в течение трех месяцев со дня вступления в законную силу последнего обжалуемого судебного акта (статья 292 АПК РФ). Пропущенный по уважительной причине срок подачи надзорной жалобы может быть восстановлен судьей Верховного Суда РФ.

В соответствии со статьей 294 АПК РФ надзорная жалоба должна содержать [2]:

- Наименование суда, в который подается жалоба (Верховный Суд Российской Федерации).
- Наименование лица, подающего жалобу, его место нахождения или место жительства и процессуальное положение по делу.
- Наименование лиц, участвующих в деле, их место нахождения или место жительства.
- Сведения об обжалуемых судебных актах (наименование суда, дата принятия, номер дела).
- Доводы заявителя с указанием на то, в чем заключаются существенные нарушения норм материального или процессуального права, повлиявшие на исход дела.
- Просьбу заявителя.
- Перечень прилагаемых к жалобе документов.



- Подпись лица, подающего жалобу, или его представителя. К жалобе, подписанной представителем, должна быть приложена доверенность или иной документ, подтверждающий его полномочия.

К надзорной жалобе прилагаются копии обжалуемых судебных актов, заверенные соответствующим судом [7].

После поступления надзорной жалобы в Верховный Суд РФ она передается судье для предварительного рассмотрения (статья 297 АПК РФ). Судья изучает надзорную жалобу и прилагаемые к ней документы, а также истребованное при необходимости дело.

По результатам рассмотрения надзорной жалобы судья принимает одно из следующих решений [2]:

Об отказе в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в порядке надзора. Отказ в передаче надзорной жалобы должен быть мотивирован.

О передаче надзорной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, если усматриваются основания для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Решение судьи о передаче надзорной жалобы для рассмотрения в Президиуме Верховного Суда РФ не означает, что судебные акты будут обязательно отменены или изменены. Окончательное решение по делу принимает Президиум Верховного Суда РФ.

В случае принятия судьей Верховного Суда РФ решения о передаче надзорной жалобы вместе с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ, лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте заседания (статья 303 АПК РФ).

В судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ участвуют лица, подавшие надзорную жалобу, и другие лица, участвующие в деле, если они явились в судебное заседание. Неявка указанных лиц, извещенных надлежащим образом о времени и месте заседания, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие.

Дело рассматривается Президиумом Верховного Суда РФ в порядке, установленном АПК РФ. Докладчик – судья Верховного Суда РФ, который ранее рассмотрел надзорную жалобу в порядке предварительного рассмотрения. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание обжалуемых судебных актов, доводы надзорной жалобы и мотивы, по которым надзорная жалоба была передана для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда РФ.

После доклада докладчика Президиум Верховного Суда РФ заслушивает объяснения лиц, участвующих в деле, если они явились в судебное заседание. Затем Президиум Верховного Суда РФ удаляется на совещание для принятия решения.

По результатам рассмотрения дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда РФ вправе (статья 304 АПК РФ) [3]:

- Оставить обжалуемый судебный акт без изменения, а надзорную жалобу без удовлетворения.

- Отменить или изменить обжалуемый судебный акт полностью или в части и принять новый судебный акт, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права.

- Отменить или изменить обжалуемый судебный акт полностью или в части и направить дело на новое рассмотрение в суд первой, апелляционной или кассационной инстанции, если допущены существенные нарушения норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.



- Прекратить производство по делу либо оставить исковое заявление без рассмотрения по основаниям, предусмотренным АПК РФ.

Основаниями для отмены или изменения судебных актов в порядке надзора являются (статья 305 АПК РФ) существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Надзорное производство, в отличие от производства в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций, не является формой повторного рассмотрения дела по существу. Поэтому правила о доказывании, предусмотренные статьями 64-90 АПК РФ, применяются в надзорном производстве с существенными ограничениями [4].

Представление новых доказательств в надзорном производстве, как правило, не допускается. Президиум Верховного Суда РФ рассматривает дело на основании тех доказательств, которые были исследованы судами нижестоящих инстанций.

Вместе с тем, в исключительных случаях, когда заявитель надзорной жалобы ссылается на обстоятельства, которые имеют существенное значение для правильного разрешения дела и которые не были и не могли быть известны судам нижестоящих инстанций, Президиум Верховного Суда РФ может принять решение об истребовании дополнительных доказательств. Это может быть сделано, например, если заявитель ссылается на вновь открывшиеся обстоятельства, которые свидетельствуют о незаконности принятых судебных актов [6].

Однако даже в этих случаях Президиум Верховного Суда РФ не занимается переоценкой имеющихся в деле доказательств. Он лишь оценивает, имело ли место существенное нарушение норм материального или процессуального права, которое повлияло на исход дела. Несмотря на позитивные изменения, произошедшие в последние годы, институт надзора в арбитражном процессе продолжает сталкиваться с рядом проблем [4]:

Строгие требования к содержанию надзорных жалоб и ограниченные основания для отмены или изменения судебных актов делают надзорное производство труднодоступным для многих участников арбитражного процесса.

Несмотря на сужение сферы применения надзорного производства, сохраняется риск его использования в качестве инструмента для затягивания судебного процесса или давления на суд.

Процедура предварительного рассмотрения надзорных жалоб судьями Верховного Суда РФ недостаточно прозрачна, что может вызывать вопросы о ее объективности.

В целях дальнейшего развития института надзора в арбитражном процессе необходимо [2,3,4,5]:

Необходимо продолжить работу по совершенствованию норм АПК РФ, регулирующих надзорное производство, с целью обеспечения баланса между принципами законности и стабильности судебных актов.

Повысить прозрачность процедуры предварительного рассмотрения надзорных жалоб судьями Верховного Суда РФ, например, путем введения обязательного мотивированного отказа в передаче надзорной жалобы для рассмотрения в Президиуме Верховного Суда РФ.

Необходимо оптимизировать работу судей Верховного Суда РФ, занимающихся рассмотрением надзорных жалоб, путем внедрения современных информационных технологий и совершенствования организации труда.

Необходимо развивать альтернативные способы разрешения споров (медиация, третейское разбирательство) с целью снижения нагрузки на судебную систему и уменьшения количества дел, доходящих до надзорной инстанции.



Таким образом, производство в порядке надзора в арбитражном процессе является важным элементом системы защиты прав и законных интересов участников экономической деятельности. Несмотря на существующие проблемы, этот институт выполняет важную функцию по обеспечению законности и единообразия судебной практики. Дальнейшее развитие института надзора должно быть направлено на повышение его эффективности и доступности, а также на обеспечение баланса между необходимостью исправления судебных ошибок и гарантией стабильности судебных решений.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025).
2. Ворышева, К. В. Проблемы производства в надзорной инстанции по гражданским делам в Российской Федерации / К. В. Ворышева, Д. М. Подсветов // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2020. – С. 174-178.
3. Заболоцкая, Т. П. участие прокурора в арбитражном процессе / Т. П. Заболоцкая // Индустриальная Россия: вчера, сегодня, завтра. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью "Научно-издательский центр "Вестник науки", 2023. – С. 18-26.
4. Иванова, Н. В. К вопросу о производстве по делам, связанным с исполнением судебных актов (на примере арбитражных судов) / Н. В. Иванова // Государство и право: проблемы и перспективы совершенствования. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2021. – С. 91-96.
5. Катукова, С. Ю. Влияние реформы государственного контроля (надзора) на процессуальные аспекты рассмотрения арбитражными судами споров, возникающих из публичных правоотношений / С. Ю. Катукова // Актуальные проблемы науки и практики: Гатчинские чтения–2021. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2021. – С. 78-81.
6. Отавина, В. А. Порядок рассмотрения дела в суде надзорной инстанции в Российской Федерации и Китайской Народной Республике / В. А. Отавина // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 6 (58). – С. 224-230.
7. Силина, Е. В. Общая характеристика системы проверки судебных актов по гражданским делам / Е. В. Силина // Пересмотр судебных актов по гражданским и административным делам: проблемы нормативного регулирования, официального толкования и правоприменения. – Санкт-Петербург: Центр научно-информационных технологий "Астерион", 2021. – С. 8-18.

