

Чебукин Степан Сергеевич,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», Россия, Белгород

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», Россия, Белгород

ПРОБЛЕМЫ ДОКАЗЫВАНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ И ОЦЕНКИ СУДОМ

Аннотация: Настоящая статья посвящена рассмотрению некоторых проблем доказывания в арбитражном процессе и оценки судом. В рамках настоящей статьи автором обращается внимание на процессуальные аспекты раскрытия доказательств в арбитражном процессе России и оценки судом исполнения обязанности по раскрытию доказательств. Отмечается, что процессуальный механизм раскрытия доказательств в арбитражном судопроизводстве России является несовершенным.

Ключевые слова: доказывание, арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, процесс доказывания, оценка доказательств.

Говоря о доказывании в рамках российского арбитражного судопроизводства, мы понимаем процесс, который состоит в активной деятельности сторон по представлению доказательств и их оценки судом. Доказывание в российском цивилистическом процессе является необходимой и неотъемлемой стадией состязательного процесса. Именно наличие в системе принципов арбитражного судопроизводства принципа состязательности сторон детерминирует значение и роль этапа доказывания в арбитражном процессе. Доказывание как элемент процесса помогает сторонам обосновать свои требования и возражения, а суду дает возможность оценить доводы сторон, основываясь при принятии решения на представленных в материалы дела средствах судебного доказывания.

Кроме того, процессуальная реформа начала XXI в., результатом которой стало принятие нового Арбитражно-процессуального кодекса России, отразилась на внутреннем состоянии арбитражного процессуального права и возникновении новых ранее неизвестных для отрасли институтов, требующих научного осмысления. Например, ст. 65 АПК РФ упоминает о раскрытии доказательств: «Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного заседания или в пределах срока, установленного судом, если иное не установлено настоящим Кодексом» [1].

Как полагает А.А. Абрашин: «Сегодня понятие «раскрытие доказательств» применяется в деятельности суда, связанной с рассмотрением и разрешением по существу гражданских дел. Обеим сторонам дается возможность объяснить правдивость представленного доказательственного материала до начала судебного заседания, если иное не прописано в АПК РФ (ч. 3 ст. 65 АПК РФ). Если обе стороны были заранее проинформированы о доказательственном материале, то на него могут ссылаться и другие участники гражданского процесса» [2, с. 267].

Анализ российской судебной практики также демонстрирует, что несмотря на то, что в решениях арбитражных судов в мотивировочной части достаточно часто суды ссылаются на положение п. 3 ст. 65 АПК РФ как процессуальное основания для принятия решения по результатам оценки доказательств судом, институт раскрытия доказательств в арбитражном



процессе слабо развит. Во-первых, существует непонимание относительно того, что подразумевается под раскрытием доказательств. Во-вторых, отсутствие понятия «раскрытия доказательств» создает сложности понимания самого процессуального механизма раскрытия и оценки судом, была ли выполнена обязанность по раскрытию доказательства сторонами, что в целом отражается на эффективности доказывания в российском арбитражном процессе.

По мнению Р.А. Шатова: «Раскрытие доказательств является элементом доказывания, представляющим собой процессуальную обязанность лиц, участвующих в деле, направленную на обеспечение возможности лицам, участвующим в деле, ознакомиться с представленными доказательствами по делу до начала рассмотрения дела по существу для правильного и своевременного рассмотрения дела» [3, с. 157]. Как полагает автор, сущность раскрытия доказательств в арбитражном процессе заключается в том, что на каждую из сторон возлагается арбитражно-процессуальная обязанность представить или показать средства судебного доказывания, которые будут использоваться каждой из сторон при рассмотрении дела по существу. Автор обращает внимание на то, что данный элемент в системе доказывания признан обеспечить решение одной из главных задач российского арбитражного процесса – своевременно рассмотреть дело. Если понимать «раскрытие доказательств» как предварительное до судебного следствия открытие или демонстрация судебных доказательств сторонами, то действительно можно полагать, что информированность противоположной стороны о наличии данных доказательств позволит ей вступить в судебный процесс, не только подготовив свои возражения относительно раскрытых доказательств, но и представив доказательства, которые будут обосновывать ее возражения.

Между тем, если понимание того, что представляет собой раскрытие доказательств в российском арбитражном процессе несколько восполняется доктринальными трактовками рассматриваемого определения, то неясным остается вопрос о том, каков механизм оценки судом того, были ли раскрыты сторонами доказательства. Вопрос оценки судом раскрытия доказательств также имеет важное значение и закономерно вытекает из анализируемого института. Более того, раскрытие доказательств – это не просто мера, способствующая решению задач арбитражного процесса, но и важная процессуальная обязанность каждой из сторон спора в процессе доказывания.

Так, например, из Постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда (18 AAC) от 22 августа 2024 г. по делу № А76-38275/2023 следует о том, о том, что суд, принимая решения и отказывая в удовлетворении апелляционной жалобы, принял во внимание, что ответчиком не исполнена обязанность по раскрытию доказательства: «В материалах дела отсутствуют доказательства того, в чем конкретно выразились обстоятельства и причины просрочки оплаты ответчика, не раскрыты доказательства о наличии имущества у ответчика, в том числе о наличии денежных средств посредством раскрытия данных о расчетных счетах, о наличии/отсутствии на них денежных средств, бухгалтерской и налоговой отчетности» [4]. Однако в данном случае суд не мотивирует, каким образом факт нераскрытия стороной тех или иных доказательств сказывается на процессе доказывания, что, по нашему мнению, обусловлена несовершенством процессуального регулирования раскрытия доказательств.

Изучение иных материалов судебной практики демонстрирует, что суды учитывают обязанность по раскрытию доказательств как само обоснование, доказывание, а не представление смысла и содержания доказательства. Например: «При этом ответчиком не раскрыты доказательства, позволяющие достоверно установить, что способ перемещения товара с учетом характеристик последнего обеспечивал абсолютную сохранность его количества при перемещении от судна до склада порта» [5]. В данном судебном акте суд понимает под раскрытием доказательств предоставление достаточных данных или сведений,



которые бы позволили ему установить, что способ перемещения товара с учетом характеристик последнего обеспечивал абсолютную сохранность его количества при перемещении от судна до склада порта. Однако данное, по нашему мнению, подразумевает под собой не раскрытие доказательств, а доказывание определенных фактов надлежащими средствами судебного доказывания.

Таким образом, на примере рассмотрения процессуальных аспектов раскрытия доказательств затронуты проблемные вопросы доказывания в арбитражном процессе и оценки судом. Институт раскрытия доказательств слабо развит в российском арбитражном процессе в силу недостаточности правовой регламентации, что отражается как на не единообразном понимании и применении самого института, так и механизме раскрытия доказательств сторонами и оценки судом. Механизм раскрытия доказательств предполагает исполнение сторонами обязанности представить в суд сведения о том, какие доказательства будут использоваться для обоснования своей позиции по делу, каково их содержания. При этом под раскрытием не может пониматься доказывание определенных обстоятельств или фактов, что позволяет установить суду их наличие или отсутствие. Следовательно, в целях наиболее эффективного использования раскрытия доказательств в арбитражном процессе требуется конкретизация механизма раскрытия и оценки судом раскрытия, правовых последствий неисполнения обязанности сторонами по раскрытию доказательств.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Абрашин А.А. Раскрытие доказательств как элемент судебного доказывания // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2021. № 1 (138). С. 265-273.
3. Шатов Р.А. Проблемы раскрытия доказательств в арбитражном процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. № 7-3 (94). С. 157-159.
4. Постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда (18 ААС) от 22 августа 2024 г. по делу № А76-38275/2023 // Судебные и нормативные акты РФ (дата обращения: 05.05.2025).
5. Постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда (11 ААС) от 30 августа 2024 г. по делу № А65-19965/2023 // Судебные и нормативные акты РФ (дата обращения: 05.05.2025).

