

**Качнов Степан Денисович,**  
магистрант кафедры международных отношений,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
аэрокосмического приборостроения,  
г. Санкт-Петербург

**Чистозвонова Александра Георгиевна,**  
магистрант кафедры международных отношений,  
Санкт-Петербургский государственный университет  
аэрокосмического приборостроения,  
г. Санкт-Петербург

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ИНСТИТУТЫ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ: ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛЕЙ И МЕХАНИЗМОВ ВЛИЯНИЯ

**Аннотация:** В статье рассматривается роль международных организаций в формирующейся системе глобального управления. Анализируется трансформация их функций в условиях усложнения международных связей, глобализации и цифровизации. Особое внимание уделяется способности организаций адаптироваться к глобальным вызовам, выработать универсальные нормы и координировать действия государств и негосударственных акторов.

**Abstract:** This article examines the role of international organizations in the emerging system of global governance. It analyzes the transformation of their functions amid the growing complexity of international relations, globalization, and digitalization. Special attention is paid to the capacity of these organizations to address global challenges, develop universal norms, and coordinate the actions of state and non-state actors.

**Ключевые слова:** глобальное управление, международные организации, трансформация, устойчивое развитие, межгосударственное сотрудничество, наднациональные институты, цифровизация

**Keywords:** global governance, international organizations, transformation, sustainable development, interstate cooperation, supranational institutions, digitalization.

### Введение

Современный этап развития международных отношений характеризуется усилением глобальной взаимозависимости, усложнением проблемных полей и необходимостью поиска согласованных решений на наднациональном уровне. В этих условиях возрастает значимость международных организаций как институтов, способных не только регулировать межгосударственные отношения, но и формировать устойчивую архитектуру глобального управления. Стремительное развитие цифровых технологий, экологические вызовы, трансграничные угрозы и асимметрия развития делают необходимым институциональное реагирование с участием как государств, так и негосударственных акторов.

**Цель** – проанализировать трансформацию роли международных организаций в системе глобального управления в условиях современных вызовов и тенденций.

### Основные задачи:

1. Охарактеризовать ключевые изменения в функциях международных организаций.
2. Выявить примеры их участия в решении глобальных проблем.
3. Определить основные направления их развития в условиях глобализации.

Современная система международных отношений претерпевает глубокие изменения под воздействием глобализационных и цифровых процессов, а также усиления



межгосударственных и транснациональных связей. В этих условиях всё большее значение приобретает концепт глобального управления, под которым понимается совокупность институтов, механизмов и процедур, обеспечивающих координацию и регулирование глобальных процессов. Центральную роль в этой системе играют международные организации, которые с конца XX – начала XXI века трансформируются в ключевых акторов глобального уровня.

Трансформация международных институтов в институты глобального управления включает расширение их функций, географии и сфер деятельности, а также формирование способности системно отвечать на глобальные вызовы – климатические изменения, международную безопасность, миграционные процессы, устойчивое развитие и глобальное неравенство. Такие организации вырабатывают универсальные нормы, создают стандарты и механизмы координации усилий государств и негосударственных субъектов, тем самым способствуя управляемости мировой системы.

А. Б. Вебер отмечает, что с отходом от Вестфальской модели международных отношений управление глобальными процессами требует новых институциональных конфигураций, основанных как на уже существующих организациях, так и на новых наднациональных структурах [0]. Современное регулирование выходит за рамки исключительно межгосударственного взаимодействия, включая в себя участие неправительственных организаций, транснациональных корпораций и институтов гражданского общества.

С философской точки зрения А. Н. Чумаков рассматривает глобальное управление как безальтернативный вектор развития цивилизации [0]. Он трактует его как расширение механизмов политической координации на глобальный уровень. Международные организации в этом контексте обретают автономность, собственные стратегии и ресурсы влияния. Однако критики, такие как Г. А. Дробот [0], подчеркивают необходимость учитывать дисбаланс власти и ограниченность ресурсов при реализации принципов глобального управления.

Научная дискуссия по теме затрагивает вопрос фрагментации международной институциональной системы. Современная система международных организаций характеризуется пересечением компетенций, ограниченной координацией, слабой демократичностью и недостаточной оперативностью. Однако можно отметить тенденции к институционализации глобальных норм, формированию общих целей и развитию механизмов коллективного лидерства и правотворчества. Международные организации, как межправительственные, так и неправительственные, играют важную роль в институционализации глобального взаимодействия. Межправительственные организации обладают учредительными договорами, механизмами принятия решений, регулярными форумами и постоянными секретариатами, что обеспечивает устойчивость их деятельности и адаптацию к изменениям международной среды.

Современные теоретические подходы к изучению международных организаций эволюционируют. На смену государственно-центричным теориям приходят концепции институционализма, функционализма, сетевых структур, теории «принципал–агент» и внутриорганизационных процессов. Это позволяет рассматривать международные организации как самостоятельных субъектов с собственной идентичностью, интересами и внутренней динамикой.

В условиях растущей взаимозависимости глобальных акторов международные организации становятся не только площадками согласования национальных интересов, но и центрами выработки глобальных стратегий. Они способствуют созданию единого правового пространства, развитию коллективной ответственности, институционализации миротворческих практик и продвижению целей устойчивого развития.



Согласно Ильину [0], глобальная политическая система включает в себя стратификацию акторов, взаимодействующих в рамках общих норм и правил. В этом контексте международные организации выступают связующим звеном, обеспечивая циркуляцию информации, координацию действий и выработку решений на глобальном уровне.

ООН является наиболее универсальной платформой глобального управления. Её деятельность охватывает миротворчество, защиту прав человека и реализацию Целей устойчивого развития. Совет Безопасности принимает резолюции, обязательные для исполнения, а ЭКОСОС обеспечивает взаимодействие с НПО по вопросам развития и социальной политики.

ВОЗ стала центральным актором в сфере глобального здравоохранения, особенно в период пандемии COVID-19. Она координировала международные меры, разрабатывала стандарты и обеспечивала информирование. Несмотря на критику, её деятельность продемонстрировала важность глобального координационного института.

ВТО регулирует международную торговлю, устанавливая правила и разрешая споры. Однако в последние годы организация сталкивается с кризисом эффективности, вызванным разногласиями между развитыми и развивающимися странами.

G20, хотя и не является формальной международной организацией, выполняет функции форума глобального управления. В условиях кризисов – таких как экономический спад 2008 года и пандемия – G20 принимала важные меры для стабилизации мировой экономики.

ШОС и БРИКС представляют собой альтернативные форматы международного взаимодействия, ориентированные на многополярность. ШОС акцентирует внимание на безопасности и региональном развитии, тогда как БРИКС продвигает реформу международных финансовых институтов и поддержку стран глобального Юга.

ЕС представляет собой уникальный пример наднационального образования, реализующего элементы глобального управления в региональном масштабе. Система правовых и политических институтов ЕС позволяет ему активно участвовать в решении глобальных вызовов, таких как климат, миграция и права человека.

### **Заключение**

Международные организации выступают важнейшими институтами глобального управления, способными координировать действия государств и негосударственных акторов. Их значение возрастает в условиях усиливающейся взаимозависимости и трансформации мировой политической архитектуры. Развитие этих организаций, повышение их легитимности и эффективности представляет собой ключевой элемент устойчивого развития глобального сообщества.

### *Список литературы:*

1. Вебер А. Б. Современный мир и проблема глобального управления // Век глобализации. 2019. № 1 (3). С. 3–15. (Veber A. B. Modern world and the problem of global management // Age of Globalization. 2019. No. 1 (3). Pp. 3–15).

2. Дробот Г. А. Проблема глобального управления в контексте теории международных отношений // Век глобализации. 2011. № 2 (8). С. 41–52. (Drobot G. A. Problem of global management in the context of theory of international relations // Age of Globalization. 2011. No. 2 (8). Pp. 41–52).

3. Ильин И. В. Глобалистика в контексте политических процессов. М.: Изд-во МГУ, 2021. (Ilyin I. V. Global Studies in the context of political processes. Moscow: Moscow State University Press, 2021).



4. Ильин И. В., Леонова О. Г., Розанов А. С. Теория и практика политической глобалистики. М.: Изд-во МГУ, 2013. (Ilyin I. V., Leonova O. G., Rozanov A. S. Theory and practice of political global studies. Moscow: Moscow State University Press, 2023).

5. Чумаков А. Н. Глобальный мир: проблема управления // Век глобализации. 2010. № 2 (6). С. 3–15. (Chumakov A. N. Global world: The problem of management // Age of Globalization. 2010. No. 2 (6). Pp. 3–15).

