

Дерябина Мария Руслановна,
Студентка 3 курс, Юридический институт,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Россия, г. Белгород

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет, Россия, г. Белгород

**ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТИЗЫ
В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ
THE SPECIFICS OF CONDUCTING AN EXPERT
EXAMINATION IN THE ARBITRATION PROCESS**

Аннотация: Существующие различия разных видов судопроизводств вызывают неподдельный интерес в их исследовании, установлении преимуществ и недостатков в правоприменительной деятельности. В данной статье автором исследуются особенности проведения экспертизы в арбитражном процессе, а именно исследуются цели проведения экспертизы, выбор эксперта, полномочия суда и другие особенности. Особое внимание уделяется роли экспертизы в установлении обстоятельств дела и ее значения при рассмотрении арбитражных споров.

Abstract: The existing differences between different types of legal proceedings arouse genuine interest in their research, the establishment of advantages and disadvantages in law enforcement. In this article, the author examines the specifics of conducting an expert examination in the arbitration process, namely, the objectives of the expert examination, the choice of an expert, the powers of the court and other features. Special attention is paid to the role of expertise in establishing the circumstances of a case and its significance in the consideration of arbitration disputes.

Ключевые слова: арбитражный процесс, ходатайство, судебная экспертиза, эксперт, правовой статус, доказательство.

Keywords: arbitration process, petition, judicial examination, expert, legal status, evidence.

Назначение и производство экспертизы в арбитражном процессе является одним из основных способов по сбору объективных данных, направленных на установления истины по предмету разбирательства и принятия справедливого решения. Согласно ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее АПК РФ) экспертиза назначается арбитражным судом по ходатайству или с согласия лиц, участвующих в деле в соответствии с требованиями предоставления доказательств сторонами спора [1]. Исходя из положений ст. 9 АПК РФ основаниями для назначения экспертизы в рамках арбитражного процесса является: требование закона или договора, необходимость проверки фальсификации доказательства, необходимость производства дополнительной или повторной экспертизы. В свою очередь, любопытная точка зрения изложена в научной работе Г.Р. Бабалян и И.А. Казаковой [2, С.121]. Авторы отмечают, что в рамках арбитражного процесса осуществляется производства различных экспертных исследований из разных отраслей человеческой жизнедеятельности. Может быть назначена и проведена строительная, бухгалтерская, экономическая или даже медицинская экспертизы. В свою очередь, полученное экспертное заключение является самостоятельным доказательством, которое может повлиять на окончательное решение суда



по рассматриваемому делу. Мы имеем право утверждать, что одной из особенностей проведения экспертизы в арбитражном процессе является поддержание принципа состязательности.

Как известно принцип состязательности предполагает сбор доказательств сторонами самостоятельно и по своей инициативе, при этом суд в процессе сбора доказательств практически ограничен. Однако, данное ограничение не распространяется на возможность назначения и производство экспертизы по делу. Справедливо отмечает А.А. Власов, что назначение производства судебной экспертизы судом является функцией содействия лицам, участвующим в деле, в сборе доказательств, что является исключением принципа состязательности сторон. Отдельно автор приводит в качестве примера обязанность суда назначить производство экспертизы вследствие разрешения спора, возникшего из административного или иных публичных отношений в соответствии с требованиями ст. Ст. 66 и 200 АПК РФ [3, С.158]. Кроме того, следует указать и на то, что если участниками процесса не заявлено о назначении экспертизы, то ее производство возможно по инициативе суда, однако суд должен получить согласие всех лиц, которые в отсутствие согласия обязаны внести на депозитный счет суда денежную сумму в равных долях в соответствии со ст. 108 и 110 АПК РФ.

Немаловажной особенностью проведения экспертизы в арбитражном процессе является постановка вопросов, право заявлять которые должно быть разъяснено участникам процесса. Суд разъясняет сторонам право предоставлять вопросы, которые должны быть разрешены экспертом в процессе производства экспертизы.

В.И. Белинский в процессе анализа особенностей процесса рассмотрения ходатайства о назначении экспертиз прямо указывает на то, что окончательный круг вопросов, по которым проводится экспертиза, определяются непосредственно судом, при этом действующий принцип состязательности расширяет полномочия участвующих лиц формулировать вопросы эксперту, тем самым влияя на доказательственный процесс. Данное обстоятельство подтверждается нормами АПК РФ и правоприменительной практикой, согласно которой перечень прав лиц, связанный с формулированием вопросу эксперту не является исчерпывающим. Права и обязанности сторон регламентируются положениями ст.ст. 23-26 АПК РФ и применяются ко всем лицам, вне зависимости от их статуса и роли в арбитражном процессе [4, С.1226].

Вопросы правового регулирования статуса эксперта косвенно, но влияют на особенности назначения и производства экспертизы в арбитражном процессе. Проанализировав положения АПК РФ следует отметить, что правовой статус эксперта в арбитражном процессе не регулируется самостоятельными положениями кодекса. Поэтому правоприменителю следует применять в совокупности положения Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ.

Основным отличием правового статуса эксперта в арбитражном процессе является отнесение законодателем эксперта к участникам арбитражного процесса, в отличие от гражданского судопроизводства, при котором правовой статус эксперта регламентируется нормами Гражданского-процессуального кодекса Российской Федерации о доказательстве и доказывании [5].

Таким образом, эксперт в арбитражном процессе является полноправным участником судопроизводства. Кроме того, эксперт при назначении экспертизы в соответствии со ст. 55 АПК РФ правомочен отказаться от дачи экспертного заключения по вопросам, которые не относятся к его компетенции или выходят за пределы его знаний в случае недостаточности предоставленных материалов.



Эксперт, как участник арбитражного процесса, также наделен правом участвовать в судебном заседании и каких-либо ограничений его статуса нормы АПК РФ не содержат, что позволяет данному участнику в большей мере реализовать свои полномочия в назначении и производстве экспертизы, а также приобщения экспертного заключения в качестве доказательства. К примеру, эксперт имеет право с соглашения суда самостоятельно знакомиться с материалами дела, а само право ознакомления не содержит тех или иных ограничительных пределов. В.А. Хегай приходит к выводу о недостатке АПК РФ в части отсутствия определенных ограничений и обязанностей эксперта, вследствие чего не исключены случаи влияния на эффективного судопроизводства. Автором предлагается осуществление нормативной унификации, затрагивающего институт судебно-экспертной деятельности в рамках арбитражного процесса, в целях стабилизации правоприменительной практики [6, С. 330].

На основании вышеизложенного мы имеем право заключить, что судебная экспертиза в арбитражном процессе играет важную роль, в особенности в установлении обстоятельств, имеющих значение для дела. Экспертиза в арбитражном процессе за счет проанализированных особенностей способствует объективному и всестороннему рассмотрению дела, позволяя суду принимать обоснованное решение. Однако, остается важным, чтобы все этапы проведения экспертизы соответствовали законодательным требованиям, обеспечивая тем самым справедливость и законность арбитражного разбирательства.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // СПС «КонсультантПлюс» [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/ (дата обращения 04.04.2025)
2. Бабалян, Г. Р. Особенности проведения экспертизы в арбитражном процессе / Г. Р. Бабалян, И. А. Казакова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 12 (407). – С. 121-122.
3. Власов, А. А. Арбитражный процесс: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Власов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 327 с.
4. Белинский, В.И. Особенности рассмотрения арбитражными судами ходатайств сторон о назначении экспертиз // Актуальные проблемы правового регулирования общественных отношений. Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева. – 2021. – С. 1226-1227.
5. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» [сайт] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/ (дата обращения 04.04.2025)
6. Хегай, В.А. Сравнительный анализ правового статуса эксперта в гражданском и арбитражных процессах / В.А. Хегай // Бюллетень науки и практики. – 2020. – С. 328-332.

