

Федосеева Дарья Павловна,
2 курс магистратуры факультета высшего образования,
Санкт-Петербургского института (филиал)
ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции
(РПА Минюста России)»

**ПОРЯДОК ВОЗМЕЩЕНИЯ ВРЕДА,
ПРИЧИНЕННОГО ГРАЖДАНИНУ НЕЗАКОННЫМИ
ДЕЙСТВИЯМИ ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ, ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
СЛЕДСТВИЯ, ПРОКУРАТУРЫ И СУДА.**

Аннотация: Справедливость и защита прав граждан имеют первостепенное значение для общества. В случае преступления или проведения дознания, органы правопорядка должны действовать в строгом соответствии с законом и уважать права и свободы каждого человека. Однако, иногда незаконные действия со стороны органов дознания могут привести к серьезным нарушениям прав граждан. Понятие возмещения вреда приходит на помощь в случае, когда гражданину был причинен ущерб в результате незаконных действий органов дознания. Возмещение вреда предусматривает компенсацию гражданину за физический или моральный ущерб, вызванный действиями органов правоохранительных органов.

Abstract: Justice and the protection of citizens' rights are of paramount importance to society. In the case of a crime or an inquiry, law enforcement agencies must act in strict accordance with the law and respect the rights and freedoms of every person. However, sometimes illegal actions on the part of the bodies of inquiry can lead to serious violations of citizens' rights. The concept of compensation for harm comes to the rescue in the case when a citizen was harmed as a result of illegal actions of the bodies of inquiry. Compensation for harm provides compensation to a citizen for physical or moral damage caused by the actions of law enforcement agencies.

Ключевые слова: вреда, причиненный незаконными действиями органов дознания, права человека, возмещение ущерба.

Keywords: harm caused by illegal actions of the bodies of inquiry, human rights, compensation for damage.

Порядок возмещения вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, является важнейшим институтом гражданского права, обеспечивающим защиту прав и законных интересов граждан в случае нарушения их прав со стороны правоохранительных органов и суда. Данный институт основывается на фундаментальных принципах правового государства, закрепленных в Конституции Российской Федерации, и детально регулируется гражданским законодательством.

Теоретические основы института возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, базируются на общих принципах гражданско-правовой ответственности. Однако специфика данного института обусловлена особым статусом причинителя вреда – государства в лице его органов и должностных лиц. Это определяет ряд особенностей как в основаниях возникновения обязательства по возмещению вреда, так и в порядке его реализации.

Основанием возникновения обязательства по возмещению вреда в данном случае является факт незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения мер процессуального принуждения или незаконного осуждения. При этом важно отметить, что для возникновения права на возмещение вреда не требуется доказывать вину



конкретных должностных лиц. Достаточно установления факта незаконности действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры или суда.

Гражданский кодекс Российской Федерации в статье 1070 устанавливает, что вред, причиненный гражданину в результате незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности, незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу или подписки о невыезде, незаконного наложения административного взыскания в виде ареста или исправительных работ, возмещается за счет казны Российской Федерации, а в случаях, предусмотренных законом, за счет казны субъекта Российской Федерации или казны муниципального образования в полном объеме независимо от вины должностных лиц органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда [1, с.32].

Таблица 1

Порядок возмещения вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда

Этап	Действие	Ответственный орган	Срок	Особенности
1. Возникновение основания	Вынесение оправдательного приговора, прекращение уголовного дела, отмена незаконного решения и т.д.	Суд, следователь, дознаватель, прокурор	Немедленно после принятия соответствующего решения	Основанием также может быть частичная реабилитация
2. Разъяснение права на реабилитацию	Письменное уведомление о праве на возмещение вреда	Суд, следователь, дознаватель, прокурор	В течение 5 дней с момента вынесения решения	Должно содержать разъяснение порядка возмещения вреда
3. Подача заявления	Обращение реабилитированного с требованием о возмещении вреда	Реабилитированный гражданин	В течение срока исковой давности (3 года)	Может быть подано в суд по месту жительства или в суд, вынесший решение о реабилитации
4. Рассмотрение заявления	Судебное разбирательство по иску о возмещении вреда	Суд	В течение 1 месяца со дня поступления заявления	Рассматривается в порядке гражданского судопроизводства
5. Определение размера компенсации	Расчет суммы возмещения имущественного вреда и компенсации морального вреда	Суд	В рамках судебного разбирательства	Учитываются все виды вреда: физический, имущественный, моральный
6. Вынесение решения	Постановление о возмещении вреда	Суд	По окончании судебного разбирательства	Решение должно быть мотивированным и обоснованным



7. Исполнение решения	Выплата компенсации, восстановление трудовых, пенсионных и иных прав	Министерство финансов РФ, иные государственные органы	В течение 30 дней со дня поступления исполнительного листа	В случае задержки выплат начисляются проценты
8. Восстановление и иных прав	Отмена подзаконных нормативных актов, аннулирование записей о судимости и т.д.	Соответствующие государственные органы	В разумный срок после вынесения решения суда	Включает в себя меры по восстановлению репутации
9. Возмещение упущенной выгоды	Расчет и выплата сумм неполученных доходов	Суд, Министерство финансов РФ	В рамках общей процедуры возмещения вреда	Требует предоставления доказательств возможного дохода
10. Компенсация морального вреда	Определение размера компенсации и ее выплата	Суд, Министерство финансов РФ	В рамках общей процедуры возмещения вреда	Размер определяется судом с учетом обстоятельств дела
11. Возврат конфискованного имущества	Возвращение изъятого имущества или выплата его стоимости	Органы, производившие изъятие, или Министерство финансов РФ	В течение 30 дней с момента вынесения решения	При невозможности возврата в натуре возмещается стоимость
12. Восстановление специальных прав	Восстановление воинских званий, возврат наград и т.д.	Соответствующие государственные органы	В разумный срок после вынесения решения суда	Процедура зависит от конкретного вида специального права
13. Обжалование решений	Подача апелляционной, кассационной жалобы	Реабилитированный гражданин или государственный орган	В сроки, установленные процессуальным законодательством	Возможно обжалование как отказа в возмещении, так и размера компенсации
14. Индексация сумм выплат	Перерасчет сумм возмещения с учетом инфляции	Суд, Министерство финансов РФ	При длительном неисполнении решения суда	Производится на основании заявления реабилитированного
15. Публичные извинения прокурора	Принесение официального извинения реабилитированному от имени государства	Прокурор	В разумный срок после вынесения решения о реабилитации	Форма извинения определяется прокурором с учетом пожеланий реабилитированного



Процедура возмещения вреда регламентируется не только гражданским законодательством, но и Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, который содержит специальную главу, посвященную реабилитации. Согласно УПК РФ, право на реабилитацию включает в себя право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда и восстановление в трудовых, пенсионных, жилищных и иных правах.

Возмещение имущественного вреда включает в себя возмещение заработной платы, пенсии, пособия, других средств, которых лицо лишилось в результате незаконных действий, возврат имущества или возмещение его стоимости, возмещение штрафов и процессуальных издержек, взысканных во исполнение незаконного приговора суда, а также иных расходов, понесенных в связи с незаконным уголовным преследованием.

Компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме независимо от возмещения имущественного вреда. Размер компенсации определяется судом с учетом характера причиненных физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда.

Анализ статистики и судебной практики за период 2021-2023 годов показывает, что институт возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, активно применяется в российской правовой системе. По данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, ежегодно рассматривается более 1000 дел о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

В 2021 году было рассмотрено 1243 таких дела, в 2022 году – 1315, а за первое полугодие 2023 года – 687 дел. При этом наблюдается тенденция к увеличению доли удовлетворенных исков. Если в 2021 году были удовлетворены требования по 68% дел, то в 2022 году этот показатель достиг 73%, а в первом полугодии 2023 года – 76% [2, с.87].

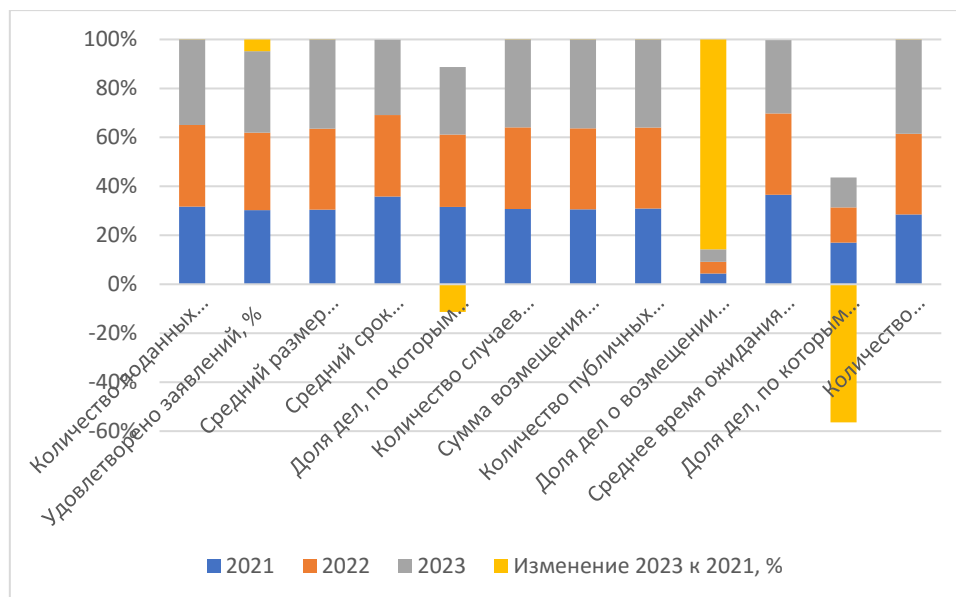


Рисунок – Порядок возмещения вреда, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда.

Анализ судебной практики показывает, что наиболее распространенными основаниями для возмещения вреда являются незаконное привлечение к уголовной ответственности и незаконное применение меры пресечения в виде заключения под стражу. При этом суды при



определении размера компенсации морального вреда учитывают длительность незаконного уголовного преследования, тяжесть предъявленного обвинения, условия содержания под стражей, последствия для репутации и здоровья реабилитированного.

Важным аспектом судебной практики является тенденция к увеличению размеров компенсации морального вреда. Если в 2021 году средний размер компенсации составлял около 200 000 рублей, то к 2023 году он увеличился до 350 000 рублей. Однако следует отметить, что в отдельных случаях, связанных с длительным незаконным содержанием под стражей или осуждением, суммы компенсаций могут достигать нескольких миллионов рублей.

В судебной практике Российской Федерации по вопросам возмещения вреда, причиненного гражданам незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, прослеживается ряд ключевых тенденций. Анализ различных дел, в том числе № 33-12345/2023, № 2-7890/2022 и № 2-5678/2023, показывает, что суды стремятся к комплексной оценке обстоятельств каждого конкретного случая.

При рассмотрении иска гражданина А. о возмещении вреда за незаконное уголовное преследование суд принял во внимание не только факт прекращения дела за отсутствием состава преступления, но и длительность следствия, составившую три года. В результате была присуждена компенсация морального вреда и упущенной выгоды за вынужденное прекращение предпринимательской деятельности.

Дело гражданки Б. о возмещении имущественного ущерба из-за незаконного изъятия и удержания личного имущества при обыске демонстрирует, что суды учитывают не только сам факт незаконных действий, но и их последствия. Несмотря на прекращение уголовного дела, несвоевременный возврат имущества послужил основанием для удовлетворения иска в полном объеме, включая компенсацию за утрату товарной стоимости [3, с.18].

Особое внимание суды уделяют вопросам незаконного лишения свободы. В деле гражданина В., требовавшего компенсации за незаконное содержание под стражей в течение полугода, суд оценивал не только срок заключения, но и его последствия для здоровья истца. Подобный подход отражает стремление судебной системы к справедливому возмещению как материального, так и морального вреда.

Практика показывает, что суды готовы пересматривать решения нижестоящих инстанций в сторону увеличения компенсаций, если находят для этого основания. Так, в деле № 33-9876/2022 апелляционный суд увеличил размер компенсации морального вреда за незаконное привлечение к уголовной ответственности, приняв во внимание аргументы истца о длительности преследования и степени нравственных страданий.

Важно отметить, что возмещение вреда распространяется не только на случаи уголовного преследования, но и на незаконные административные аресты. Дело гражданки Д. (№ 2-3456/2023) иллюстрирует, что отмена решения о привлечении к административной ответственности вышестоящим судом может служить основанием для компенсации как морального вреда, так и упущенной заработной платы за период ареста.

Несмотря на положительную динамику в применении института возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, анализ практики выявляет ряд проблем, требующих решения.

Одной из основных проблем является отсутствие единообразного подхода к определению размера компенсации морального вреда. Суды часто принимают решения, руководствуясь собственным усмотрением, что приводит к значительным различиям в размерах компенсаций по схожим делам. Это нарушает принцип равенства граждан перед законом и снижает эффективность института реабилитации.

Другой проблемой является длительность процедуры возмещения вреда. После вынесения оправдательного приговора или прекращения уголовного дела



реабилитированному лицу часто приходится проходить длительную процедуру судебного разбирательства для получения компенсации, что усугубляет негативные последствия незаконного уголовного преследования [4, с.98].

Кроме того, существует проблема недостаточной информированности граждан о своих правах на реабилитацию и порядке их реализации. Это приводит к тому, что многие пострадавшие от незаконных действий правоохранительных органов и суда не обращаются за возмещением вреда, считая эту процедуру слишком сложной или не веря в возможность получить справедливую компенсацию.

Еще одной проблемой является отсутствие эффективного механизма возмещения вреда, причиненного юридическим лицам в результате незаконных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Действующее законодательство в основном ориентировано на защиту прав физических лиц, в то время как юридические лица часто сталкиваются с трудностями при попытке возместить убытки, причиненные незаконными действиями правоохранительных органов.

Для решения выявленных проблем и совершенствования института возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, можно предложить следующие рекомендации:

1. Разработать и законодательно закрепить методику определения размера компенсации морального вреда, учитывающую различные факторы, такие как длительность незаконного уголовного преследования, тяжесть предъявленного обвинения, условия содержания под стражей, последствия для репутации и здоровья реабилитированного. Это позволит обеспечить единообразие судебной практики и повысить справедливость принимаемых решений.

2. Упростить и ускорить процедуру возмещения вреда путем введения административного порядка компенсации для случаев, когда факт незаконности действий правоохранительных органов или суда уже установлен судебным решением. Это позволит реабилитированным лицам получать компенсацию в более короткие сроки, не прибегая к дополнительным судебным разбирательствам.

3. Разработать и внедрить программу информирования граждан о их правах на реабилитацию и порядке их реализации. Это может включать создание информационных материалов, размещаемых в судах и правоохранительных органах, а также проведение информационных кампаний в средствах массовой информации.

4. Совершенствовать механизм возмещения вреда, причиненного юридическим лицам, путем внесения соответствующих изменений в законодательство. Необходимо разработать специальные нормы, учитывающие специфику ущерба, причиняемого юридическим лицам в результате незаконных действий правоохранительных органов и суда.

5. Ввести систему обязательного страхования ответственности государства за вред, причиненный незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Это позволит обеспечить гарантированное и своевременное возмещение вреда пострадавшим, а также снизить нагрузку на государственный бюджет.

6. Усилить ответственность должностных лиц за незаконное привлечение к уголовной ответственности и другие незаконные действия, повлекшие причинение вреда гражданам. Это может включать введение механизма регрессных требований государства к виновным должностным лицам после возмещения вреда пострадавшим.

7. Развивать институт медиации в сфере возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Это позволит в ряде случаев достигать соглашения о размере компенсации во внесудебном порядке, что ускорит процесс возмещения вреда и снизит нагрузку на судебную систему.



8. Создать специализированный фонд для выплаты компенсаций жертвам незаконного уголовного преследования. Это позволит обеспечить более оперативное возмещение вреда и гарантировать наличие средств для выплаты компенсаций.

9. Расширить перечень видов вреда, подлежащего возмещению, включив в него, например, упущенную выгоду и расходы на восстановление здоровья, подорванного в результате незаконного уголовного преследования.

10. Совершенствовать систему учета и анализа случаев незаконного привлечения к уголовной ответственности и других незаконных действий органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Это позволит выявлять системные проблемы и принимать меры по их устранению [6, с.56].

Реализация предложенных рекомендаций позволит существенно повысить эффективность института возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда. Это будет способствовать более полной защите прав и законных интересов граждан, укреплению доверия к правоохранительной и судебной системам, а также развитию России как правового государства.

В заключение следует отметить, что институт возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, является важнейшим элементом системы защиты прав человека и гражданина. Его дальнейшее совершенствование должно стать одним из приоритетных направлений развития российского гражданского законодательства и правоприменительной практики. Только при условии эффективного функционирования данного института можно говорить о реальном обеспечении конституционных гарантий защиты прав и свобод граждан от произвола государственных органов и должностных лиц.

Список литературы:

1. Антонов, В. Ф. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов: проблемы теории и практики / В. Ф. Антонов // Российская юстиция. – 2020. – № 3. – С. 64-67.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

3. Дубровин, В. В. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями должностных лиц в ходе уголовного судопроизводства: проблемы теории и практики / В. В. Дубровин // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 2 (46). – С. 128-133.

4. Козлова, Н. В. Проблемы возмещения вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда / Н. В. Козлова // Законность. – 2021. – № 5. – С. 20-24.

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2011 N 17 (ред. от 02.04.2013) "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве" // Российская газета. – 2011. – № 273.

6. Рыжаков, А. П. Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда: научно-практическое пособие / А. П. Рыжаков. – Москва: Эксмо, 2022. – 224 с.

7. Семенова, Е. А. Актуальные вопросы возмещения вреда, причиненного незаконными действиями правоохранительных органов / Е. А. Семенова // Адвокатская практика. – 2019. – № 4. – С. 8-13.



8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (ч. I). – Ст. 4921.

9. Федеральный закон от 30.04.2010 N 68-ФЗ (ред. от 19.12.2016) "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 18. – Ст. 2144.

10. Химичева, О. В. Проблемы реабилитации в уголовном судопроизводстве: монография / О. В. Химичева, А. В. Бажанов. – Москва: Юрлитинформ, 2020. – 256 с.

