

Горжиев Владислав Евгеньевич
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», Россия, Белгород

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет», Россия, Белгород

**ВЛИЯНИЕ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ
АРБИТРАЖНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ**
**THE IMPACT OF ELECTRONIC JUSTICE ON THE EFFICIENCY
OF ARBITRATION PROCEEDINGS IN RUSSIA: PROBLEMS
AND PROSPECTS OF DIGITALIZATION**

Аннотация: В статье анализируется влияние электронного правосудия на эффективность арбитражного разбирательства в России, выявляются ключевые проблемы цифровизации судебной системы. Особое внимание уделено вопросам надлежащего процессуального уведомления участников посредством электронных средств, а также юридической значимости электронных документов. Предлагаются конкретные изменения в законодательство.

Abstract: The article analyzes the impact of electronic justice on the efficiency of arbitration proceedings in Russia, identifies key issues of digitalization of the judicial system. Particular attention is paid to issues of proper procedural notification of participants by electronic means, as well as the legal significance of electronic documents. Specific changes to the legislation are proposed.

Ключевые слова: электронное правосудие, арбитражный процесс, цифровизация, электронные документы, процессуальное уведомление, судебная эффективность, доказательства

Keywords: electronic justice, arbitration process, digitalization, electronic documents, procedural notification, judicial efficiency, evidence

В последние годы динамично развивающиеся цифровые технологии оказывают значительное влияние на все сферы общественной жизни, включая правовую систему. Одной из наиболее заметных тенденций стало внедрение электронного правосудия, представляющего собой комплекс цифровых инструментов и процессов, направленных на оптимизацию судебной деятельности. В России процессы цифровизации судебной системы получили особое развитие в арбитражных судах, где активно используются такие инновации, как электронный документооборот, видеоконференцсвязь и автоматизированные системы подачи и рассмотрения заявлений.

Вместе с тем, несмотря на очевидные преимущества, связанные с повышением оперативности и доступности отправления правосудия, цифровизация арбитражного разбирательства порождает и целый ряд новых проблем: как организационно-правового, так и технического характера. Вопросы обеспечения процессуальных прав участников, информационной безопасности, качества электронных доказательств и равного доступа к судебной системе требуют системного научного анализа в условиях стремительной трансформации судебной инфраструктуры.

Как известно, современный период развития общества характеризуется совершенствованием информационных технологий и внедрением их во все сферы жизни



человека. При этом Ю.А. Канцер отмечает, что развитие информационных технологий оказывает неизбежное влияние на процедуру осуществления правосудия [2, с. 36]. Применение технологий в судопроизводстве не является самоцелью, а служит решению задач правосудия. В силу сказанного, важно провести оценку правовых последствий использования новых технологий, а также оценить те новые качества, которые будут отличать электронное правосудие в плане его влияния на правовые основы судопроизводства.

Обратим внимание лишь на то, что «электронным судопроизводством» или «электронным правосудием» можно называть такую деятельность арбитражных судов, которая полностью переведена в электронный вид. В противном случае целесообразно говорить об осуществлении арбитражного судопроизводства с применением электронных технологий.

На данном этапе развития арбитражного процесса электронное судопроизводство позволяет участникам правоотношений подавать процессуальные документы в электронном виде. Это дает возможность истцам, ответчикам, адвокатам и третьим лицам совершать юридически значимые для разрешения спора действия из любой точки, обеспеченной доступом к Интернету [4, с. 592].

Несмотря на довольно активное развитие электронного правосудия в арбитражном процессе, в этой сфере существует ряд проблем, которые требуют своего решения. Первая проблема – проблема надлежащего процессуального уведомления участников посредством электронных средств. В контексте рассматриваемого вопроса отметим, что современные электронные средства уведомления (например, СМС-оповещения и порталы «Госуслуги», ИС «Мой арбитр») существенно ускоряют информирование участников арбитражного процесса о совершении процессуальных действий, однако их использование сталкивается с ограничениями, установленными ч. 2 ст. 123 АПК РФ [1]. Как отмечает Т.В. Ярошенко, данная норма требует личной вручения извещения под расписку, что препятствует признанию электронных сообщений надлежащим способом уведомления [5, с. 35]. При этом ряд граждан и организаций не пользуются цифровыми сервисами, что также не позволяет считать их единственным способом извещения.

Полагаем, что в целях решения указанной проблемы, в ч. 2 ст. 123 АПК РФ необходимо внести дополнение в виде следующего вида:

Уведомление сторон и иных участников арбитражного процесса о времени и месте судебного заседания, а также о совершении иных процессуальных действий может осуществляться посредством использования единого портала государственных и муниципальных услуг, государственной автоматизированной системы «Мой арбитр», а также иными электронными средствами связи, способными обеспечить фиксацию факта и содержания уведомления в порядке, установленном судебным актом. Уведомление, отправленное на адрес электронной почты или иной электронный контакт, либо размещенное в личном кабинете участника дела в соответствующей государственной информационной системе, признается надлежащим при наличии подтверждения о его получении.

Вторая проблема – это проблема достоверности и юридической значимости электронных документов и данных, полученных из информационных систем. В частности, отметим, что в российском процессуальном законодательстве отсутствуют четкие критерии определения статуса и достоверности электронных документов, представленных в арбитражный суд. Не урегулирован вопрос, в каком порядке и при каких условиях электронный документ обладает юридической значимостью, что ведет к неуверенности в его доказательственной силе [3, с. 75].

Для преодоления этой проблемы необходимо не только разработать и принять отдельный закон об электронном документообороте, но и внести изменения в Арбитражный



процессуальный кодекс, четко регламентировав юридическую значимость и критерии достоверности электронных документов. Например, в текст АПК РФ должна быть внесена статья следующего содержания:

Электронный документ, направленный посредством ИС «Мой арбитр» или единого портала государственных и муниципальных услуг, при условии его подписания усиленной квалифицированной электронной подписью, признается равнозначным документу на бумажном носителе, обладает юридической значимостью и доказывающей силой, при условии, если может быть обеспечена достоверность, целостность и идентификация отправителя. Критерии достоверности данных, получаемых из указанных информационных систем, устанавливаются федеральным законом.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Внедрение электронного правосудия в арбитражный процесс позволило повысить оперативность и доступность судебного разбирательства, что способствует ускорению и оптимизации разрешения экономических споров между участниками гражданского оборота. Тем не менее для полноценной реализации потенциала цифровизации необходимо устранять существующие организационно-правовые пробелы, связанные, прежде всего, с вопросами надлежащего процессуального уведомления сторон с применением электронных средств.

2. Дальнейшее развитие электронного правосудия невозможно без законодательного закрепления четких критериев юридической значимости и достоверности электронных документов, представляемых в арбитражный суд. Законодательное урегулирование данных вопросов обеспечит повышение доверия к электронным доказательствам, унификацию судебной практики и укрепление гарантий прав участников процесса, что в целом будет способствовать повышению эффективности арбитражного судопроизводства в условиях цифровой трансформации.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 01.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.
2. Канцер Ю.А. Электронное правосудие в арбитражном процессе: новые вызовы и адаптация судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2021. № 2. С. 36-40.
3. Курочкин П.А., Радачинский Ю.Н. Проблемы реализации электронного судопроизводства в арбитражном процессе // Северо-Кавказский юридический вестник. 2023. № 2. С. 75-79.
4. Ланг П.П., Оганисян Р.М. Влияние системы электронного правосудия на реализацию принципов арбитражного процесса // Экономика и социум. 2017. № 2 (33). С. 591-594.
5. Ярошенко Т.В. Применение информационных технологий в гражданском и арбитражном процессе (электронное правосудие) // Мировой судья. 2021. № 3. С. 34-38.

