

**Кнуренко Денис Александрович**, магистрант,  
Московский финансово-юридический университет МФЮА,  
г. Москва

**Кожушная Кристина Анатольевна**, канд. полит. наук,  
Московский финансово-юридический университет МФЮА,  
г. Москва

**ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ  
THE CONCEPT AND SIGNS OF ADMINISTRATIVE  
LIABILITY OF LEGAL ENTITIES**

**Аннотация:** В статье проводится анализ понятия и признаков административной ответственности юридических лиц. Автором отмечаются различные подходы и существующие взгляды по данному вопросу, представляющие в совокупности целый комплекс теорий. Формулируется следующее определение административной ответственности юридического лица – применение мер административного принуждения к юридическим лицам, которые непосредственно связаны с совершением административного правонарушения (включая административные взыскания). Эти меры направлены на наказание правонарушителя за противоправные действия, предусмотренные КоАП РФ.

**Abstract:** The article analyzes the concept and signs of administrative liability of legal entities. The author notes various approaches and existing views on this issue, which together represent a whole complex of theories. The following definition of administrative liability of a legal entity is formulated – the application to legal entities of administrative coercive measures that are directly related to an administrative offense (administrative penalties) pursuing the goals of punishing the offender for an unlawful act provided for by the Code of Administrative Offenses of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** административное правонарушение, административное наказание, юридическое лицо, административная ответственность.

**Keywords:** administrative offense, administrative punishment, legal entity, administrative responsibility.

Одним из ключевых аспектов статуса юридического лица является его административная ответственность. Этот вид юридической ответственности обладает как общими чертами с другими формами ответственности (например, гражданско-правовой, материальной, дисциплинарной и уголовной), так и уникальными особенностями, которые отличают его от них.

Административная ответственность, рассматриваемая как отдельная категория юридической ответственности, имеет свою собственную систему наказаний. Эта система включает в себя разнообразные меры воздействия на юридические лица, варьирующиеся от предупреждений до приостановления их деятельности.

Важно отметить, что для административной ответственности не требуется наличие судимости, которая является характерной для уголовной ответственности. Вместо этого, лицо, подвергнутое административному наказанию, считается таковым с момента вступления в силу решения о назначении наказания и до истечения одного года после завершения его исполнения.

В юридической литературе с середины XX века можно наблюдать попытки определить понятие административной ответственности. Однако на сегодняшний день не существует



единого общепризнанного определения данного явления, что приводит к разнообразию подходов в современных исследованиях.

Например, А.Б. Панов трактует административную ответственность как вид юридической ответственности, который проявляется в наложении административного наказания на лицо, совершившее правонарушение. Это наказание назначается уполномоченным органом или должностным лицом и влечет за собой ограничения личных и имущественных прав правонарушителя [3, с. 161].

С другой стороны, В.М. Нестеров рассматривает административную ответственность как сложный правовой механизм, который служит реакцией государства на случаи административной противоправности. Этот механизм включает как материально-правовые основания, так и процессуальные аспекты, связанные с рассмотрением дел об административных правонарушениях [2, с. 40].

В.О. Шведов предложил определение административной ответственности, рассматривая её как форму государственного принуждения, осуществляемую в соответствии с установленными законом процессуальными нормами. Это понятие отражает особое правовое состояние, при котором лицо сталкивается с негативными последствиями, связанными с моральными, личными, имущественными или организационными аспектами, в результате осуждения за совершение административного правонарушения [5, с. 80].

Однако, применяя данное определение к юридическим лицам, важно понимать, что говорить о моральных или личных последствиях для организаций не совсем корректно. Юридические лица не являются биологическими существами и, следовательно, не могут испытывать эмоции или внутренние психические состояния. Тем не менее, такие структуры могут сталкиваться с последствиями, касающимися их имущественного положения и организационной деятельности, что непосредственно влияет на их материальные интересы.

Несмотря на разнообразие определений, учёные единодушны в том, что административная ответственность является одним из видов юридической ответственности. Она представляет собой реакцию государственных органов на совершение административного правонарушения, что выражается в наложении административных санкций на нарушителя.

В этой связи можно предложить следующее определение административной ответственности юридических лиц: это применение мер административного принуждения к организациям, которые напрямую связаны с совершённым административным правонарушением. Цель таких мер заключается в наказании правонарушителя за его противоправные действия, как это предусмотрено КоАП РФ [1] или законодательством субъектов Российской Федерации.

Данное определение позволяет выделить следующие признаки административной ответственности юридического лица:

1. Согласно п. 1 ст. 2.10 КоАП РФ, юридические лица могут быть привлечены к административной ответственности за совершение правонарушений в тех случаях, которые указаны в статьях второго раздела КоАП РФ или в законодательстве субъектов Российской Федерации. Это означает, что перечень оснований для привлечения к ответственности не является исчерпывающим. Административная ответственность наступает лишь в тех ситуациях, когда Особенная часть КоАП РФ или законы субъектов четко квалифицируют конкретное действие как административно наказуемое, исходя из его объективных характеристик.

Важно отметить, что не все правонарушения могут быть совершены юридическими лицами (например, нарушение масочного режима), в то время как некоторые из них могут быть совершены исключительно юридическими лицами (например, нарушение правил



энергоснабжения). Таким образом, существует ряд административных правонарушений, которые различаются для юридических, физических и должностных лиц, хотя имеются и общие моменты.

Кроме того, традиционно последствия административного нарушения, совершенного юридическим лицом, рассматриваются как более серьезные по сравнению с аналогичными действиями физических или должностных лиц. Это проявляется, в частности, в более высоких штрафах, которые налагаются на юридические лица в сравнении с физическими или должностными лицами за одно и то же правонарушение.

2. Согласно п. 2 ст. 2.10 КоАП РФ, если в статьях разделов I, III, IV и V не указано, что определенные нормы применимы исключительно к физическим или юридическим лицам, то эти нормы действуют для обоих типов субъектов в равной степени. Исключение составляют случаи, когда по своему содержанию нормы могут быть применены только к физическим лицам, что подчеркивает возможность привлечения юридических лиц к административной ответственности в ситуациях, когда в формулировках норм существует неопределенность относительно выбора субъекта ответственности.

3. Пункты 3 – 6 ст. 2.10 КоАП РФ определяют, какое конкретно юридическое лицо в результате реорганизации в форме слияния, разделения, присоединения, преобразования подлежит административной ответственности.

Из-за того, что юридические лица, в отличие от физических, могут проходить процедуру реорганизации, их административная ответственность имеет свои особенности в зависимости от типа реорганизации.

Например, в случае слияния нескольких юридических лиц к ответственности будет привлечено вновь образованное юридическое лицо, тогда как при присоединении к ответственности будет привлечено именно присоединившееся юридическое лицо.

Вместе с тем, как отмечают исследователи, существует проблема: КоАП РФ не предоставляет четких критериев, определяющих рамки ответственности для юридических лиц в процессе реорганизации [4, с. 240].

Пункт 8 ст. 2.10 КоАП РФ устанавливает, что вновь созданные (реорганизованные) юридические лица могут нести административную ответственность даже при отсутствии вины.

Это правило часто встречается в практике, особенно в ситуациях, когда организация, совершившая правонарушение (например, в соответствии со ст. 19.7 КоАП РФ), успевает пройти реорганизацию до составления протокола и его передачи в суд. В результате этого происходит замена субъекта правонарушения.

В связи с этим, органы, уполномоченные на составление протоколов и вынесение решений о назначении административных наказаний, могут трактовать данную норму как возможность привлечения правопреемника к ответственности за действия, совершенные ранее реорганизованным юридическим лицом.

Предполагается, что ответственность может сохраняться и после реорганизации, но в рамках установленных сроков давности. Однако Кодекс не уточняет, с какого момента юридическое лицо считается реорганизованным. На практике часто возникают ситуации, когда правоприменительные органы определяют момент реорганизации как дату внесения изменений в единый государственный реестр юридических лиц, а в случае присоединения – с момента регистрации прекращения деятельности присоединенного юридического лица.

По итогам исследования, можно сформулировать следующее определение административной ответственности юридического лица: это применение мер административного принуждения к юридическим лицам, которые непосредственно связаны с совершением административного правонарушения (включая административные взыскания).



Эти меры направлены на наказание правонарушителя за противоправные действия, предусмотренные КоАП РФ.

Административная ответственность юридического лица возникает только в тех случаях, когда Особенная часть КоАП РФ или законы субъектов Российской Федерации прямо указывают на конкретное деяние как подлежащее административному наказанию, основываясь на уникальных характеристиках его объективной стороны. КоАП РФ ограничивает перечень административных наказаний, применяемых к юридическим лицам. Кроме того, в отношении состава административного правонарушения юридического лица невозможно использовать традиционное понимание вины.

*Список литературы:*

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.
2. Нестеров В.М. Административная ответственность юридических лиц в свете обоснованности и справедливости // Административное право и процесс. 2021. № 12. С. 39-42.
3. Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. – М.: Норма, 2020.
4. Хафизов А.М. К вопросу об административной ответственности юридических лиц // Правовые, социально-экономические, психологические аспекты обеспечения национальной безопасности: материалы научно-практической конференции. – Пермь, 2021. С. 239-242.
5. Шведов В.О. Административная ответственность как элемент административно-правового статуса юридических лиц // Журнал прикладных исследований. 2020. № 4. С. 79-83.

