

Кнуренко Денис Александрович, магистрант,
Московский финансово-юридический университет МФЮА,
г. Москва

Кожушная Кристина Анатольевна, канд. полит. наук,
Московский финансово-юридический университет МФЮА,
г. Москва

**ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАКАЗАНИЙ,
НАЗНАЧАЕМЫХ ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ
TYPES OF ADMINISTRATIVE PENALTIES
IMPOSED ON LEGAL ENTITIES**

Аннотация: В статье проводится анализ видов административных наказаний, назначаемых юридическим лицам. В отношении юридического лица могут применяться: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; административное приостановление деятельности. Из выше перечисленного такие виды наказаний, как предупреждение, административный штраф и административное приостановление деятельности могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания.

Abstract: The article analyzes the types of administrative penalties imposed on legal entities. The following may be applied to a legal entity: warning; administrative fine; confiscation of the instrument or subject of an administrative offense; administrative suspension of activities. Of the above, such types of penalties as a warning, an administrative fine and an administrative suspension of activities can be established and applied only as basic administrative penalties. Confiscation of the instrument or subject of an administrative offense may be established and applied as both the main and additional administrative punishment.

Ключевые слова: административное правонарушение, административное наказание, юридическое лицо, административная ответственность.

Keywords: administrative offense, administrative punishment, legal entity, administrative responsibility.

Характеристики юридического лица влекут за собой особые подходы к его привлечению к административной ответственности. На сегодняшний день КоАП РФ [1] содержит обширный список административных наказаний, однако не все из них могут быть применены к юридическим лицам.

Так, ст. 3.2 КоАП РФ установлен полный перечень административных наказаний. При этом, согласно ч. 2 указанной статьи, в отношении юридического лица могут применяться:

- предупреждение;
- административный штраф;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- административное приостановление деятельности.

Среди перечисленных видов наказаний, такие как предупреждение, административный штраф и приостановление деятельности, могут применяться исключительно в качестве основных административных санкций. В то же время, конфискация орудий совершения правонарушения или предметов, связанных с ним, может выступать как в роли основного, так и в качестве дополнительного административного наказания. За одно административное



правонарушение возможно назначение либо основного, либо основного и дополнительного наказания, основываясь на санкциях, указанных в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ или в законе субъекта Российской Федерации, регулирующем административную ответственность.

Предупреждение представляет собой меру административного наказания, которая применяется к юридическим лицам, допустившим незначительные нарушения правил, не имеющие выраженного антиобщественного характера. Эта мера может быть назначена только в случае, если соответствующая статья КоАП РФ или нормативный акт субъекта Российской Федерации предусматривает данный вид наказания.

Использование предупреждения в качестве административного наказания влечет за собой определенные негативные последствия для юридического лица, чаще всего морального характера. Важно отметить, что при повторном применении предупреждения к нарушителю, в соответствии с КоАП РФ, юридическое лицо может быть подвергнуто более строгой ответственности.

Правовые последствия предупреждения возникают лишь в том случае, если оно оформлено в письменном виде или зафиксировано иным образом в решении должностного лица, которое привлекает юридическое лицо к административной ответственности. Устное замечание не считается административным наказанием и может рассматриваться только как средство убеждения.

Согласно ч. 1 ст. 3.3 КоАП РФ, предупреждение может быть назначено как основное наказание за незначительные правонарушения, а также для лиц, впервые совершивших подобные деяния. Этот вид административного наказания действует в течение одного года. Если в течение этого срока лицо вновь совершает административное правонарушение, к нему могут быть применены более серьезные меры ответственности.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.4 КоАП РФ, предупреждение применяется к тем правонарушениям, которые были совершены впервые, а также в случаях, когда отсутствует угроза для жизни и здоровья граждан, окружающей среды или безопасности государства, и не причинен ущерб имуществу.

Административный штраф представляет собой финансовое наказание, которое налагается на нарушителя норм административного права уполномоченными органами или представителями в рамках, установленных законодательством. Этот вид наказания подразумевает взыскание определенной суммы денег с правонарушителя в пользу государства.

В соответствии с нормами административного права различают две формы штрафов: первая – с указанием диапазона штрафа (относительно-определенная санкция), и вторая – с точным размером штрафа (абсолютно-определенная санкция). Чаще всего в нормативных актах встречаются относительно-определенные штрафные санкции, которые позволяют учитывать при назначении наказания характер правонарушения, личные качества правонарушителя, степень его вины, а также смягчающие и отягчающие обстоятельства и финансовое положение нарушителя [3, с. 526].

Административный штраф является одним из наиболее часто применяемых видов наказания для юридических лиц и предусмотрен для большинства административных правонарушений. Размеры таких штрафов и методы их определения варьируются:

- кратность минимального размера оплаты труда. Административный штраф устанавливается в размере, кратном МРОТ, который определяется законодательством Российской Федерации на момент завершения или пресечения правонарушения. Эта величина подвержена изменениям в связи с инфляцией и не является фиксированной;
- соотношение с стоимостью предмета правонарушения. Размер штрафа может быть основан на кратной стоимости объекта административного правонарушения на момент его



завершения или пресечения. Например, в соответствии со ст. 15.25 КоАП РФ, за нарушения порядка зачисления выручки на счета уполномоченных банков штраф может составлять стоимость оказанных услуг или выполненных работ, ставших предметом правонарушения. В таких случаях максимальный размер штрафа не должен превышать тройную стоимость соответствующего предмета или сумму неуплаченных налогов и сборов;

- сравнение с неуплаченными налогами и сборами. Административный штраф может равняться сумме неуплаченных налогов или сборов, которые должны были быть уплачены на момент завершения правонарушения. Также это может касаться суммы незаконной валютной операции или ранее назначенного административного штрафа. Например, если происходит занижение или сокрытие фактически полученных доходов, то штраф будет соответствовать скрытой (заниженной) сумме дохода.

Статья 3.5 КоАП РФ определяет порядок расчета административных штрафов, исходя из классификации правонарушений на длящиеся и не длящиеся. Окончанием правонарушения считается момент, когда все признаки состава правонарушения, установленные законом, были зафиксированы, и правонарушитель прекратил свою противоправную деятельность.

При этом, важно учитывать момент пресечения правонарушения, который имеет значение для длящихся правонарушений; он определяется как момент, когда уполномоченное должностное лицо обнаруживает данное правонарушение.

КоАП РФ также устанавливает максимальный размер административного штрафа для юридических лиц, который не может превышать один миллион рублей. Однако существуют исключения: согласно ч. 2 ст. 14.32 КоАП РФ, юридические лица, которые координируют экономическую деятельность в нарушение антимонопольного законодательства, могут быть подвергнуты штрафу в диапазоне от одного до пяти миллионов рублей.

В настоящее время административный штраф является наиболее распространенным и часто применяемым видом наказания для юридических лиц. Однако следует отметить, что этот механизм не всегда эффективно выполняет функции, возложенные на него государством.

Конфискация орудий совершения правонарушений или предметов, связанных с ними, представляет собой принудительное безвозмездное изъятие таких вещей в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации. Данное наказание применяется в случае, если правонарушение совершено владельцем конфискованного имущества. Конфискация может выступать как в качестве основного, так и в качестве дополнительного наказания.

Эта мера, по своей сути и последствиям, считается одной из самых строгих санкций, предусмотренных административным законодательством. Назначение конфискации возможно исключительно по решению суда. В научных кругах существует мнение, что конфискации подлежит только то имущество, которое принадлежит правонарушителю на праве собственности. Изъятие вещей, не принадлежащих правонарушителю, фактически наказывает их законного владельца, который не совершал правонарушения [5, с. 459].

Изъятие имущества, которое не принадлежит юридическому лицу, совершившему правонарушение, нарушает один из ключевых принципов административной ответственности. Этот принцип гласит, что наказание должно применяться только к лицу, виновному в совершении противоправного действия.

Важным аспектом судебной практики является соответствие между тяжестью наказания в виде конфискации и последствиями самого правонарушения. Конфискация может быть назначена как основное, так и дополнительное наказание за более чем 100 видов административных правонарушений. При этом суды ориентируются исключительно на наличие предусмотренной законом возможности применения данной меры, не учитывая индивидуальные обстоятельства дела.



Приостановление деятельности включает в себя несколько ключевых специфических особенностей:

- законодательное основание, позволяющее государству применять данную меру для защиты и охраны общественно значимых интересов, как указано в ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ;

- субъектная направленность, подтверждающая, что данная мера касается юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих определенные виды деятельности;

- четко установленный временной лимит, в рамках которого приостановление не должно превышать 90 дней.

Как отмечают исследователи, суть административного приостановления деятельности во многом определяется правовыми обстоятельствами, которые его обосновывают. В первую очередь, такая мера имеет принудительный характер, поскольку направлена на защиту ценностей и прав граждан, что является основой публичного интереса и поддержания общественного порядка [4, с. 57].

Факторы, обосновывающие применение административного приостановления деятельности, связаны с нарушениями норм, закрепленных в соответствующих кодифицированных актах, федеральных законах и подзаконных актах. Публичный интерес проявляется в виде административных санкций, которые применяются при совершении правонарушений, тогда как частный интерес акцентирует внимание на защите прав и свобод граждан.

КоАП РФ устанавливает ответственность за определенные правонарушения, степень опасности которых для общественного порядка требует задействования государственных ресурсов для восстановления нарушенных общественных отношений.

Административное приостановление деятельности можно считать уникальной мерой наказания, так как его применение может осуществляться не только через заранее определенные санкции, но и с помощью описательных формулировок, которые конкретизируют ситуации, в которых такая мера может быть применена. Так, нормы КоАП РФ позволяют использовать административное приостановление в условиях угрозы здоровью и жизни граждан, возникающих в результате эпидемий, радиационных аварий или экологических катастроф, а также в сфере легализации доходов и финансирования терроризма. При этом, для того чтобы административное приостановление могло быть применено как мера наказания, необходимо наличие четко прописанных случаев в законодательстве и наличие конкретного правонарушения с полным составом (абз. 2 ч. 1 ст. 3.12 КоАП РФ).

Можно сформулировать общий вывод – в отношении юридического лица могут применяться: предупреждение; административный штраф; конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения; административное приостановление деятельности. Из вышеперечисленного такие виды наказаний, как предупреждение, административный штраф и административное приостановление деятельности могут устанавливаться и применяться только в качестве основных административных наказаний. Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного наказания.

Список литературы:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 07.04.2025) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 2 Ст. 5216.



2. Панов А.Б. Административная ответственность юридических лиц: монография. – М.: Норма, 2020.

3. Серебренников И.Н. Процесс привлечения к административной ответственности юридических лиц по законодательству Российской Федерации // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2025. С. 525-528.

4. Трофимова И.А. О некоторых проблемах административной ответственности юридических лиц // Административное право и процесс. 2024. № 9. С. 51-58.

5. Труфанова Т.К., Шумских Ю.Л. Проблемные аспекты административной ответственности юридических лиц // Актуальные проблемы интеграции науки и образования в регионе: материалы научно-практической конференции. – Оренбург, 2022. С. 457-460.

