

Бежан Наталья Романовна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Кривенцева Светлана Михайловна,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ДОМАШНИЙ АРЕСТ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И МЕСТО В СИСТЕМЕ МЕР ПРЕСЕЧЕНИЯ

Аннотация: в статье анализируется понятие меры пресечения в виде домашнего ареста, а также проведен анализ домашнего ареста в системе иных мер пресечения в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации.

Ключевые слова: мера пресечения, домашний арест, подозреваемый, обвиняемый.

Дефиниция меры пресечения заключается в том, что это предусмотренная законом мера процессуального принуждения, которая применяется в ходе уголовного дела к обвиняемому, подозреваемому и временно ограничивает их права и свободу.

В статье 97 УПК РФ закреплены основания для избрания меры пресечения: дознаватель, следователь, а также суд в пределах предоставленных им полномочий вправе избрать обвиняемому, подозреваемому одну из мер пресечения при наличии достаточных оснований полагать, что обвиняемый, подозреваемый скроется от дознания, предварительного следствия или суда; может продолжать заниматься преступной деятельностью; может угрожать свидетелю, иным участникам уголовного судопроизводства, уничтожить доказательства либо иным путем воспрепятствовать производству по уголовному делу.

В соответствии со статьей 98 УПК РФ выделяют следующие виды мер пресечения: подписка о невыезде; личное поручительство; наблюдение командования воинской части; присмотр за несовершеннолетним обвиняемым; запрет определенных действий; залог; домашний арест; заключение под стражу.

В.И. Сергеев в своем определении обратил внимание на то, что домашний арест «заключается в ограничении свободы передвижения подозреваемого (обвиняемого), нахождении его в индивидуальном жилом доме с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, запрете покидать свое домовладение» [1].

О.И. Цоколова видит домашний арест, как меру пресечения, состоящую в ограничении передвижения обвиняемого и запрете на общение и переговоры с другими лицами [2].

Г.С. Русман предлагает такое понятие домашнего ареста: «ограничение свободы подозреваемого, обвиняемого в виде полной или частичной изоляции его от общества с установлением запретов на общение» [3].

Е.В. Салтыков сформулировал более точное определение: «домашний арест – это мера пресечения, позволяющая, при наличии оснований для избрания заключения под стражу, а также для обеспечения исполнения приговора, с учетом возраста, состояния здоровья, семейного положения обвиняемого (подозреваемого) и других обстоятельств, применить к нему по постановлению суда ограничения, связанные со свободой передвижения, а также установить запрет на общение с определенными лицами, получение и отправку корреспонденции, ведение переговоров с использованием любых средств связи» [4]. В этом определении также отсутствуют указания на конкретных лиц, в отношении которых может быть применена указанная мера пресечения.



Изучив представленные выше дефиниции, можно констатировать их частичную неполноту, поскольку они отражают не все аспекты домашнего ареста. Для формулировки исчерпывающего определения необходимо выделить ключевые характеристики этой меры, а именно:

- домашний арест является мерой пресечения, назначаемой исключительно на основании судебного решения.
- она применяется к подозреваемым и обвиняемым.
- она подразумевает ограничение свободы и изоляцию от социума посредством содержания лица в его жилище.
- домашний арест влечет за собой установление ряда ограничений и запретов для последственного.

Самое емкое на наш взгляд определение дает Л.М. Фетищева, которая пишет, что «домашний арест является мерой пресечения, разрешающей, при существовании оснований для данной меры, а также для реализации исполнения приговора, где непременно перечислены возраст, наличие заболеваний, семейного положения личности и остальных обстоятельств, применить к нему по указанному решению суда ограничения, сопряженные со свободой перемещения, наличия запрета на общение с какими-либо лицами, все действия, связанные с корреспонденцией, ведение переговоров с применением тех или иных средств связи» [5]. Л.М. Фетищева также отмечает, что «будучи под домашним арестом, подозреваемый не имеет возможности скрыться, уничтожить доказательства, повлиять на третьих лиц, в том числе с целью дачи ими определенных, нужных ему доказательств. Возможность совершить новое преступление в условиях ограничения свободы полностью, безусловно, не исключается, но максимально минимизируется» [5]. В своём определении домашнего ареста, Л.М. Фетищева даёт исчерпывающее и чёткое описание этой меры пресечения, охватывая все её аспекты. Достаточно развернуто рассматривает основания для применения домашнего ареста, учитывая такие факторы, как возраст подозреваемого или обвиняемого, состояние здоровья, семейное положение и другие индивидуальные обстоятельства. Уделяется внимание необходимости строгого соблюдения ограничений на свободу передвижения и общения. Кроме того, подчёркивается важное преимущество домашнего ареста – снижение риска сокрытия доказательств и воздействия на свидетелей или других лиц, участвующих в деле. Таким образом, её определение не только описывает суть домашнего ареста, но и анализирует его правовые и практические аспекты.

Домашний арест представляет собой альтернативную меру пресечения, которая находит применение вместо заключения под стражу. Для определения, какое же место занимает домашний арест в системе мер пресечения, требуется провести сравнение с таким видом как заключение под стражу. Домашний арест можно рассматривать как более гуманную меру, которая позволяет удержать какую-то часть конституционных прав, которые в полной мере не могут быть реализованы при назначении мер пресечения.

Таким образом, домашний арест занимает особое место в системе мер пресечения, выступая в качестве альтернативы заключению под стражу. Данная мера применяется на основании решения суда и может быть назначена в различных ситуациях, учитывающих возраст подозреваемого или обвиняемого, состояние здоровья, семейное положение и другие обстоятельства, которые могут повлиять на необходимость применения более строгих мер.

Домашний арест охватывает ряд ограничений, касающихся свободы передвижения, например, лицу, находящемуся под домашним арестом, запрещено покидать пределы своего жилого помещения, а также общаться с определенными лицами, что может включать свидетелей или других участников уголовного процесса. Кроме того, могут быть введены ограничения на корреспонденцию и использование средств связи, таких как телефон и



интернет, чтобы предотвратить возможное воздействие на ход следствия или судебного разбирательства. Необходимо учесть, что домашний арест назначается судом только в тех случаях, когда применение более мягкой меры пресечения не имеется возможным. Это означает, что суд должен учитывать все обстоятельства дела и взвешивать все за и против, связанные с возможным освобождением подозреваемого или обвиняемого. В случае, если суд решает, что домашний арест является наиболее подходящей мерой, он накладывает на подозреваемого или обвиняемого определенные запреты, а также устанавливает контроль за его поведением, изолирует в его собственном жилом помещении, где он легально проживает. В некоторых случаях местом содержания под домашним арестом может быть выбрано лечебное учреждение, если состояние здоровья подозреваемого или обвиняемого требует особого внимания. Данное обстоятельство позволяет обеспечить необходимую медицинскую помощь, не нарушая при этом условий домашнего ареста.

Таким образом, домашний арест является значимым компонентом в системе уголовного правосудия, позволяющим скоординировать необходимость защиты общества и соблюдение прав и свобод граждан.

Список литературы:

1. Сергеев В.И. Комментарий к формам документов Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (постатейный) / Под общ. Ред. В.И. Сергеева. М.: ЗАО «Юридический дом «Юстицинформ», 2002.С 239. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000956102> (дата обращения 15.02.2025).
2. Цоколова О.И. Домашний арест: сущность и проблемы применения: дис. ...д-ра. юрид. наук. М., 2011. С. 417.
3. Русман Г.С. Судебный контроль за применением мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста: дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2014.С. 120. URL: <http://www.dslib.net/> (дата обращения 15.02.2025).
4. Салтыков Е.В. Домашний арест в российском уголовном процессе. М.: Изд-во Юрлитинформ., – 2009. – С. 61
5. Фетищева Л.М. Обсуждение понятия меры пресечения в виде домашнего ареста // Пенитенциарная система и общество: опыт взаимодействия: Сборник материалов VIII Международной научнопрактической конференции, Пермь, 06–08 апреля 2021 года. Том 2. ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2021. С. 55-57

