

Кусакина Елена Аркадьевна,
кандидат психологических наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт федеральной службы
исполнения наказаний РФ, Пермь, Россия

ДЕТЕРМИНАНТЫ ЖЕНСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИИ

Аннотация: в статье рассматривается одна из серьезных проблем в современном обществе – детерминанты женской преступности. Актуальным становится вопрос классификации причин преступлений среди женщин и поиск путей и возможностей для ее минимизации. В современной науке причины женской преступности рассматриваются в рамках четырех подходов.

Ключевые слова: женская преступность, причины, криминология, уровень детерминации.

Бурный рост развития человечества, совершенствование различных отраслей науки и техники, политическое и экономическое развитие государства влечет за собой рост коррупционных отношений, расслоение населения на бедных и богатых и ослабление дисциплины и ответственности за себя и за близких. В связи с этим повышается рост преступности в стране, в том числе и среди женщин. Женская преступность, к сожалению, имеет тенденцию к интенсивному росту. Этот рост вызывает серьезные опасения в первую очередь в силу того, что женщина является матерью и ее основная роль – это воспитание детей. Если эта категория находится в изоляции от общества, то под угрозой находится физическое и нравственное здоровье подрастающего поколения, а, следовательно, и страна в целом. В научных публикациях подчеркивается актуальность и значимость изучения причинно-следственных связей изучения преступлений среди женщин [2,3,5].

Рассматривая детерминанты женской преступности необходимо обратиться к теоретическим положениям, сформировавшимся в юридико-психологической науке. Как отмечает, Антонян Ю.М. «детерминантами преступности (от лат. *determinare* -- «определять») называются комплексы социальных явлений, совместное действие которых порождает преступность» [1]. В криминологии традиционно определяются причины и условия возникновения преступности. Причина возникает как следствие созданных благоприятных условий. Выделяют четыре основных подхода к пониманию причинности в криминологии и, соответственно, к анализу детерминант преступности [4]: Так, в рамках кондионалистского подхода (лат. *conditio* -- «условие, требование») преступность понимается как совокупность обстоятельств при которых имеет место следствие, включающую необходимые и достаточные условия. Однофакторный подход придает определяющее значение какому-то одному обстоятельству (например, Эмиль Дюркгейм называл преступность реакцией на социальные изменения и платой за них), многофакторный же исследует множество обстоятельств. Представители традиционного подхода объясняют совершение преступлений внешним силовым воздействием. Согласно ему, человека должно что-то толкнуть на совершение преступления (например, подстрекательство со стороны третьих лиц, провоцирующее поведение жертвы преступления и т. д.). В криминологии данный подход практически никогда не рассматривался в качестве единственного и обычно сочетался с многофакторным подходом.

В традиционно-диалектическом подходе выделяются условия внешней материальной среды, воздействующее как на общественное сознание в целом, так и на конкретного человека, и непосредственные или ближайшие причины преступления, которые связываются с



характеристиками конкретной личности. В рамках данного подхода воздействие условий на причины и причин на поведение является однонаправленным: условия, преломляясь в сознании человека, формируют причины, которые определяют совершение конкретного поступка. Представители интеракционистского подхода называют в качестве причины преступности взаимодействие личности и общества, опосредованное условиями преступности. Данное взаимодействие является двунаправленным, а его результатом является переход всей системы (личности, общества и условий среды) в новое состояние: общество криминализуется, а человек приобретает преступный опыт, его личность приобретает качества, характерные для личности преступника.

Проблема причинности преступлений и нас сегодняшний день рассматривается достаточно широко как в криминологической науке, так и в смежных областях. В отношении женской преступности причинно-следственные связи дополняются еще и факторами. Как известно они действуют в тесной связи и образуют в целом криминогенную ситуацию. Очень важно, изучая причины женской преступности понимать, что детерминанты кроются на трех взаимосвязанных уровнях.

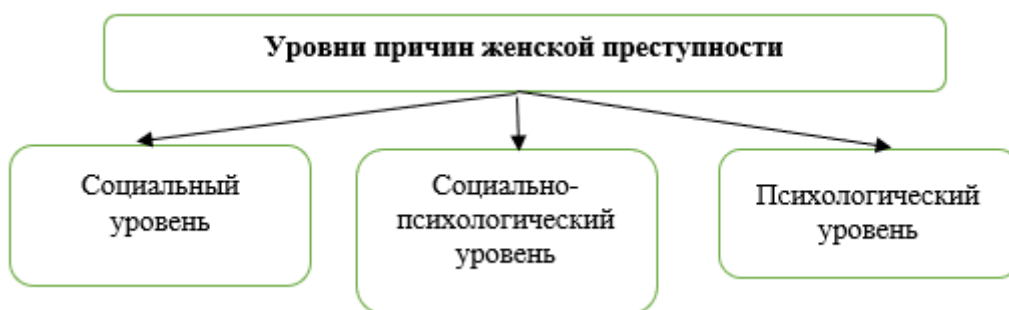


Рис. Уровни причин женской преступности

На общем социальном уровне причинами женской преступности выступает общество в целом и государство. На социально-психологическом уровне причины локализуются в социальных институтах, где женщина становится зачастую жертвой обстоятельств и вынуждена предпринимать меры для «выживания», в том числе и аморального и противоправного характера. Особую значимость в детерминации женской преступности играют внутренние психологические факторы, связанные с внутренним психологическим миром женщины.

Социальные детерминанты женской преступности связаны с социальными явлениями и процессами, происходящими в обществе в целом, и отражающимися на жизни микрогрупп. Причины этого уровня в основном связаны с процессами, происходящими в социально-экономической сфере. Достаточно большое количество факторов приводит женщину к совершению преступления. Кризис финансовый, рост безработицы, повышение цен, сокращение штатов на производстве в значительной степени сказывается на снижении уровня жизнеспособности населения, в особенности женского. Как правило, в случае распада семьи дети остаются с матерью, во многих ситуациях отцы просто забывают о своих обязанностях и уклоняются от уплаты элементов. Социально-экономическая ситуация в конкретных регионах страны в целом повторяет тенденции, происходящие на общефедеральном уровне. Однако существуют и некоторые территориальные особенности. Данная ситуация может ухудшаться и территориальными особенностями региона страны. Интересны результаты Чернова А.В. в отношении социально-экономического развития региона «социально-экономическое положение в Сибирском федеральном округе (СФО), во входящих в него субъектах (в



частности, в Новосибирской, Кемеровской, Томской областях), предопределяет условия жизни в них. В округе достаточно остро стоит проблема безработицы, уровень которой превышает общероссийский, особенно среди женщин и молодежи. Безработица – явление опасное во многих отношениях. Исключение человека из сферы занятости – потрясение, которое резко нарушает его привычный образ жизни: лишает стабильного источника средств к существованию, обычной среды общения. Отсутствие заработка не позволяет удовлетворять естественные потребности (в еде, одежде, жилище и т.п.). Однако проблема материальной обеспеченности – не единственная из тех, что встает перед безработным. Само по себе увольнение – это стресс, но и наступающий после него период поиска новой работы обычно также не отличается безмятежностью. Состояние нестабильности порождает чувства незащищенности, тревожности, которые усиливаются тем больше, чем дольше человек не может трудоустроиться. Между тем неизбежным следствием ухудшения профессиональных знаний и навыков является меньшая заинтересованность работодателя в таком потенциальном «соискателе». То есть факт отсутствия работы, с одной стороны, не позволяет поддерживать и повышать квалификацию, с другой – потеря квалификации становится препятствием для получения работы» [6].

В целом, рассматривая женскую преступность как социально-психологический феномен актуально обращать внимание на совокупность воздействия факторов, что обуславливает комплексное решение профилактики и коррекции женской преступности.

Список литературы:

1. Антонян, Ю.М. Причины преступности. М., 1997.
2. Бартасюк, А. А., Контанисов И. В. Основные направления предупреждения женской преступности: актуальные проблемы и перспективы развития // Ученые заметки ТОГУ. 2013. Т. 4. № 4. С. 539–547.
3. Громов, В. Г. Женская преступность: вопросы детерминации и предупреждения / В. Г. Громов // Человек: преступление и наказание. – 2019. – Т. 27 (1–4), № 2. – С. 233–237.
4. Долгова, А.И. Преступность и общество. М., 1992.
5. Луговенко, Т. П. Некоторые аспекты предупреждения женской преступности // Вестник Ивановского государственного университета. Сер. Естественные, общественные науки. 2012. № 1. С. 30–36.
6. Чернов, А.В. Криминогенная обстановка в Сибирском федеральном округе. СПб., 2006.

