

Кусакина Елена Аркадьевна,
кандидат психологических наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт федеральной службы
исполнения наказаний РФ, Пермь, Россия

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НАВСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Аннотация: в статье рассматривается одно из важнейших направлений в организации воспитательной работы с неоднократно осужденными мужского пола. Используемая методика «Нравы» в изучении отношения осужденных к нравственности как ведущей ценности в обществе были выявлено, что большая часть осужденных имеет низкий уровень сформированности факторов. Вполне закономерный результат не является основанием исключить из воспитательного процесса направление по формированию нравственного сознания.

Ключевые слова: осужденных, нравственное сознание, ресоциализация, нравственные убеждения.

Формирование нравственного сознания осужденных должно стать первоочередным направлением в процессе перевоспитания и ресоциализации. Именно деформация нравственного сознания становится одной из причин совершения преступлений. Организация и проведение воспитательной работы по реализации данного направления достаточно сложный и многогранный процесс, требующий от всех субъектов воспитательного процесса принципиальности, уверенности в себе и глубоких знаний в области психологии личности и основ пенитенциарной педагогики. Фундаментальной основой является в первую очередь является формирование положительного отношения к основным категориям нравственности и сочетание своих собственных интересов с интересами общества. В пенитенциарной науке неоднократно обращалось внимание на формирование именно нравственного сознания осужденных [1-4].

Нравственное воспитание – сложный и многогранный процесс целенаправленного формирования моральных качеств личности. Этот процесс включает в себя воспитание лиц, лишенных свободы, и развитие у них таких нравственных качеств, как уважение к труду, обществу и человеку. Основу нравственного воспитания осужденных составляет формирование положительной моральной направленности личности, которая рассматривается как стремление к сочетанию своих интересов с интересами других людей, общества. С целью изучения первоначальной оценки отношения осужденных к понятию «нравственность» нами было проведено исследование на базе ИК-9 ГУФСИН России по Пермскому краю. В диагностике участвовали осужденные мужского пола в количестве 33 человек. Возрастные рамки выглядят следующим образом: от 25-35 лет – 11 человек; от 36-46 лет -10 человек и свыше 46 – 12 человек. Большая часть осужденных имеют статус «холост» (85%), 10% женаты и 5% вдовцы. По составу совершенных преступлений: ст.105 УИК РФ – 55%, ст. 158 УИК РФ- 25%, ст. 161 УИК РФ – 12% и ст. 228 УИК РФ – 8%. По количеству судимостей 64% осужденных имеют 6 и более. Социально-демографическая характеристика обследуемой категории представляет собой достаточно криминализированную личность. С одной стороны, формирование ценностной сферы не представляется возможным, так как неоднократные судимости демонстрируют неспособность осужденных адаптироваться к условиям жизни на свободе. Но, несмотря на это согласно уголовно-исполнительного кодекса одним из направлений гуманизации системы исполнения наказаний является организации воспитательного воздействия на личность



осужденного, в том числе и по формированию нравственного сознания. Для изучения системы ценностей нами были использованы как стандартизированные, так и проективные методы. Изучая систему личность необходимо использовать системно-структурный подход. Сущность его заключается в том, что нравственность личности понимается как целостное психологическое образование, включающее в себя множество взаимосвязанных признаков (отношений, чувств, состояний, привычек, качеств), которые выступают как некоторые интегральные характеристики, обобщающие психологическую информацию о поведении личности. Нравственность как интегральная характеристика, влияющая на систему ценностей, была нами использована для оценки сформированности нравственного сознания. Для этого мы использовали методику «Нравы». Учитывая особенности респондентов и объем используемой методики тестирование проводилось в три этапа с интервалом в один день. Очень важно исключить формализм ответов для получения объективных и достоверных данных. Структурно модель нравственности состоит из 5 факторов.

Фактор «честь и нравственные убеждения» предназначен для измерения уровня морального сознания, твердости нравственных убеждений, чести и достоинства. Для осужденных с высокими оценками по данному фактору характерны такие качества: стремление быть честным и высоконравственным, поступать в соответствии с моральными убеждениями и идеалами, заниматься развитием своей нравственной культуры, оберегать свою репутацию и честное имя, приносить пользу обществу, быть достойным уважения, совершать поступки на благо Родины, соблюдать верность клятвам и принятым обязательствам. Низкие оценки свидетельствуют о безнравственности, цинизме, беспринципности, безответственности, и лицемерии.

Результаты по данному фактору подтверждались данными, полученными в ходе анкетирования. Осужденным необходимо было оценить себя с точки зрения наличия нравственных качеств. Как показали данные анкеты основная часть испытуемых указала не только качества, выражающие отношения к людям, но и к делу и ценностям, что свидетельствует об отсутствии сформированности понятия «нравственность».

Второй фактор, имеющий прямое отношение к процессу сформированности нравственного сознания связан с гуманностью и человечностью. Данный показатель служит для оценки гуманистической морали, человеческих отношений, доброжелательности и уважения к людям.

Для испытуемых с высокими оценками фактора 2 свойственны: любовь к человеку, вера в безграничные возможности людей, стремление защищать слабых, потребность создавать подлинно человеческие отношения между людьми, желание сотрудничать и оказывать людям помощь, простота обращения и скромность в личной жизни.

Испытуемые с низкими оценками фактора 2 могут обладать такими качествами, как индивидуализм и пренебрежение социальными нормами, нежелание сотрудничать с людьми и оказывать им помощь, пассивность в общественной жизни, неумение защищать честь и достоинство человека, терпимость к посягательствам и насилию над личностью.

Фактор «коллективизм и товарищество» направлен на оценку коллективистской морали, верности товарищескому долгу и имеет прямое отношение к вопросам ресоциализации и выстраиванию правильной стратегии взаимодействия, как в рабочем коллективе, так и в обществе в целом. Осужденные с высокими оценками фактора отличаются стремлением быстро входить в контакт с различными людьми, ставить коллективные интересы выше личных, поднимать себя общественным требованиям, дорожить авторитетом и не конфликтовать с людьми, быть отзывчивым и дружелюбным. Для испытуемых с низкими оценками могут быть характерны такие качества, как эгоизм, самолюбие, замкнутость, подозрительность, несовместимость, нежелание считаться с групповыми мнениями.



При анализе фактора «добросовестность и трудолюбие» нами оценивалось отношение осужденного к физическому и умственному труду, уважения к общественно полезному труду, умению добросовестно трудиться. Испытуемые с высокими оценками отличаются добросовестным отношением к своим обязанностям, высоким трудолюбием, увлеченностью физическим и интеллектуальным трудом. Для осужденных, получивших противоположные оценки характерно бездеятельность, нежелание трудиться, отрицательное отношение к общественно полезному труду. Очень важным показателем для нашего исследования выступает фактор «самоконтроль и самодисциплина», который направлен для оценки умения целенаправленно развивать нравственные качества, укреплять волевую сферу личности, регулировать свои поступки и действия, а также сдерживать свои чувства. Так, осужденные, получившие высокие оценки, характеризуются как сильные, волевые, способные анализировать свои поступки и регулировать поведение. Им свойственно самообладание, сдержанность, уравновешенность и умение контролировать своё поведение в соответствии с требованиями норм и правил. Респонденты, получившие низкие оценки характеризуются как недисциплинированные, неисполнительные, импульсивные и неуравновешенные. В критически значимых ситуациях возможны вспышки агрессии и враждебные тенденции.

Результаты полученных в ходе эмпирического исследования показали, вполне закономерные результаты. Осужденные, имеющие неоднократное нарушение закона отрицают и не признают мораль как основу в системе отношения к обществу. Устоявшиеся взгляды и принципы потребительского отношения к жизни не позволяют изменить свою личностную позицию и формы взаимодействия с окружающими. Однако, учитывая основные принципы уголовно-исполнительного законодательства и основное предназначение системы исполнения уголовных наказаний, вся система обеспечения изоляции осужденных от общества должна быть направлена на переориентацию в русло формирования их нравственного сознания и ресоциализации, подготовки к жизни на свободе.

Список литературы:

1. Гагиева, Л.А., Малиева, З.К. Духовно-нравственное воспитание осужденных как средство повышения их правосознания // ЦИТИСЭ. 2022. № 4. С.479-486.
2. Копылова, О.М. Духовно-нравственное воспитание осужденных как важное средство их ресоциализации // Вестник Саратовской государственной академии права. 2006. № 5 (51). С. 176-181.
3. Симакова, Т.А. Духовно-нравственное воспитание личности осужденных в условиях лишения свободы // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2017. № 4. С. 147-150.
4. Скоморох, О. А. Духовно-нравственное воспитание осужденных в системе профессионального образования в условиях исправительной колонии // Уголовное судопроизводство: проблемы теории и практики. 2017. № 4. С. 48-50.

