

Кусакина Елена Аркадьевна,
кандидат психологических наук, доцент,
ФКОУ ВО Пермский институт федеральной службы
исполнения наказаний РФ, Пермь, Россия

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ МЕР ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЧНОСТЬ ОСУЖДЕННЫХ ЖЕНЩИН

Аннотация: в статье подчеркивается значимость использования приемов и методов педагогического воздействия в контексте административных ресурсов в отношении осужденных женщин, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Несмотря на жесткость и принципиальность мер административного характера субъекты воспитательного процесса должны учитывать принципы уголовно-исполнительного законодательства в перевоспитании осужденных.

Ключевые слова: осужденные-женщины, административное воздействие, ресоциализация, наказание.

Проблеме перевоспитания осужденных женщин в юридической психологии посвящено достаточное количество научных работ, в которых отмечается, актуальность и важность сохранения психического здоровья, внутренних потенциальных ресурсов женщины для восстановления утраченных социальных связей и возрождения своей основной функции – воспитание будущего страны [1,3-5]. Наравне с мерами поощрения не менее важным является рациональное применение мер наказания, где административно-педагогическое воздействие, зачастую становится единственным способом в коррекции поведения женщины.

Система административно-педагогических мер, направлена на недисциплинированных осуждённых, не поддающихся методам убеждения. Основная функция административных методов воздействия заключается в строгом соблюдении осужденными норм поведения, установленных законом, формирование чувства ответственности за правонарушения, осознание своей вины и исправлении своего поведения во всех сферах жизнедеятельности в пенитенциарном учреждении. Наказание как метод коррекции поведения и деятельности осужденной женщины требует от личности воспитателя огромного педагогического такта и мастерства. В отношении осужденных женщин реализация данного метода должна осуществляться строго в соответствии с требованиями. Рассмотрим основные принципы и их содержания в отношении метода наказания.

1) Каждый сотрудник независимо от занимаемой должности выполняет воспитательную функцию и не должен быть равнодушен к личности осужденных, учитывая при этом их психологические особенности.

2) Наказание осужденных женщин не должно преследовать цель причинения им физических страданий. Если оно воспринимается как кара, закономерной реакцией на неё будет обида, озлобление, месть. С учетом психологических особенностей женщин эти состояния имеют тенденцию к усилениям в критических и кризисных ситуациях.

3) Наказание должно восприниматься как особая форма общественного требования. С учетом значимости для осужденной женщины мнения окружающих, данный метод возымеет значимость, если наказание исходит от коллектива. Общественное мнение выступает как рычаг коррекции проступков и ошибок осужденной женщины.

4) При выборе формы наказания, необходимо учитывать индивидуальные особенности личности осуждённой женщины, ее отношение к совершённом преступлению или проступку.



5) Любое наказание должно быть обоснованным, аргументированным и соответствовать степени вины и тяжести совершённого поступка.

В отношении осужденных женщин очень важно учитывать, что злоупотребление данным методом воспитательной работы ослабляет авторитет воспитателя, снижает педагогические возможности других методов воздействия и вызывает отрицательные чувства и состояния других осужденных. Важную роль в этом направлении будет обсуждение поступков женщин на общих собраниях отряда, с осужденными, имеющими здоровый авторитет в своей среде. С учетом того, что на сегодняшний день практикуется рейтинговая система между отрядами, это вполне возможно, так как каждый отряд борется за первые места.

С учетом психологии женщины необходимо отметить, что предлагаемый А.С. Макаренко метод взрыва недопустим. Данный метод предполагает «доведение конфликта до последнего предела, до такого состояния, когда уже нет возможности ни для какой эволюции, ни для какой тяжбы между личностью и обществом, когда ребром поставлен вопрос – или быть членом общества, или уйти из него» [2]. «Взрыв» создаёт ситуацию психического напряжения, эмоционального взрыва, что очень неблагоприятно сказывается на отношении женщины к себе и к окружающим.

Резюмируя вышеизложенное, необходимо отметить, что выбор направления, формы и метода воспитательной работы с осужденными женщинами должен осуществлять строго в соответствии с ее психологическими, физиологическими, социальными и криминологическими особенностями. На законодательном уровне система исполнения уголовных наказаний в отношении женщин на сегодняшний день указывает на необходимость учета данной категории. Однако, воспитательное воздействие в отличие от карательной функции отличается постоянным совершенствованием, творческим подходом, умением сочетать строгое выполнение требования и проявления гибкости в отношении каждой женщины осужденной. В связи с этим значительно повышаются требования и к личности воспитателя или начальника отряда. Каждый метод, форма воспитательной работы, грамотное их сочетание в направлениях педагогической деятельности обязывают овладеть педагогов такими качествами как тактичность, вежливость, эрудированность, эмпатийность, требовательность, жесткость и многими другими, позволяющими быть профессионалом.

Список литературы:

1. Батищева, Е.В. Роль и основные направления социальной работы с женщинами, находящимися в местах лишения свободы // Вестник Владимирского юридического института. 2007. № 4 (5). С. 47
2. Макаренко А.С. Педагогические сочинения: в 8 т. М., 1986. – С. 25.
3. Минстер, М.В. Пенитенциарный стресс у женщин и его отрицательное воздействие на процесс исправления // Вестник Кузбасского института. 2019. № 2 (39).
4. Полысаева, И.С. Проблемы реализации материнства в пределах исправительного учреждения // Государственная политика в области назначения и исполнения уголовных наказаний. С. 178.
5. Янчук, И.А. Особенности личности женщин, осужденных к лишению свободы, и их влияние на индивидуализацию исполнения наказания // Пенитенциарная наука. 2018. № 4 (44).

