

Кушнир Дарья Сергеевна,
студент факультета психологии,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
город Белгород, Россия
Kushnir Daria Sergeevna
Belgorod State National Research University,
Student of the Faculty of Psychology, Belgorod, Russia

Научный руководитель:
Полякова Ю. А.
Ассистент кафедры возрастной и социальной психологии
НИУ БелГУ, город Белгород, Россия
Supervisor: Polyakova Y.A.
Assistant of the Department of Age and Social Psychology
of the National Research University of Belgorod

СВЯЗЬ «ОБРАЗА Я» И ОБРАЗА МИРА В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ
THE RELATIONSHIP BETWEEN THE "IMAGE OF SELF"
AND THE IMAGE OF THE WORLD IN ADOLESCENCE

Аннотация: в статье рассматривается проблема связи между образом «Я» и образом мира у подростков, подчеркивая, как дезадаптивные черты в структуре образа «Я» влияют на восприятие окружающей действительности и уровень тревожности. Это имеет важное значение для понимания проблем социализации и эмоционального состояния подростков.

Abstract: the article deals with the problem of the relationship between the image of "I" and the image of the world in adolescents, emphasizing how maladaptive traits in the structure of the image of "I" affect the perception of the surrounding reality and the level of anxiety. This is important for understanding the problems of socialization and emotional state of adolescents.

Ключевые слова: образ «Я», образ мира, формирование идентичности, самосознание, Я-концепция, механизмы саморегуляции.

Keywords: the image of the "I," the image of the world, the formation of identity, self-awareness, the self-concept, self-regulation mechanisms.

В современных социальных условиях вопрос формирования «образа Я» и его связи с образом мира становится особенно важным из-за стремительных изменений в жизни, сопровождаемых глобальными социальными и культурными трансформациями. В связи увеличивающегося разрыва в ценностных ориентациях между поколениями и множества вызовов, с которыми сталкивается молодежь – таких как влияние социальных сетей, экономические трудности и изменения в культуре – возникает необходимость в глубоком понимании того, как молодые люди воспринимают себя и окружающий их мир. Это понимание может помочь в создании более адаптивной образовательной среды и служить основой для разработки программ психологической поддержки, способствующих здоровой социализации и адаптации подростков в современном обществе.

Как отмечают А.Г. Абдуллин и Е.Р. Тумбасова, термин «образ Я» появился в научной литературе для изучения глубинных психологических структур и процессов личности [1].



Он тесно связан с такими понятиями, как «самосознание», «самооценка», «Я-концепция», «картина Я» и «представление о себе». Содержание и границы понятия «образа Я» остаются предметом обсуждения.

Многие ученые внесли вклад в исследование этого феномена, рассматривая вопросы самосознания личности с различных точек зрения. С.Л. Рубинштейн подчеркивает, что образ «Я» формируется как на основе индивидуального, так и социального опыта. Он утверждает, что это «не просто представление о себе, а результат взаимодействия личности с окружающей средой» [5]. Ученый выделяет два аспекта: «Я» как феномен внутренней жизни, где происходят самосознание, самооценка и самоотношение, и «Я» как социальное образование, формирующееся в взаимодействии с другими. Таким образом, образ «Я» рассматривается как результат социализации и внутреннего диалога, подчеркивающий его динамичную природу.

А.И. Крупнов отмечает, что образ «Я» включает как явные, так и скрытые аспекты личности, подчеркивая его двойственность: внутреннее «Я» и внешнее «Я», то есть то, как человек воспринимает себя, и как его воспринимают другие [4]. Это понимание акцентирует внимание на том, что образ «Я» во многом зависит от социальных норм и ожиданий, а также от внутреннего самоощущения. А.И. Крупнов подчеркивает важность самосознания и механизмов саморегуляции, влияющих на формирование образа «Я».

Таким образом, можно утверждать, что образ «Я» в психологии представляет собой сложное понятие, исследованное множеством ученых с различными подходами к его пониманию. В этом контексте важно рассмотреть мнения разных психологов, чтобы получить целостное представление о данной концепции.

Понятие «образ мира» не ново для современной науки и часто заменяется близкими по смыслу терминами, такими как «картина мира», «схема реальности», «модель универсума» и «когнитивная карта». Концепция «образ мира» в психологии представляет собой сложный и многогранный феномен, который касается восприятия человеком реальности и его места в ней. Это восприятие формируется на основе личного опыта, социальных взаимодействий, культурных контекстов и когнитивных процессов, определяющих, как индивид осмысляет и интерпретирует окружающий его мир [3].

С точки зрения когнитивной психологии образ мира связывается с ментальными моделями, которые помогают людям организовывать информацию и осмысленно воспринимать события. Эти модели формируются на основе когнитивной деятельности, где информация анализируется в контексте существующего опыта и знаний. У каждого человека может быть уникальный образ мира, который формируется под воздействием общепринятых норм и ценностей.

Говоря о содержании образа мира в психологии, следует согласиться с Т.В. Казаковой и др., которые в структуре образа мира выделяют три составляющие [2]:

1. Перцептивный слой – включает пространственные категории и время, представляя объекты в различных модальностях.
2. Семантический слой – отражает многомерные отношения, значения и характеристики предметов.
3. Амодальный слой – характеризуется целостностью и единством.

В юношеском возрасте происходит активное формирование самосознания и самовосприятия, что приводит к значительному взаимовлиянию образа «Я» и образа мира. Подростки исследуют и переосмысливают окружающий мир, что способствует развитию критического мышления и может влиять на их эмоциональное состояние и удовлетворенность жизнью. Образ «Я» и образ мира представляют собой сложные конструкции, которые взаимно влияют друг на друга, формируя идентичность подростков.



Цель нашего исследования заключается в том, что существует связь между образом «Я» и образом мира в юношеском возрасте, которая проявляется в том, что дезадаптивные черты в структуре образа «Я» влияют на негативное восприятие окружающей действительности и уровень тревожности подростков. Это, в свою очередь, затрудняет их социализацию и способствует формированию устойчивого стресса. Подтверждение данной гипотезы будет основано на результатах, полученных в ходе эмпирического исследования, проведенного во второй главе представленной работы.

В рамках исследования связи «образа Я» и образа мира в юношеском возрасте было реализовано эмпирическое исследование, состоящее из нескольких четко структурированных этапов. На первом этапе исследования, подготовительном, была сформирована испытуемая группа из 40 подростков 10-11 классов МБОУ СОШ № 33 г. Белгорода.

Выбор этой возрастной группы обусловлен критическим периодом формирования идентичности, когда важно осознание «образа Я» и взаимодействие с окружающим миром, что влияет на поведение и самооценку.

На этом этапе также были определены методы исследования: для изучения образа «Я» использовался тест-опросник «Самооценка» Л. Собчика, а для анализа образа мира – метод индивидуальных моделей мира Г. Н. Малюченко и В. М. Смирнова.

На втором этапе, основном, применялись выбранные методы. Тест-опросник Л. Собчика исследует основные свойства личности, такие как экстраверсия, интроверсия, ригидность, эмотивность, тревожность, сенситивность, спонтанность и агрессивность, позволяя получить глубокое понимание личностных характеристик подростков.

Итак, для исследования образа «Я» среди подростков была применена методика Л. Собчика – тест-опросник «Самооценка». По итогам проведенного исследования были получены следующие результаты, представленные на рисунке 1.

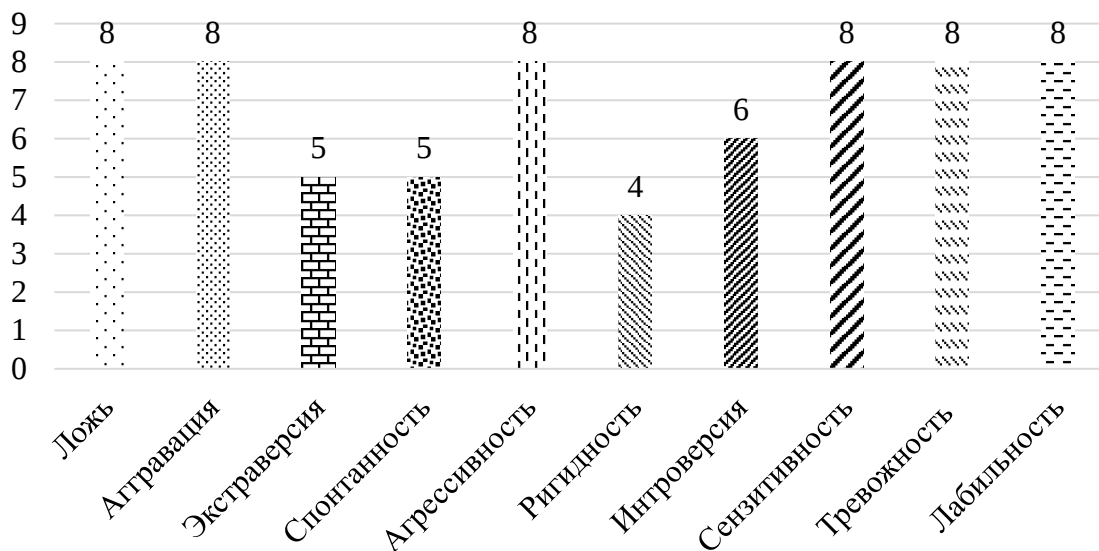


Рис.1. Результаты применения теста-опросника Л. Собчика «Самооценка»

На рисунке 1 представлены результаты по восьми шкалам опросника. Участники исследования показали высокие баллы по шкалам «Ложь», «Аггравация», «Агрессивность», «Сенситивность», «Тревожность» и «Лабильность», что указывает на выраженные дезадаптивные свойства и эмоциональную напряженность. Эти показатели свидетельствуют о наличии внутренних конфликтов и проблем в межличностных отношениях.



Шкала «Ригидность» оказалась в пределах нормы, что может указывать на некоторую уравновешенность в личностных характеристиках, несмотря на общий негативный настрой. Умеренные значения по шкалам «Экстраверсия» и «Спонтанность» могут говорить о наличии акцентуированных черт. Однако участники с выраженными паттернами дезадаптации нуждаются в коррекционных мерах для улучшения психологического состояния и межличностных взаимодействий.

Эти результаты могут быть обусловлены важными факторами, такими как этапы личностного и социального развития подростков, осознание индивидуальности и давление учебной нагрузки, связанное с подготовкой к экзаменам, что увеличивает уровень тревожности и эмоционального стресса.

Далее испытуемым было предложено пройти опросник «Социально-психологический анализ индивидуальных моделей мира» (СПАИММ) Г. Н. Малюченко и В. М. Смирнова (рис. 2).

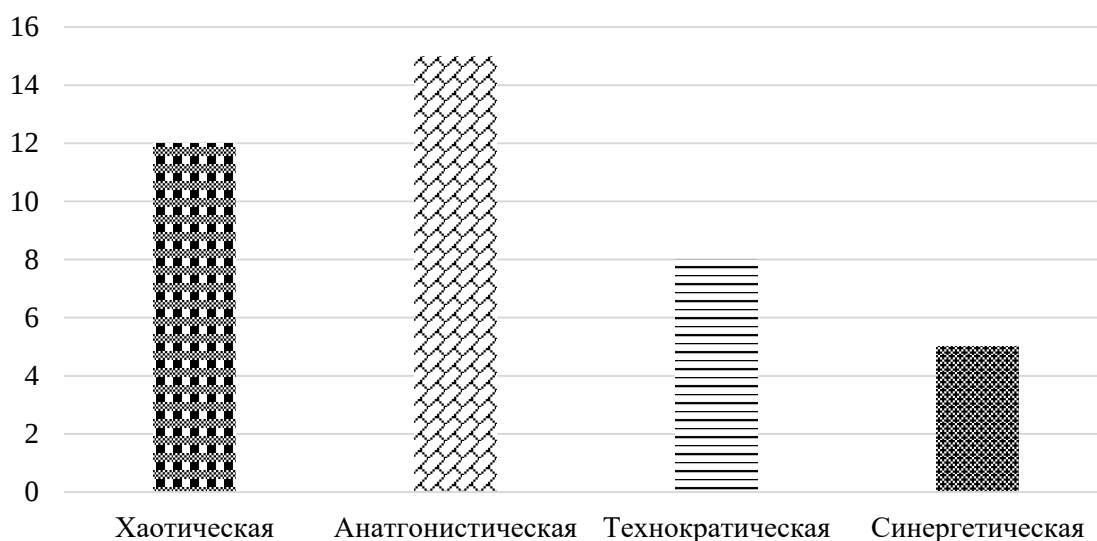


Рис.2. Результаты применения опросника СПАИММ

Перейдем к анализу результатов по различным модальностям мировосприятия, позволяющим сделать несколько выводов о восприятии мира участниками исследования (рис. 2).

На рисунке 2 мы видим, что большее количество испытуемых (15) выбрали антагонистическую модальность. Это подтверждает, что воспринимаемая борьба и конфликт в обществе играют важную роль в сознании участников. Высокий уровень согласия свидетельствует о том, что многие люди могут ощущать себя вовлеченными в социальные или политические противоречия, подчеркивая актуальные вопросы конфликтов и соперничества, которые порой пронизывают повседневную жизнь.

Хаотическую модальность выбрали 12 испытуемых. Это указывает на то, что большая часть участников считает мир достаточно хаотичным и неопределенным. Умеренное согласие здесь может говорить о том, что респонденты осознают наличие непредсказуемых событий и динамичных изменений в своей жизни и социуме. Это может также свидетельствовать о беспокойстве или неопределенности в отношении будущего, что может быть особенно актуально в условиях современных социальных и экономических вызовов.

Технократическую модальность выбрали 8 участников, что показывает умеренно положительное отношение к научным и технологическим достижениям. Это может означать, что респонденты видят технологии как ключевой фактор, способствующий прогрессу, хотя, возможно, и с определенной долей скептицизма относительно полного доверия науке или



технологическому прогрессу. Это понимание может отражать общую тенденцию критического подхода к технологиям, учитывающего их как положительные, так и отрицательные аспекты.

5 участников выбрали синергетическую модальность. Это указывает на то, что небольшая, но значимая группа участников считает важным взаимодействие и сотрудничество как средства достижения гармонии и устойчивого развития. Это может свидетельствовать об оптимизме и желании людей работать вместе для решения общих проблем, что особенно ценно в глобализированном мире, где вызовы часто требуют объединенных усилий.

Для подтверждения гипотезы нашего исследования о наличии связи между образом «Я» и образом мира в юношеском возрасте нами был проведен корреляционный анализ с помощью линейной корреляции Пирсона. Полученные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1

Корреляционный анализ показателей связи между образом «Я»
и образом мира в юношеском возрасте

Показатели	Социометрический статус
Образ «я»	-0,447
образ мира в юношеском возрасте	0,553

Примечание: * – $p < 0,05$; ** – $p < 0,01$

Между образом «Я» и образом мира в юношеском возрасте обнаружена умеренная обратную связь ($r = -0,447$; $p < 0,05$). То есть, когда значения одной переменной увеличиваются, значения другой, как правило, уменьшаются. В данном контексте это может означать, что существует определённая связь между восприятием образа «я» и восприятием мира в юношеском возрасте, где увеличение одного может быть связано с уменьшением другого.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что существует значительная связь между «образом Я» и образом мира у подростков 10-11 классов. Высокие уровни тревожности, агрессивности и эмоциональной лабильности указывают на наличие внутренних конфликтов, что негативно сказывается на восприятии окружающей действительности. Подростки часто ощущают мир как хаотичный и конфликтный, что затрудняет их социализацию и самоосознание. Эти результаты подчеркивают необходимость разработки программ психологической поддержки, направленных на помощь подросткам в преодолении дезадаптивных черт. Важно учитывать текущие стрессовые условия, чтобы создать эффективные стратегии, способствующие гармоничному развитию личности и улучшению психологического состояния молодежи. Это поможет подросткам более конструктивно воспринимать мир и успешно интегрироваться в социальную среду, особенно в условиях современных вызовов и неопределенности.

Список литературы:

1. Абдуллин, А.Г., Тумбасова, Е.Р. «Образ я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии / А.Г. Абдуллин, Е.Р. Тумбасова // Психология. Психофизиология. – 2012. – № 6 (265). – С. 4-11.
2. Казакова, Т.В., Басалаева, Н.В., Захарова, Т.В., Лукин, Ю.Л., Луговская, Т.В., Соколова, Е.В., Семенова, Н.И. Теоретический анализ исследований образа мира в отечественной психологии // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22768> (дата обращения: 06.03.2025).
3. Кононова, А.И., Костромина, С.Н. Теоретические основания процессуальной модели образа мира личности / А.И. Кононова, С.Н. Костромина // Национальный психологический журнал. – 2023. – № 2 (50). – С. 14-28.



4. Крупнов, А.И. Психологическая структура действий человека: Учеб. пособие / А.И. Крупнов. – Москва: Изд-во Ун-та дружбы народов, 1990. – 55 с.
5. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – Москва [и др.]: Питер, 2012. – 705 с.

