

Летина Дарья Артемовна, студентка,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (Россия, г. Белгород)

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет (Россия, г. Белгород)

РАЗВИТИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В данном исследовании рассматриваются перспективные направления интеграции цифровых технологий в арбитражный процесс. Акцент сделан на анализе потенциала применения электронных формуляров для оформления процессуальных бумаг, а также на опыте осуществления судебных слушаний в формате видеоконференций. Особое место отведено изучению китайской практики отправления правосудия в сети.

Ключевые слова: цифровые технологии, арбитражный процесс, электронный вид, готовая форма обращения.

В сегодняшней реальности, особенно в Российской Федерации, цифровые технологии оказывают всё большее влияние на правовую сферу. Российская судебная система, в частности арбитражные суды, активно разрабатывает, внедряет и использует различные технологические решения для оптимизации и ускорения судопроизводства.

В процессе проведения видеоконференции осуществляется запись звука, и лица, участвующие в судебном заседании, вправе запросить предоставление видео- и аудиоматериалов данного заседания.

Внедрение комплексной автоматизации в арбитражное судопроизводство представляет собой сложную, но многообещающую задачу, способную радикально изменить существующие подходы, что обусловлено рядом факторов:

1. Оптимизация эффективности.
2. Улучшение доступности.
3. Улучшение качества решений.
4. Повышение прозрачности.
5. Новаторство в правоприменении.
6. Проблемы и сложности.

Первым шагом к этому может стать существенное расширение областей применения упрощенного и приказного производства, а также активное внедрение автоматизированных систем для их обработки. Основная идея заключается в оптимизации рассмотрения типовых, шаблонных споров, в которых алгоритмизация решения представляется возможной.

Приказное производство, в свою очередь, можно расширить за счет включения в него заведомо бесспорных дел, автоматизируя тем самым весь цикл их рассмотрения – от подачи заявления до вынесения решения. Речь идет о создании «онлайн-судов», специализирующихся на рассмотрении конкретных категорий дел с помощью автоматизированных систем. Подобный опыт есть в Китае, где такая система успешно применяется. Решающим фактором в китайской модели является наличие цифрового следа спора – если правоотношения возникли и развивались в онлайн-среде, то вероятность автоматизированного разрешения спора увеличивается.

Харитонов Ю. С. по данному поводу указывает, что «юрисдикция интернет-суда по китайскому праву определяется по месту заключения договора, которое фактически связано



со спором. Если оператор электронной коммерции или поставщик сетевых услуг, в частности, заключает договор с пользователем соглашение о юрисдикции в форме стандартных положений, он должен соблюдать положения законов и судебных толкований в отношении таких стандартных положений.

Практика онлайн-правосудия в Китае наглядно демонстрирует результативность урегулирования конфликтов, возникающих в цифровой сфере. Онлайн-суды специализируются на рассмотрении дел, связанных с электронной торговлей (включая сделки, совершаемые на онлайн-платформах), нарушением прав интеллектуальной собственности в интернете (таких как первое размещение или распространение контента в сети), спорами вокруг доменных имен и другими аналогичными вопросами.

Внедрение указанного формата, однако, выявило ряд проблем в нормативно-правовом обеспечении дистанционных совещаний. Необходимость более четкой регламентации процессуальных норм, касающихся онлайн-встреч, отражена в поправках к Гражданскому процессуальному кодексу РФ, предложенных Правительством и Верховным Судом. Данные изменения, разработанные по итогам дискуссий, направлены на устранение правовых противоречий и повышение ясности в применении законодательства при проведении онлайн-заседаний. В перспективе, переход к автоматизированной системе рассмотрения судебных дел представляет собой стратегическую задачу, реализуемую постепенно.

К апрелю 2024 года, перевод арбитражного судопроизводства в цифровой формат в России продемонстрировал значительный прогресс.

Среди примеров применения цифровых решений можно выделить следующие: подача исковых заявлений в электронном виде и мониторинг судебного процесса онлайн. К примеру, в арбитражном суде Северо-Кавказского округа усиленной электронной подписью заверялось 87% судебных решений.

Участие в заседаниях суда в режиме онлайн. Данная возможность закреплена в законодательстве и активно используется участниками судопроизводства, включая государственные органы. Согласно информации за 2024 год, более 30% судебных заседаний проходили с использованием дистанционных технологий. Создание электронных архивов и электронный обмен документами между судебными инстанциями. Судьи апелляционных инстанций имеют возможность изучать материалы дела в электронном виде, однако в настоящее время это относится только к упрощённым процедурам. Согласно информации за 2025 год, степень цифровизации российской судебной системы оценивается как одна из передовых в мировом масштабе. Совет судей рассматривает перспективы внедрения технологий искусственного интеллекта.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2024)
2. Харитонов, Ю. С. Платформизация правосудия: опыт Китая и будущее судебных систем мира / Ю. С. Харитонов. – Текст: непосредственный // Вестник арбитражной практики. – 2020. – № 3. – С. 3–11.
3. Хисамов А.Х. Технологии видео-конференц-связи и веб-конференции в цивилистическом процессе // Вестник гражданского процесса. 2020. Т. 10. № 4. С. 254-269.

