

Сухоштанова Лейла Видадьевна,
магистрант, Дальневосточный филиал
ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»
г. Хабаровск, Россия

ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СУДЕБНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

Аннотация: В данной статье анализируется роль института представительства в гражданском процессе для защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц. Раскрываются ключевые особенности данной правовой категории. Исследуется важность обеспечения надлежащего качества представительства, и предлагаются изменения законодательного регулирования данной проблемы. Кроме того, отмечается необходимость совершенствования гражданско-процессуального законодательства в вопросе статуса других участников процесса, таких как свидетели, эксперты, переводчики и секретари судебного заседания. Внесение предложенных изменений позволит повысить эффективность представительства в гражданском процессе и обеспечить соблюдение закона.

Ключевые слова: представитель в гражданском судопроизводстве, представление интересов по гражданским делам, иные участники гражданского процесса, ГПК РФ.

Создание эффективного механизма защиты конституционных прав, свобод и законных интересов физических и юридических лиц является ключевым аспектом формирования правового государства и гражданского общества в Российской Федерации. Каждый человек имеет право на действенную защиту своих прав в компетентных органах.

Статья 46 Конституции Российской Федерации [1] устанавливает гарантии судебной защиты прав и свобод человека и гражданина, рассматривая это право как одно из основных конституционных прав каждого гражданина, которые не могут быть ограничены. Однако право на справедливое судебное разбирательство подчинено принципам верховенства закона и надлежащего осуществления правосудия.

Институт представительства представляет собой совокупность правил, регулирующих процессуальные правоотношения по оказанию юридической помощи. В его рамках действует представитель, который выступает в интересах представляемого лица в судебном процессе.

Важность процессуального представительства заключается в том, что лица, не обладающие достаточными знаниями в области материального и процессуального права или не обладающие достаточной процессуальной правоспособностью, могут обратиться за помощью к процессуальным представителям. Процессуальные представители обладают необходимой квалификацией и знаниями для эффективного представления интересов клиента при рассмотрении и разрешении дела в судебных органах, в частности, в гражданских судах [4, с. 60].

Кроме того, через институт представительства государство обеспечивает данное право социально уязвимым гражданам, например, через систему бесплатной юридической помощи. В рамках этой системы определенные группы граждан могут обратиться за юридической помощью, включая представительство в суде, в такие организации, как государственные органы, юридические бюро, нотариусы и так далее [5, с. 33].

В то же время некоторые группы граждан предпочитают самостоятельно выбирать своего представителя в судебном процессе и оплачивать его услуги. В связи с этим возникает



вопрос о гарантировании надлежащего качества представительства в гражданском процессе. Этот вопрос крайне важен как для законодателя, так и для судебной системы в целом, поскольку качество правосудия напрямую зависит от его разрешения. Если представитель не будет проявлять усердия в сборе доказательств, выборе и подготовке правовой позиции, суду будет гораздо сложнее разобраться в обстоятельствах дела и вынести точное решение.

В ст. 49 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) указаны лица, которые имеют право выступать в качестве представителей, а также необходимые документы для подтверждения их полномочий. Так представителем в гражданском процессе могут быть дееспособные лица, имеющие соответствующее оформление и подтверждение своих полномочий [2].

В настоящее время требования к образованию и квалификации представителей в мировых и районных судах отсутствуют. Это требование предъявляется только к лицам, представляющим интересы других лиц в апелляционном и кассационном производстве, что в конечном итоге может привести к неквалифицированному представлению интересов. Поэтому целесообразно установить дополнительные требования к представителю в отношении его образования и компетентности.

В связи с этим необходимо внести поправки в ГПК РФ и ч. 2 ст. 49 ГПК РФ следует изложить в следующей редакции: «Представителями в суде могут быть лица, имеющие высшее юридическое образование или ученую степень по юридической специальности, а также имеющие соответствующий опыт работы по профилю деятельности представляемого лица».

Кроме того, гражданские процессуальные правоотношения – вид процессуальной деятельности, который охватывает всех субъектов гражданского процессуального права, их процессуальные права и обязанности [6, с. 257]. Законодатель выделил определенных лиц, участвующих в деле, таких как стороны, третьи лица, прокуроры, а также лица, обращающиеся в суд для защиты интересов других лиц или для предоставления заключения и так далее.

В четвертой главе «Лица, участвующие в деле, и другие участники процесса» ГПК РФ отсутствует статья, посвященная другим участникам процесса, что позволяет делать вывод об отсутствии законодательного регулирования процессуального статуса данных лиц в гражданском судопроизводстве. К этой категории относятся эксперты, специалисты, переводчики, представители и другие лица.

Исходя из чего, предлагаем дополнить гл. 4 ГПК РФ ст. 34.1, которая определит состав иных участников процесса, с текстом следующего содержания: «Иными участниками процесса являются представители, участники, содействующие осуществлению правосудия (свидетели, эксперты, специалисты, переводчики), а также секретари судебного заседания и помощники судей».

Таким образом, реализация данных изменений позволит повысить эффективность функции представительства в гражданском процессе в защите прав, укрепить правопорядок, предотвратить нарушения закона и сформировать уважение к закону и суду.

Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 2020. № 144 (8198).
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ // Российская газета. 2002. № 220.
3. Алиева А. Р., Алиева А. Б. Судебное представительство в гражданском процессе // Экономическая безопасность и права человека в контексте гражданского и арбитражного судопроизводства. 2021. С. 19-23.



4. Батыгова Г. Б. Понятие представительства // Студенческий. 2021. № 1-5 (129). С. 59-60.
5. Потапова Л. В. Особенности института судебного представительства в гражданском процессе // Администратор суда. 2021. №. 1. С. 30-33.
6. Яковенко Е. В. Тенденции развития института судебного представительства в гражданском процессе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №. 2-2. С. 256-259.

