

Полтинников Павел Викторович,
студент, факультет Правоохранительная деятельность,
Всероссийский государственный университет юстиции,
РФ, г. Ростов-на-Дону
Pavel Poltinnikov,
Student, Faculty of Law Enforcement,
All-Russian State University of Justice,
Russia, Rostov-on-Don

Научный руководитель:
Бирюкова Татьяна Петровна,
канд. юрид. наук, доц.,
Всероссийский государственный университет юстиции,
РФ, г. Ростов-на-Дону
Tatiana Biryukova
Scientific supervisor, candidate of Law Sciences,
associate professor, All-Russian State University of Justice,
Russia, Rostov-on-Don

**ПОНЯТИЕ, ЗНАЧЕНИЕ И ВИДЫ ДОПРОСА
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
CONCEPT, MEANING AND TYPES OF INTERROGATION
IN CRIMES INVESTIGATION**

Аннотация: В данной статье рассматривается допрос в качестве одного из ключевых следственных действий, играющего важную роль в уголовном судопроизводстве. Рассматривается само понятие и проводится анализ сути этого процесса. Автор не только изучает, но и разъясняет смысл и важность допроса в контексте расследования преступлений, подчеркивает его важность для установления истины при расследовании уголовных дел.

Abstract: This article considers interrogation as one of the key investigative actions that plays an important role in criminal proceedings. The concept itself is considered and the essence of this process is analyzed. The author not only studies, but also explains the meaning and importance of interrogation in the context of investigative proceedings, emphasizes its importance for establishing the truth in the investigation of criminal cases.

Ключевые слова: допрос; уголовно-процессуальный кодекс; следственные действия; уполномоченные лица, тактика, расследование преступлений

Keywords: interrogation; criminal procedure code; investigative actions; authorized persons; tactics; crime investigation

Допрос как одно из ключевых и критически важных следственных действий играет решающую роль в процессе сбора информации, необходимой для всестороннего и объективного понимания обстоятельств преступления, а также для выявления и привлечения к ответственности причастных к нему лиц.

Мы считаем необходимым начать изучение с определения «допрос», его видов и сущности.

Журиков Ю.С. в своих трудах отмечает, что под допросом понимается следственное действие, которое состоит в получении следователем от лица, обладающего информацией, сведений, относящихся непосредственно к расследуемому преступлению, устных



показаний об известных ему обстоятельствах, которые подлежат установлению по уголовному делу, и внесении полученной информации в протокол допроса [5, С. 138].

Допрос – это следственное действие, определенное Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, представляющее собой диалог между субъектом предварительного или судебного следствия и допрашиваемым лицом с целью получения информации, которая может быть использована в качестве доказательства по расследуемому уголовному делу.

Диалог может проходить в форме «вопросов и ответов» или «вопросов и свободного рассказа». Основанием для проведения допроса является наличие у допрашиваемого лица информации, имеющей доказательственное значение в уголовном процессе, а также тот факт, что допрашиваемый может располагать такой информацией.

Допрашиваемые лица часто являются свидетелями, потерпевшими, подозреваемыми и обвиняемыми. Уголовно-процессуальный кодекс также предусматривает возможность допроса других участников уголовного судопроизводства (экспертов и специалистов) [4, С. 159].

Изучая различную теоретико-правовую доктрину, мы отмечаем, что в большинстве трудов под «допросом» чётко понимается следственное действие, реализуемое уполномоченным лицом с целью получения необходимых показаний лица, что имеют значение для расследования уголовного дела.

Данное следственное действие является самым распространенным и признается самым эффективным способом получения и проверки доказательств, полученных из разных источников. Реализация такого следственного действия обязывает лицо, осуществляющее его, обладать высоким уровнем квалификации, включая в себя не только практические умения, но и обширный свод знаний как законодательства, так и психологических наук [2, С. 121].

Анализируя ранее изученные нами определения допроса, мы можем выявить его цель.

Таким образом, основной, на наш взгляд, целью допроса является выявление и фиксация получаемой от допрашиваемого информации, которая является важной для расследования.

В статье 74 УПК РФ предусматриваются в качестве доказательств [1]:

- показания подозреваемого, обвиняемого;
- показания потерпевшего, свидетеля;
- показания эксперта и специалиста и др.;

Из чего можем выделить виды допроса в зависимости от допрашиваемого:

- допрос подозреваемого, обвиняемого, свидетеля, потерпевшего, эксперта и специалиста.

Есть и другие основания для классификации допроса, как следственного действия, например, в зависимости от возраста – взрослого, несовершеннолетнего, малолетнего.

В зависимости от сложившейся следственной ситуации, в основе которой образовался конфликт – кооперативные ситуации, со строгим и нестрогим соперничеством и др.

Считаем необходимым, раскрыть особенности допроса лиц, не достигших совершеннолетия, в связи с отнесением их к уязвимой группе.

Несовершеннолетние – это особая категория лиц, которые подлежат допросу. Выделение в отдельную категорию связано с возрастными и психофизиологическими особенностями, что в свою очередь требует при проведении допроса присутствия психолога, педагога, а в некоторых случаях использования глубоких и специальных психологических познаний, например, если у несовершеннолетнего подозревается психическое или интеллектуальное расстройство. Главным преимуществом участия психолога является его знание индивидуально-психологических особенностей опрашиваемого. Эти знания помогают



создать доверительную атмосферу данной следственной процедуры еще до начала допроса, точно зафиксировать показания в протоколе и при этом придерживаться определенного режима речи [3, С. 63].

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что процесс допроса является важным элементом раскрытия преступлений, и его важность трудно переоценить. Это следственное действие занимает центральное место в перечне мероприятий, направленных на сбор доказательств и установление объективной истины. В ходе допроса у следователя есть возможность не только связать различные факты, но и проникнуть в глубину мотивов, побудивших преступника совершить противоправное деяние.

Допросы являются одним из наиболее эффективных инструментов в руках правоохранительных органов, поскольку они раскрывают не только непосредственные обстоятельства преступления, но и позволяют нам очертить психологический портрет допрашиваемого, что также важно при раскрытии преступления с точки зрения виктимности. Таким образом, следователи могут точно определить, какие обстоятельства привели к рассматриваемой ситуации и с какой целью преступник совершил это деяние. Важность допросов состоит также в превентивной функции уголовного судопроизводства, поскольку практический опыт данного следственного действия имеет значение для науки и помогает не только раскрыть конкретные преступления, но и предотвратить подобные инциденты в будущем.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 28.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 05.02.2025) / Российская газета № 249, 22.12.2001.
2. Кагирова С.Д. Допрос: проблемы законодательной регламентации и тактики проведения // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2024. №12-1. – С.121-123.
3. Мальцева А. Ю. Проблемы производства допроса в уголовном процессе и их решение / А. Ю. Мальцева // Современная наука: тенденции развития: Материалы Международной заочной научно-практической конференции, Душанбе, 10 апреля 2023 года. – Нефтекамск: Научно-издательский центр «Мир науки» (ИП Вострецов Александр Ильич), 2023. – С. 62-64.
4. Загорьян С.Г., Котельникова О.А. Допрос как следственное действие в российском уголовном судопроизводстве // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2023. №2 (105). – С. 155-164.
5. Жариков, Ю. С., Уголовный процесс: учебник / Ю. С. Жариков. – Москва: Юстиция, 2024. – 245 с.

