

Приймак Татьяна Николаевна,
студентка 3 курса,
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
Россия, г. Белгород

Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,
Юридический институт НИУ «БелГУ»,
Россия, г. Белгород

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АПЕЛЛЯЦИОННОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

Аннотация: Автором проводится сравнительный анализ апелляционного производства в гражданском и арбитражном процессах, анализируются цели и задачи апелляции, а также рассматриваются правовые нормы, регулирующие порядок апелляционного производства.

Abstract: The author conducts a comparative analysis of appeal proceedings in civil and arbitration proceedings, analyzes the goals and objectives of the appeal, and examines the legal norms governing the procedure for appeal proceedings.

Ключевые слова: апелляционное производство, гражданский процесс, арбитражный процесс, правовые нормы.

Keywords: appeal proceedings, civil procedure, arbitration process, legal norms.

Апелляционное производство играет не мало важную роль в процессе обеспечения справедливости, исправления ошибок суда, а также укрепления доверия к правовой системе Российской Федерации. Также апелляционное производство – это не мало важный элемент судебной системы, который позволяет пересмотреть решения суда первой инстанции.

Однако механизмы, с помощью которых осуществляется данное производство, отличаются в гражданском и арбитражном процессах. Данные различия возникают в связи с тем, что гражданские дела касаются физических лиц, а арбитражные, в свою очередь, – экономических споров между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

В первую очередь, разница обусловлена отличительными компетенциями этих систем. Арбитражный процесс акцентирует своё внимание на эффективность и окончательность решений, преимущественно в коммерческих спорах, тогда как гражданский процесс ориентирован на публичный интерес и защиту прав граждан.

Но для начала стоит отметить то, что обоих видах процесса схожи цели и задачи. Стадия апелляционного производства необходимо для выявления и исправления ошибок, совершенных при вынесении решения. Важно сказать, что и в гражданском, и в арбитражном процессах обжалование в данном порядке возможно для решений, которые еще не вступили в законную силу.

Если проводить сравнительный анализ, стоит для начала отметить, что в гражданском процессе понятие апелляции является более широким. Этот вывод можно сделать из ст. 320.1 ГПК РФ, где указываются суды, в которых будет рассматриваться апелляционная жалоба [1]. Например, в районных судах должны обжаловаться решения мировых судей, а вот решения районных судов, напротив, – в судах субъектов РФ, которые являются вышестоящими. В свою очередь, в статье 258 АПК РФ дано отдельное наименование апелляционной инстанции, а именно арбитражный апелляционный суд [2]. Это связано с тем, что ими рассматриваются



исключительно экономические споры и дела, которые связаны с предпринимательской деятельностью, поэтому понятие апелляции в арбитражном процессе не является более широким.

Что можно сказать по поводу схожести формы апелляционной жалобы. В арбитражном процессе, а именно в АПК РФ, апелляционная жалоба составляется в письменной форме с подписью лица, который подаёт непосредственно жалобу или же его представителем, у которого есть такие полномочия. В гражданском процессе она также должна быть подана в письменном виде. Важно отметить, что в ст. 321 ГПК РФ указана возможность подачи апелляционной жалобы на бумажном носителе или в электронном виде.

По мнению Дерябина А.С., именно регулирование прав лиц, которые не участвовали в первоначальном судебном разбирательстве, является основным различием между арбитражным и гражданским процессами. Арбитражный процесс включает в себя норму, а именно ч. 2 ст. 259 АПК РФ, согласно которой такие лица должны соблюдать определенный срок, состоящий из 6 месяцев. В гражданском же процессе данная группа лиц не имеет подобных дополнительных ограничений, о чем говорит ст. 320 ГПК РФ. Отсюда следует, что данное различие демонстрирует непохожий уровень процессуальных гарантий в отношении заинтересованных лиц.

Следующим отличием является уведомление сторон и иных участников процесса по поводу даты и месте рассмотрения апелляционной жалобы после её принятия. В гражданском процессе суды общей юрисдикции не составляют отдельный акт о начале процесса пересмотра решения. А вот в арбитражном процессе как раз таки наоборот, суд должен вынести определение о возбуждении апелляционного производства. Данный акт официально подтверждает начало процедуры пересмотра, следовательно, формально закрепляет данный судебный этап.

Стоит рассмотреть вопрос по поводу отзыва на апелляционную жалобу. Важно отметить, что в соответствии с ст. 262 АПК РФ отзыв составляет лицо, которое участвует в деле, а также поясняет свои возражения по отношению жалобы другой стороны. В гражданском процессе существует такое понятие, как «возражение на жалобу», которое указано в ч. 2 ст. 325 ГПК РФ. По своей сути возражение схоже с отзывом, следовательно, в данном вопросе гражданский и арбитражный процесс довольно схожи.

Что касается сроков, в гражданском процессе жалоба через суд первой инстанции в течение одного месяца с того момента, когда выносится решение. В арбитражном процессе общий срок идентичен, однако для корпоративных споров и дел о банкротстве он сокращен до 10 дней. Необходимо понимать, что в данных спорах необходимо соблюдать сроки, потому что восстановить их сложнее из-за особенностей экономических отношений.

Также не мало важным является момент по поводу электронной подачи заявлений. В гражданском процессе данный метод применяется крайне редко, тогда как в арбитраже активно используется система «Мой арбитр», под которой понимается онлайн-сервис, который дает возможность подавать иски в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде. На данной платформе можно заполнить соответствующую форму, однако для этого нужна предварительная регистрация. Отсюда следует, что в арбитражном процессе апелляционное производство на начальных этапах значительно удобнее, так как в нынешних реалиях большинство граждан предпочитают использовать интернет-ресурсы.

Стоит также проанализировать полномочия апелляционной инстанции. Гражданский процессуальный кодекс поясняет, что суд вправе оставить решение без изменений, отменить его или же направить дело на новое рассмотрение. Необходимо уточнить, что принять новое решение можно только в особых случаях, не устанавливая новые факты.

В Арбитражном процессуальном кодексе сказано, что судом может быть полностью изменено решение по какому-либо делу или вынесено новое. Но важно отметить, что в случае



проведения оценки дополнительных доказательств, не нужно оформлять возврат дела в первую инстанцию. В гражданском процессе, наоборот, если в процессе апелляции необходимо провести исследование новых доказательств, которые не были зафиксированы в первой инстанции, то дело возвращается в суд первой инстанции на их пересмотр (ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ). Следовательно, рассмотрение дел в арбитраже отличается гибкостью, а споры способны разрешиться с большей скоростью.

Итак, апелляционное производство играет не маловажную роль в правовой сфере. Стоит понимать, что данное понятие раскрывается в каждой отрасли права по-разному. В арбитражном и гражданском процессах апелляция является схожим понятием и отличаются друг от друга минимальными признаками, такими как полномочия апелляционной инстанции, оформление начала судебного разбирательства по делу, отдельные сроки подачи апелляционной жалобы, структура данных инстанций в арбитражном и гражданском процессе и многое другое. Различия, хоть и небольшие, будут всегда существовать по той причине, что в гражданском процессе дела касаются физических лиц, а в арбитражном – взаимоотношений организаций и индивидуальных предпринимателей.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // «Российская газета», N 137, 27.07.2002.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ // «Российская газета», N 220, 20.11.2002.
3. Назарова О. В. Сущность, формы и назначение апелляционного производства // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – №. 3 (139). – С. 139-144.
4. Об арбитражных судах в Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 29.07.2018) // «Российская газета», N 93, 16.05.1995.
5. Усич Л. А. Значение, понятие и сущность апелляционного производства по гражданским делам // Актуальные проблемы государства и права. – 2020. – Т. 4. – №. 16. – С. 523-529.

