

Радишевский Константин Игоревич, магистрант,
Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова,
г. Абакан

Научный руководитель:
Медведева Таисья Николаевна
кандидат исторических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин,
Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова,
г. Абакан

МЕХАНИЗМЫ КОНТРОЛЯ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация: Контроль за деятельностью муниципальных органов власти в Российской Федерации играет большую роль в соблюдении законности и обеспечении правопорядка. Данная статья посвящена анализу механизмов контроля за деятельностью муниципальных органов, их правовым основам.

Abstract: Control over the activities of municipal authorities in the Russian Federation plays a major role in maintaining the law and ensuring law and order. This article is devoted to the analysis of mechanisms for control over the activities of municipal authorities, their legal foundations

Ключевые слова: муниципальные органы, механизмы контроля, местное самоуправление

Keywords: municipal authorities, control mechanisms, local self-government

В Российской Федерации муниципальные органы занимают важное место в регулировании правовых отношений. Осуществление муниципальными органами функций по управлению несомненно должна быть повергнута тщательному качественному контролю. Контроль за деятельностью муниципальных органов, как правило призван обеспечить прозрачность действий муниципальных органов, а также должен способствовать эффективной защите прав граждан. В Российской Федерации контроль за муниципальными органами осуществляется посредством административного, судебного и общественного контроля.

Несомненно, стоит обратить внимание на то, что контроль за деятельностью муниципальных органов осуществляется посредством действия Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» № 151-ФЗ [1]. Нормы данного закона предполагают, что контроль за деятельностью муниципальных органов осуществляется согласно принципам: гласности, открытости, объективности. В действительности, закрепление данных принципов предполагает беспристрастный контроль за деятельностью муниципального органа.

Так, Н.П. Губин определяя механизмы контроля за муниципальными органами выделяет некоторые виды контроля, каждый из которых являет собой особую значимость. Например, под административным контролем следует понимать такой контроль, который осуществляется как региональными, так и федеральными органами, путем проверок муниципальных органов посредством проведения аудитов (региональные), и контроль за соблюдением законности и целесообразности решений муниципальных органов. К вышеупомянутому следует отнести и судебный контроль, который предусматривает за собой право граждан оспаривать акты муниципальных органов [2]. Данное право закрепляется в ст.



46 Конституции РФ. Общественный же контроль заключается в праве граждан инициировать публичные слушания для обсуждения проектов муниципальных правовых актов [3].

Стоит упомянуть также парламентский контроль за деятельностью муниципальных органов. Поскольку парламентский контроль представляет из себя самостоятельный институт, он также призван обеспечивать соблюдение законов, а также защищать интересы населения. К.С. Филипенко в свою очередь отмечает, что парламентский контроль может развиваться в условиях применения механизмов законодательного регулирования, а также при наличии четкой регламентации работы муниципального органа.

В современном мире, когда органы местного самоуправления обязаны строго следовать принципу законности, мы считаем, что наиболее значимым и востребованным инструментом контроля выступает общественный контроль. Его главная цель – пробудить гражданскую активность и одновременно поспособствовать созданию эффективной системы институтов гражданского общества.

Однако, стоит брать во внимание тот факт, что в большинстве муниципальных образований отсутствуют специальные нормативно-правовые акты, регулирующие общественный контроль на местном уровне, а также прослеживается отсутствие правовых актов, определяющих деятельность общественных палат, которое впоследствии существенно ограничивает возможности организации и проведения мероприятий общественного контроля.

В данном случае, что решить проблемный характер общественного контроля за деятельностью муниципальных органов, на наш взгляд целесообразным будет внедрение в федеральные и региональные законы обязательства для органов местного самоуправления по созданию постоянно действующих общественных палат в каждом муниципальном образовании является необходимым шагом.

Эффективная организация и функционирование этих палат должны быть обеспечены за счет деятельности соответствующих муниципальных учреждений. Такой подход обеспечит постоянный муниципальный общественный контроль и создаст для деятельности муниципальных общественных палат надежную основу, гарантирующую стабильность как в организационном, так и в финансовом аспектах [4].

Необходимо усилить юридическое регулирование отношений между органами власти и представителями общественных контрольных структур, введя для должностных лиц, противодействующих законным действиям субъектов общественного контроля, более строгие санкции, включая уголовную ответственность. Важно также установить административную ответственность за подобные нарушения как для органов местного самоуправления, так и для их должностных лиц.

Вышеперечисленные факторы контроля за деятельностью муниципальных органов будут иметь право на существование при наличии таких факторов как: доступность информации, квалификация кадров, регулярность и системность контроля.

Обращая внимание на п. 3 ст. 77 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», стоит отметить, что контроль за деятельностью органов местного самоуправления, как правило находится в ведении представительных органов местного самоуправления.

Стоит учитывать, что у представительного органа отсутствует самостоятельное право на отмену незаконных решений исполнительного органа или выборного должностного лица местного самоуправления. В данном случае полномочия представительного органа недостаточны для осуществления эффективных контрольных функций. Поэтому целесообразным будет являться расширение полномочий представительного органа, а именно: право на самостоятельную отмену незаконных решений исполнительных органов.



Контроль за деятельностью муниципальных органов безусловно является важным элементом правовой системы Российской Федерации. Эффективные механизмы контроля способствуют обеспечению законности, защите прав и свобод граждан. Однако для повышения эффективности контроля за деятельностью муниципальных органов требуется детальное изучение правовой базы, анализ полномочий всех элементов-участников данных отношений, что впоследствии позволит укрепить принципы управления со стороны муниципальных органов.

Список литературы:

1. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»
2. Губин Н. П. Общий механизм государственного контроля (надзора): понятие, виды, нормативно-правовое регулирование // Вестник РГЭУ РИНХ. 2016. №1 (53). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obschiy-mehanizm-gosudarstvennogo-kontrolya-nadzora-ponyatie-vidy-normativno-pravovoe-regulirovanie> (дата обращения: 02.04.2025).
3. Конституция Российской Федерации от 12 дек. 1993 г.: с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.pravo.gov.ru> [Официальный интернет-портал правовой информации] (Дата публикации: 27.03.2021).
4. Курочкин, А. В. Местное самоуправление как объект общественного контроля в Российской Федерации: проблемы и способы их решения / А. В. Курочкин // Современные проблемы лингвистики и методики преподавания русского языка в ВУЗе и школе. – 2022. – № 35. – С. 420-426.

