

Самсонова Анастасия Александровна,
Магистрант 2-М курса факультета заочного обучения,
Дальневосточный юридический институт
МВД России имени И.Ф. Шилова,
Россия, г. Хабаровск

СЛЕДСТВЕННЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ КАК СЛЕДСТВЕННОЕ ДЕЙСТВИЕ

Аннотация: в статье рассмотрено понятие следственного эксперимента в уголовном процессе. Данное следственное действие редко используется в практике расследования. Оно требует тщательной подготовки, технической оснащенности и привлечения значительного числа участников. Но его значимость в уголовно-процессуальном доказывании велика, так как позволяет установить важные сведения о событии преступления. Поэтому анализ ключевых положений уголовно-процессуального законодательства по данному вопросу имеет важное значение.

Ключевые слова: следственное действие, следственный, эксперимент, следователь, понятие, процессуальный порядок.

Для познания события преступления следователь использует следственные действия, представляющие собой процессуальные действия уполномоченных должностных лиц, направленные на сбор и проверку доказательств по уголовному делу. Они осуществляются в порядке, регламентированном УПК РФ.

Одним из следственных действий является следственный эксперимент. Впервые как способ собирания доказательств в уголовном процессе он был применен в 30-е годы на основании циркуляра НКЮ РСФСР от 15 мая 1932 г. № 80 в связи с рассмотрением резонансного дела. Он установил возможность опознания по голосу в заданных следователем условиях. Несмотря на успех, значительного распространения следственное действие не имело.

Позднее вопрос о возможности внедрения следственного эксперимента в уголовный процесс был поднят в 50-е годы. Специфику его проведения обсуждали практики и ученые. На тот период времени сущность следственного эксперимента по содержанию была ближе к проверке показаний на месте.

По мере накопления опыта проведения следственный эксперимент наполнялся новым процессуальным смыслом и в УПК РФ 2001 г. стал пониматься как способ проверки и уточнения данных, имеющих значение для уголовного дела, осуществляемое опытным путем. Воссоздание обстановки позволяет проверить реальность имеющейся информации о каком-либо событии.

Сущность следственного действия вызывает немало дискуссий и нуждается в осмыслении. Прежде всего, до сегодняшнего дня у ученых вызывает сомнение сам факт признания следственного эксперимента самостоятельным следственным действием. Укажем на некоторые мнения ученых по данному вопросу, которые сложились в науке уголовного процесса в последнее время.

По мнению В.В. Сергеева, следственный эксперимент представляет собой процессуальное действие, в результате которых опытным путем можно установить возможность совершения определенных действий [1].

По мнению А.В. Карпетченко следственный эксперимент представляет собой проверку опытным путем в специально созданных условиях возможности возникновения каких-либо процессов, явлений или совершения каких-либо действий с определенным результатом для выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела [2].



В своем определении И.Е. Милова признает самостоятельность следственного действия, заключающегося в проведении различных опытных действий с целью проверки имеющихся версий и получения новых доказательств по рассматриваемому уголовному делу [3].

Под следственным экспериментом С.Н. Чурилов понимает следственное действие, заключающееся в производстве опытов с целью проверки возможности существования в определенных условиях тех или иных фактов, имеющих значение для дела [4].

С учетом приведенных мнений и норм уголовно-процессуального законодательства признаками следственного эксперимента следует считать:

1. следственный эксперимент проводится для уточнения отдельных фактов, имеющих отношение к событию преступления;
2. следственное действие предполагает совершение опытных действий;
3. благодаря следственному эксперименту представляется возможным изучить обстановку совершения преступления, выяснить некоторые детали преступления;
4. благодаря следственному эксперименту могут быть подтверждены или опровергнуты показания участников предварительного расследования.

Для познания правовой природы актуально сравнение следственного эксперимента и смежных следственных действий. Наибольшие сложности возникают при сравнении следственного эксперимента и проверки показаний на месте. При сравнении данных следственных действий необходимо обратить внимание на следующие моменты:

1) по своему содержанию следственный эксперимент предполагает проведение опытных действий, а проверка показаний на месте состоит в заслушивании участника событий на месте происшествия;

2) различаются цели их проведения. Следственный эксперимент ставит своей целью доказать возможность совершения того или иного действия, тогда как проверка показаний на месте уточняет некоторые факты которые уже известны следователю;

3) поводом для проведения следственного эксперимента является необходимость в проверке или установлении имеющих существенное значение фактов, а поводом к проведению проверки показаний на месте является наличие показаний обвиняемого, подозреваемого, свидетеля или потерпевшего, полученных путем допроса.

Статья 73 УПК РФ обязывает следователя при производстве расследования по уголовному делу выявлять обстоятельства, при которых преступление было совершено. Решая задачу доказывания фактов, следователь должен изучить обстановку места происшествия, познать временные и иные факты, имеющие отношение как к самому преступлению, так и действиям окружающих лиц. Например, свидетель может утверждать, что он видел наезд на пешехода на расстоянии 10 м в сумерках. Однако следственный эксперимент покажет, что его состояние зрения не позволяет видеть далеко находящиеся предметы.

Принятие решения следователем о производстве следственного эксперимента всегда обусловлено необходимостью проверки уже имеющихся доказательств по расследуемому им преступлению, а не поиском и обнаружением новых фактов. Эксперимент позволяет убедиться в правильности представлений об отдельных обстоятельствах и фактах, связанных с расследуемым преступлением в сфере дорожной безопасности или квартирной кражи, в достоверности источников получения доказательств об этих обстоятельствах и фактах.

О необходимости проведения следственного эксперимента решение принимает следователь, если имеется ориентирующая информация, которая может быть проверена путем выполнения процессуальных действий, имеющих соответствующее оформление.

Место проведения следственного эксперимента определяется его спецификой. Эксперименты, направленные на проверку вероятности восприятия или выполнения



определенных действий, требуют проведения в том месте, где было совершено преступление или максимально приближенном к нему. К примеру, проверка видимости должна осуществляться в то же время суток и при аналогичном освещении.

Порядок выполнения опытных действий зависит от типа эксперимента. Рекомендуется многократное повторение действий с различными вариациями. Например, при проверке слышимости разговора из соседней комнаты, имитация разговора начинается с тихого голоса, затем переходит к нормальному и громкому. При определении времени, необходимого для преодоления определенного расстояния, замеры производятся при ходьбе медленным, нормальным и быстрым шагом.

Присутствие понятых на следственном эксперименте определяется следователем, однако, как правило, они участвуют, часто в количестве более двух, для удостоверения событий в различных ситуациях или разных пространственных точках. При необходимости к эксперименту привлекаются обвиняемый, подозреваемый, потерпевший или свидетель. Следователь также может пригласить специалиста в соответствии со статьей 168 УПК РФ. Конкретный состав участников определяется видом следственного эксперимента.

В ходе следственного эксперимента допускается применение технических средств, таких как фотографирование, звукозапись, видеозапись. Могут проводиться измерения, составляться планы и схемы.

По результатам следственного эксперимента составляется протокол, отражающий условия проведения, ход и результаты. Протокол подписывается всеми участниками. При применении технических средств, результаты их использования прилагаются к протоколу.

Таким образом, сущность следственного эксперимента как следственного действия состоит в воспроизведении обстановки или обстоятельств преступления; воспроизведение тех или иных фактов, признаков, сторон исследуемого явления. Правовая природа следственного эксперимента позволяет признать его следственным действием, которое имеет самостоятельное значение в уголовном процессе и отличается от иных процессуальных действий. Он имеет самостоятельное значение в досудебном производстве. В основе его производства лежит возможность проведения опытных действий в отношении информации, имеющей процессуальное значение.

Список литературы:

1. Асатрян А.А., Галяутдинов Р.Р. Значение следственного эксперимента в следственно-судебной практике // Национальная Ассоциация Ученых. 2023. № 96-2. С. 6.
2. Карпетченко А.В. Следственный эксперимент: проблемы понимания сущности следственного действия // В сборнике: Правовая защита частных и публичных интересов. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции, посвященной памяти выдающегося российского адвоката Федора Никифоровича Плевако (1842-1908). 2019. С. 39.
3. Милова И.Е., Антимонов П.Е. Следственный эксперимент как самостоятельное следственное действие и его влияние на личность // Актуальные проблемы правоведения. 2017. № 4 (56). С. 38.
4. Чурилов С.Н. Криминалистическая тактика: Практическое пособие в вопросах и ответах. М., 2019. С. 118.

