

Лукьянова Мария Александровна,
Магистрант АСА СамГТУ, Самара

Шабанова Анна Всеволодовна,
к.х.н., доцент АСА СамГТУ, Самара

РОДНИКИ УРБАНИЗИРОВАННЫХ ТЕРРИТОРИЙ: ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНТРОЛЯ И ОХРАННЫХ МЕРОПРИЯТИЙ

Аннотация: работа посвящена анализу нормативного регулирования контроля и охраны родников в условиях городской среды. На основании анализа нормативной документации предложен алгоритм разработки программы охраны родников, а также оценены перспективы создания ООПТ на основе родниковых комплексов

Ключевые слова: городская среда, родник, охрана, качество воды, памятник природы

Городские водные объекты представляют собой важную часть урбанизированного ландшафта. Интерес к ним в последние годы был сосредоточен в основном на прудах и малых реках, в то время как родники на территории города до сих пор остаются малоизученными объектами. Во многом это определяет и недостаточность или полное отсутствие мер по их сохранению.

К общим чертам родников урбанизированных территорий в первом приближении можно отнести следующие:

- Небольшой расход воды;
- Аттрактивность (по крайней мере, в пределах района);
- Наличие «легенды», связанной с происхождением или исключительными свойствами воды и/или родника;
- Использование воды для питья (при наличии водоснабжения);
- Отсутствие объективных данных о качестве воды;
- Неопределенность позиции городских властей относительно направлений использования и/или охраны родника.

Целью настоящей работы является анализ особенностей нормативного регулирования охраны и контроля родников урбанизированных территорий, а также существующих мер по охране родников.

Объектами исследования были выбраны два родника на территории Самары – расположенный в Ботаническом саду и в сквере «Родничок надежды», их основные характеристики приводятся в таблице 1.

Таблица 1

Сведения о родниках – объектах исследования [1]

Характеристика	Месторасположение родника	
	Ботанический сад	ул. Аэродромная
Положение в рельефе	в верхней части крутого склона оврага	пологий склон долины р. Самары
Тип питающих источник подземных вод	грунтовые	грунтовые
Тип родника	нисходящий	нисходящий



Характер выхода воды	Имеет один выход, характер истечения воды – спокойный	Имеет один выход, характер истечения воды – спокойный
Дебит (в межень), л/с	2,0	0,8
Химический состав воды	$M1.1 \frac{HCO_3 54 SO_4 34 [Cl 20]}{Ca 64 Mg 36} pH 7.3$ вода гидрокарбонатно-сульфатная кальциево-магниевая малопресная	$M0.97 \frac{HCO_3 58 [SO_4 24 Cl 14]}{Ca 51 Mg 49} pH 8.03$ вода гидрокарбонатная кальциево-магниевая пресная

Общие положения по охране источников питьевого водоснабжения, в том числе и нецентрализованных источников, регламентируются на законодательном уровне [2-6], однако особенности статуса родников как компонента городской среды и объекта охраны на сегодняшний день не урегулированы. Именно функция конкретного родника – эстетическая, историческая, рекреационная и др. – определяет содержание как этапа подготовки управленческого решения, так и самого комплекса водоохраных и иных мер по защите родникового комплекса.

Мониторинг режима и состава подземных вод с учетом данных государственного мониторинга состояния недр оговаривается пунктами 6 и 12 [7]. Городские родники в рамках этой программы наблюдению не подлежат,

Общие положения по охране и контролю состояния подземных вод содержат некоторые подзаконные нормативные документы (табл. 2).

Таблица 2

Нормативно-правовое обеспечение охраны и контроля подземных вод

№ п/пп	Вопрос	Нормативный документ
1	Требования к санитарной охране подземных вод, качеству подземных вод и организации контроля за охраной подземных вод (для питьевых, хозяйственно-бытовых и лечебных целей)	СП 2.1.5.1059-01 «Гигиенические требования к охране подземных вод от загрязнения»
2	– Данные о возможности организации зоны санитарной охраны источника водоснабжения, примерные границы зоны санитарной охраны по отдельным ее поясам; – данные о необходимости обработки воды источника (обеззараживание, осветление, обезжелезивание и пр.); – данные о смежных водозаборах, имеющих ту же область питания (местоположение, производительность, качество воды)	СанПиН 2.1.4.1110-02 «Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения»
3	Контроль эколого-санитарного и технического состояния родников	СанПиН 2.1.4.1175-02 «Гигиенические требования к качеству воды нецентрализованного водоснабжения. Санитарная охрана источников»



Действие нормативных документов (табл. 2) не распространяется на родники, не находящие применения в качестве источника водоснабжения, т.е. меры контроля и охраны для городских объектов не установлены. На сегодняшний день гарантии водного законодательства РФ в области обеспечения населения качественной питьевой водой получили свое развитие только в отношении централизованного водоснабжения. Так, 7 декабря 2011 г. вступил в силу ФЗ РФ № 416 «О водоснабжении и водоотведении», регулирующий правовые отношения в сфере централизованного питьевого водоснабжения населения и, соответственно, оставивший без рассмотрения подобные отношения в сфере нецентрализованного водоснабжения. Таким образом, анализ действующей нормативной и правовой базы выявил отсутствие учета специфики урбанизированных территорий, в которые включены родники.

Если на повестке дня стоит разработка комплекса мер по охране родников (например, в рамках целевой городской программы), возможен следующий алгоритм действий:

1. Инвентаризация и паспортизация;
2. Определение социально-значимых функций родника;
3. Урегулирование правового статуса;
4. Разработка природоохранных мероприятий;
5. Реализация;
6. Мониторинг;
7. Корректировка.

Инвентаризация и паспортизация. Ранее [8] была предложена методология экологической паспортизации городских водных объектов. Однако, ввиду того, что родники в городе имеют значение почти исключительно как составляющая рекреационного ландшафта, мы предлагаем [9] проводить паспортизацию именно с приоритетным учетом рекреационной составляющей. Этот этап, во многом близкий к инженерно-экологическим изысканиям, предполагает сбор информации, необходимый для принятия последующих решений (п.п. 2-4). Основные смысловые блоки можно обозначить как «Гидрогеология», «Гидрохимия», «Источники антропогенного воздействия».

Определение социально-значимых функций родника. Очевидно, что в условиях урбанизированных территорий исторически первая функция родников – питьевое водоснабжение – практически реализуется крайне редко. В этой связи на первое место выходят иные социально-значимые функции (полезности) [10] – эстетическая, рекреационная, научная и др. Оценки фактически реализуемых функций должны выполняться как с использованием социологических методов, так и путем измерения рекреационной нагрузки и учета видов рекреационных занятий, приуроченных к конкретному роднику.

Урегулирование правового статуса. О зонировании территории населенного пункта с возможным выделением особо охраняемых территорий и введением на них соответствующего режима землепользования гласит Земельный кодекс РФ: «В пределах границ населенных пунктов могут выделяться зоны особо охраняемых территорий, в которые включаются земельные участки, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение. Земельные участки, включенные в состав зон особо охраняемых территорий, используются в соответствии с требованиями, установленными статьями 94–100 настоящего Кодекса» (п. 10 ст. 85).

Наконец, в ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» (ст. 2, п. 3) отмечается, что «законами субъектов Российской Федерации могут устанавливаться и иные категории особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения».

В случае, если родник на территории города получает статус памятника природы (гидрогеологического, исторического, комплексного и др.), то становится применимой ст.27



п.1 «Режим особой охраны территорий памятников природы» [11], где указывается: «На территориях, на которых находятся памятники природы, и в границах их охранных зон запрещается всякая деятельность, влекущая за собой нарушение сохранности памятников природы». В этой связи возникает вопрос о величине охранной зоны. Если она составляет 20-50 м (ЗСО), то возникают вопросы о выделении этой зоны среди плотной застройки. Второй аспект – о достаточности ЗСО, чтобы гарантировать сохранение родника. Если речь идет о водности, то очевидно, что защитные меры должны включать водоносный горизонт, что в городских условиях, при активном и часто бесплановом освоении подземного пространства, является труднорешаемой задачей, как в техническом, так и в правовом измерении.

Разработка природоохранных мероприятий, в зависимости от фактического состояния, набора реализуемых социально-значимых функций, плана развития территории и проч., возможны несколько направлений обустройства городского родника и прилегающей территории. В работе [12] таких направлений выделено восемь: охрана, защита, изоляция, кондиционирование, консервация, реставрация, реконструкция и ликвидация.

Применительно ко многим городским родникам представляется уместным подход, включающий строительство сооружений, исключающих или ограничивающих доступ населения к водному объекту, представляющему опасность для здоровья людей – а именно, возможность набирать воду для питья. Так, вода родников – объектов исследования, содержит соединения меди и цинка в количествах, значительно превосходящих ПДК, и воспрепятствовать использованию ее для питья местными жителями как якобы полезной можно только путем ограничения доступа к воде, а не с помощью предупредительных аншлагов.

Не только контроль состояния родников, но и их охрана не имеют на сегодняшний день должной правовой основы. Несмотря на то, что в законодательной базе РФ имеются для этого правовые «окна», они никак не используются. Так, в течение длительного времени не используется правовая возможность повышения статуса ЗСО подземных водоисточников, предоставленная рядом нормативных правовых актов федерального уровня.

Как пример такого правового акта можно назвать Градостроительный кодекс РФ (далее Кодекс), в ст. 1, п. 4 которого говорится: «Зоны с особыми условиями использования территорий – охранные, санитарно-защитные зоны, зоны охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – объекты культурного наследия), водоохранные зоны, зоны затопления, подтопления, *зоны санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения*, зоны охраняемых объектов, иные зоны, устанавливаемые в соответствии с законодательством Российской Федерации».

Подобный аспект рассматривается и в нормативно-технических документах. Так, согласно п. 9 СП 42.13330.201112, в пределах черты городских, сельских поселений могут выделяться зоны особо охраняемых территорий, в которые включаются земельные участки, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение.

Таким образом, уже сейчас в законодательной базе РФ существует правовая основа для расширения перечня ООПТ. Необходимо включить в этот перечень ЗСО источников водоснабжения, так как по определению ООПТ – «участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти полностью или частично из хозяйственного использования и для которых установлен режим особой охраны».



Список литературы:

1. Шабанова А.В. О состоянии некоторых природных комплексов «пруд – родник» на территории Самары // Наука. Техника. Технологии (политехнический вестник). – 2014. – № 2. С. 55-60.
2. ФЗ от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (с изменениями и дополнениями), ст. 23;
3. ФЗ от 30 марта 1999 г. № 52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изменениями и дополнениями), ст. 18;
4. ФЗ «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7 (действующая редакция), ст. 4;
5. Постановление Правительства РФ от 23 сентября 2020 года N 1521 «О критериях отнесения объектов к объектам, подлежащим федеральному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов и региональному государственному контролю и надзору за использованием и охраной водных объектов»;
6. Постановление от 28 апреля 2007 г. № 253 «О порядке ведения государственного водного реестра» (ред. от 26.10.2019), п. 12; Водным кодексом Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ, ст. 59.
7. Положение об осуществлении государственного мониторинга водных объектов (утверждено Постановлением Правительства РФ от 10 апреля 2007 г. № 219).
8. Розенберг Г. С., Гелашвили Д. Б., Зинченко Т. Д., Перешивайлов Л. А. Об экологической паспортизации городских водоемов // Известия Самарского научного центра РАН. 2001. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-ekologicheskoy-pasportizatsii-gorodskih-vodoemov> (дата обращения: 28.05.2025).
9. Шабанова А. В. Экологический паспорт городского рекреационного объекта // Экологические системы и приборы. – 2010. – №5 – С.11-15.
10. Шабанова Анна Всеволодовна От сельского хозяйства к рекреации: социально-значимые функции городских водоемов на примере Самары, XIX-XXI В. В. // Региональное развитие. 2015. №7 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-selskogo-hozyaystva-k-rekreatsii-sotsialno-znachimye-funktsii-gorodskih-vodoemov-na-primere-samary-xix-xxi-v-v> (дата обращения: 28.05.2025).
11. Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об особо охраняемых природных территориях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2025)
12. Суздалева А.Л., Безносков В.Н., Суздалева А.А. Экологические и социальноэкологические основы проектирования городских резортов // Экология урбанизированных территорий. №3, 2012. С. 29-34.

