

**Шилов Юрий Валерьевич,**  
Кандидат юридических наук, доцент,  
Профессор кафедры публичного права,  
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

## АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ БЕЗОПАСНОСТИ НА ВОДНЫХ ОБЪЕКТАХ В РЕГИОНАЛЬНЫХ АКТАХ

**Аннотация:** в статье рассматриваются различные теоретико-правовые аспекты, связанные с порядком проведения летнего отдыха на водоемах. Автором обозначаются отдельные варианты административно-правового регулирования и установления ответственности за нарушение правил охраны жизни людей на водных объектах на региональном уровне.

**Ключевые слова:** купание, безопасность, правовое регулирование, административная ответственность

В преддверии наступающего летнего сезона традиционно актуализируются вопросы обеспечения безопасного пребывания граждан на различных водных объектах, пляжах, возле фонтанов и в других местах массового отдыха и нахождения отдыхающих. Каждый человек должен строго соблюдать правила поведения и меры безопасности на воде и не подвергать ни свою жизнь, ни здоровье окружающих опасности вследствие безответственного поведения или граничащих с безумством выходов.

Сегодня известно немало трагических инцидентов, когда люди тонут в необорудованных для купания местах, вследствие опрокидывания моторных лодок под управлением лиц, не обладающих соответствующими навыками, путем попадания в водные воронки или неправильного прохождения порогов на горных реках.

Серьезную озабоченность вызывают нарушения правил пользования водными мотоциклами (гидроциклами) в границах заплыва граждан у организованных мест купания, нарушения, связанные с использованием прогулочных катеров и иных средств водоплавания в границах возможного нахождения людей, в том числе, детей.

Таким образом, в правовом аспекте подобные вопросы представляют интерес, как правило, в летний период, и далеко не все из них имеют четко выстроенный алгоритм реализации и инструментарий правового воздействия на нарушителей соответствующих норм. В этой связи отметим, что под государственно-правовым воздействием понимаются принципы, меры, комплекс управленческих средств воздействия [1, с. 23]. Грамотное использование организационно-правовых средств воздействия способно минимизировать количество трагических инцидентов на воде.

При этом, как отмечается, нарушители должны нести юридическую ответственность за свои неправомерные действия и неэтичное поведение в общественных местах, в ситуации совместного проживания и в иных случаях нарушения правил общежития [2, с. 45].

Федеральный закон от 3 февраля 2025 года № 4-ФЗ «О безопасности людей на водных объектах» содержит основополагающие нормы в области обеспечения безопасности людей на водных объектах, в том числе, при использовании баз (сооружений) для стоянки маломерных судов, пляжей, переправ и пр. Им же определен перечень полномочий органов публичной власти в рассматриваемой сфере. Так, на территории субъектов Российской Федерации разрабатываются правила обеспечения безопасности людей на водных объектах, которые утверждаются высшим исполнительным органом соответствующего субъекта. В этой связи отметим, что во многих региональных административных актах уже на протяжении



длительного периода закреплены и действуют соответствующие нормы, направленные на соблюдение требуемых условий нахождения в местах массового отдыха людей около водоемов.

Примерами могут служить постановление Правительства Пермского края от 10 августа 2006 года № 22-п «Об утверждении Правил охраны жизни людей на водных объектах Пермского края»; постановление Правительства Саратовской области от 15 января 2013 года № 15-П «Об утверждении Правил охраны жизни людей на водных объектах в Саратовской области» и другие.

Специалисты при этом отмечают, что в современной отечественной юридической литературе сформулированы различные концепции понимания самостоятельных, но и достаточно схожих и взаимосвязанных категорий «правопорядок» и «безопасность». Однако понятие правопорядка, в отличие от понятия безопасности, сегодня не имеет ни нормативного, ни законодательного, ни единого научного определения [3, с. 59].

Трагические случаи, ежегодно возникающие на тех или иных водоемах, в том числе, связанные с использованием надувных буксируемых развлекательных средств, прокатом маломерных судов и плавательных развлекательных средств, водных аттракционов и пр. требуют создания надежного механизма их предотвращения в будущем. Таким образом, обеспечение требуемого режима безопасности отдыха сегодня ни у кого не вызывает никакого сомнения.

Именно это обуславливает необходимость прибегать к инструментарию института административной ответственности, в том числе, к мерам административно-правового воздействия в отношении нарушителей с использованием региональных законотворческих возможностей. Такой подход в части обеспечения безопасности жизни людей на водных объектах сегодня реализован во многих административно-деликтных актах на уровне соответствующих субъектов Российской Федерации.

Например, статьей 43-5 закона Санкт-Петербурга от 31 мая 2010 года № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» установлена ответственность за нарушение правил купания и пользования пляжами и другими организованными местами купания, местами массового отдыха населения, туризма и спорта на водных объектах.

Статьей 2.1.6. закона Самарской области от 1 ноября 2007 года № 115-ГД «Об административных правонарушениях на территории Самарской области» предусмотрена ответственность за купание в местах на водных объектах общего пользования, где выставлены щиты (аншлаги) с предупреждающими и запрещающими знаками и надписями. Аналогичные нормы закреплены ст. 6.29 закона Белгородской области от 4 июля 2002 года № 35 «Об административных правонарушениях на территории Белгородской области», ст. 9.4 закона Мурманской области от 6 июня 2003 года № 401-01-ЗМО «Об административных правонарушениях» и пр.).

Во многих региональных нормативных актах предусмотрена ответственность за купание в местах, где установлены знаки безопасности на воде «Купаться запрещено» (ст. 11.1 закона Республики Алтай от 10 ноября 2015 года № 69-РЗ «Об административных правонарушениях в Республике Алтай»; ст. 14.2 закона Забайкальского края от 2 июля 2009 года № 198-ЗЗК «Об административных правонарушениях» и пр.).

Частью 2 ст. 1.3 закона Саратовской области от 29 июля 2009 года № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области» установлена ответственность за повреждение или самовольный снос ограждений, указателей, информационных щитов на пляже, знаков безопасности на воде и иного оборудования, обеспечивающего безопасность людей на водных объектах.

В ряде правовых актов описываются конкретные действия, связанные с нарушениями правил безопасного купания, а именно: заплывание за буйки, обозначающие отведенные для



купания участки акватории водного объекта, подплывание к моторным, парусным судам, весельным лодкам и другим маломерным судам, прыжки в воду с причалов и сооружений, не приспособленных для этих целей, игры с мячом и иные подвижные спортивные игры в не отведенных для этих целей местах, допущение неприемлемых на водных объектах действий, связанных с нырянием и захватом купающихся, подача криков ложной тревоги, плавание на досках, бревнах и других не приспособленных для этого средствах (предметах). Такая норма предусмотрена, в частности, ст. 8 (2) закона Республики Коми от 30 декабря 2003 года № 95-РЗ «Об административной ответственности в Республике Коми».

В некоторых случаях оговариваются вопросы прыгания в воду с мостов, пристаней, набережных, гидротехнических и иных не приспособленных для этого сооружений, движущегося речного транспорта (ст. 1.11 закона Вологодской области от 8 декабря 2010 года № 2429-ОЗ «Об административных правонарушениях в Вологодской области»).

Статьей 2.36 закона Псковской области от 4 мая 2003 года № 268-оз «Об административных правонарушениях на территории Псковской области» оговариваются случаи плавания на досках, бревнах, лежаках, автомобильных камерах и других предметах, представляющих опасность для купающихся, проведение игр с мячом и спортивных игр на пляжах и в иных местах массового отдыха граждан на водных объектах в не отведенных для этих целей местах.

Купание в состоянии алкогольного опьянения формирует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2. ст. 2.2 закона Краснодарского края от 23 июля 2003 года № 608-КЗ «Об административных правонарушениях». Запрет купания в состоянии алкогольного или наркотического опьянения содержится в ч. 4 ст. 1.3 закона Саратовской области от 29 июля 2009 года № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области».

Самостоятельный состав образует приближение на водном мотоцикле (гидроцикле) на расстояние менее 100 метров к купающемуся, а также к границам заплыва на пляжах и других организованных местах купания (ч. 4 ст. 8 (2) закона Республики Коми от 30 декабря 2003 года № 95-РЗ «Об административной ответственности в Республике Коми»). В этой связи согласимся, что гражданин, независимо от своего имущественного состояния и социального статуса просто заинтересован в обстановке стабильности и защищенности в общественных местах его пребывания [4, с. 45].

Законом Пермского края от 6 апреля 2015 года № 460-ПК «Об административных правонарушениях в Пермском крае» запрещается купание в чашах фонтанов, расположенных на территориях общего пользования муниципальных образований региона. В свою очередь в других регионах купание в фонтане признается правонарушением, если эти действия влекут за собой нарушение общественного порядка (ст. 1.11 закона Саратовской области от 29 июля 2009 года № 104-ЗСО «Об административных правонарушениях на территории Саратовской области»).

В заключение следует отметить, что обозначенная проблематика сегодня нуждается в дополнительном системном анализе с точки зрения дальнейшего эффективного правоприменения. Необходимо не только ограничиваться отдельными нормами в рамках регионального законодательства, но и сконструировать адекватный единообразный механизм правового регулирования данных вопросов, в том числе, с учетом наработанного регионального опыта.

*Список литературы:*

1. Пролетенкова С.Е., Быков Б.А. Административно-правовое обеспечение экономической безопасности: проблемы и перспективы // Административное право и процесс. 2017. № 2. С. 23 – 26.



2. Буравлев Ю.М. К вопросу об административной ответственности за нарушение покоя граждан и тишины // Административное право и процесс. 2021. № 6. С. 45 – 50.

3. Безруков А.В. Правопорядок и безопасность: сущность, соотношение и конституционно-правовое измерение // Российский юридический журнал. 2016. № 2. С. 59 – 67.

4. Адмиралова И.А. Правовое положение граждан в сфере общественного порядка и роль полиции в его обеспечении // Административное право и процесс. 2014. № 8. С. 45 – 49.

