

Терновенко Анна Петровна,
студентка 3 курса юридического института,
НИУ «БелГУ», Белгород

Научный руководитель:
Власова Ульяна Александровна,
ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,
НИУ «БелГУ», Белгород

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА КАК СРЕДСТВО ДОКАЗЫВАНИЯ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ

Аннотация: В статье исследуется роль экспертных заключений как средства доказывания в арбитражном процессе. Акцентируется внимание на правовых основах назначения экспертов и их значении в делах, требующих специальных знаний. Рассматриваются примеры успешного применения экспертных заключений в различных отраслях, таких как строительство и интеллектуальная собственность. Также обсуждаются проблемы, связанные с предвзятостью экспертов и восприятием их заключений. Подчеркивается необходимость улучшения процедур назначения и оценки экспертных заключений для повышения объективности судебных решений.

Abstract: The article examines the role of expert opinions as a means of proof in the arbitration process. Attention is focused on the legal basis of the appointment of experts and their importance in cases requiring special knowledge. Examples of successful application of expert opinions in various industries such as construction and intellectual property are considered. Problems related to the bias of experts and the perception of their conclusions are also discussed. The need to improve the procedures for the appointment and evaluation of expert opinions is emphasized in order to increase the objectivity of judicial decisions.

Ключевые слова: арбитражный процесс, эксперт, заключение, доказательства, защита прав.

Keywords: arbitration process, expert, conclusion, evidence, protection of rights.

Арбитражный процесс является значимым инструментом для разрешения конфликтов, обеспечивая защиту прав и законных интересов вовлечённых сторон. Одним из ключевых компонентов этого процесса является система доказательств, в которой особое внимание уделяется заключениям экспертов. Экспертные заключения имеют решающее значение, в ситуациях, требующих специальных знаний, и могут значительно повлиять на результаты судебного разбирательства.

«Так термин «доказательство» закреплен в ст. 64 АПК РФ, где «Доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела» [3].

Эксперт – это лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом для дачи заключения. Поэтому лицо, которому поручено проведение экспертизы, обязано по вызову арбитражного суда явиться в суд и дать объективное заключение по поставленным судом вопросам [2].

Заключение эксперта представляет собой важный документ, который содержит выводы и рекомендации специалиста в конкретной области знаний. Данный документ



формируется на основе тщательного анализа фактов и обстоятельств дела, а также применения специализированных знаний.

Процесс подготовки заключения эксперта включает несколько этапов. Во-первых, эксперт изучает материалы дела, включая документы, доказательства и показания свидетелей. Это позволяет ему получить полное представление о ситуации. Во-вторых, эксперт проводит исследование, которое может включать анализ данных, проведение тестов и экспериментов. В-третьих, на основании полученных результатов формулирует свои выводы.

Экспертное заключение может существенно повлиять на оценку доказательств судом. Оно может:

- Подтвердить или опровергнуть доводы сторон;
- Указать на факты, которые требуют дополнительного изучения;
- Обосновать сложные технические или экономические аспекты, которые могут быть непонятны судье.

Примеры успешного использования экспертных заключений можно встретить в делах о банкротстве, интеллектуальной собственности, строительстве и других отраслях, где требуется глубокое понимание специфических вопросов.

Стоит отметить, что заключение эксперта должно быть объективным и беспристрастным. Эксперт обязан основываться на фактах и доказательствах, избегая личных предвзятостей. В некоторых случаях экспертиза может быть оспорена другой стороной, что требует дополнительной проверки и оценки выводов.

Таким образом, заключение эксперта – это не просто формальность, а необходимость для обеспечения справедливости и объективности в судебных разбирательствах. Его значение трудно переоценить, поскольку оно может существенно повлиять на исход дела.

Список литературы:

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [Текст]: от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 25.12.2018) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3012.

2. Власов, А. А. Арбитражный процесс: учебное пособие для среднего профессионального образования / А. А. Власов. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 327 с. – (Профессиональное образование). – ISBN 978-5-534-20722-4. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/558652> (дата обращения: 23.04.2025).

3. Орлова, М. А. Заключение эксперта как доказательство в арбитражном процессе / М. А. Орлова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 48 (443). – С. 303-304. – URL: <https://moluch.ru/archive/443/96981/> (дата обращения: 23.04.2025).

