

**Волжина Елизавета Алексеевна**  
Студентка 3 курса  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет  
Volzhina Elizaveta Alekseevna, 3rd-year student,  
Belgorod State National Research University

Научный руководитель:  
**Власова Ульяна Александровна**,  
Ассистент кафедры трудового и предпринимательского права,  
Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет  
Scientific advisor:  
Vlasova Ulyana Alexandrovna,  
Assistant Professor of Labor and Entrepreneurial Law Department,  
Belgorod State National Research University

## **АДВОКАТ КАК ПРЕДСТАВИТЕЛЬ В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ LAWYER AS A REPRESENTATIVE IN THE ARBITRATION PROCESS**

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются ключевые аспекты участия адвоката в качестве представителя в арбитражном процессе. Автор исследует актуальные проблемы, посвященные аспектам участия адвоката в разрешении споров между предпринимателями и юридическими лицами, а также предлагаются возможные пути решения таких коллизий. В рамках настоящей статьи исследуется нормативная правовая база, посвященная аспектам адвоката как представителя в арбитражном процессе, точки зрения ученых деятелей в области представления интересов доверителя и материалы судебной практики, характеризующие функции и полномочия адвоката при участии в экономических спорах.

**Abstract:** This article examines the key aspects of the lawyer's participation as a representative in the arbitration process. The author examines current issues related to the aspects of lawyer's participation in dispute resolution between entrepreneurs and legal entities, and suggests possible ways to resolve such conflicts. This article examines the regulatory legal framework devoted to the aspects of a lawyer-representative in the arbitration process, the points of view of scientists in the field of representing the interests of the client, and the materials of judicial practice characterizing the functions and powers of a lawyer in economic disputes.

**Ключевые слова:** адвокат, представитель, доверитель, арбитражный процесс, предпринимательская деятельность, экономические споры, претензии.

**Keywords:** lawyer, representative, principal, arbitration process, business activity, economic disputes, claims.

Адвокат в арбитражном процессе играет ключевую роль в защите интересов своих доверителей, представляя их в судебных разбирательствах и оказывая квалифицированную юридическую помощь. Выступая в качестве представителя, адвокат не только защищает права своих доверителей, но и разрабатывает стратегию ведения дела, анализирует материалы, готовит процессуальные документы, и осуществляет обжалование вынесенных решений.

Арбитражные дела, как известно, требуют наличия специализированных знаний и навыков, поскольку сам процесс характеризуется рядом отличительных черт, не присущих гражданскому процессу, который на первый взгляд кажется аналогичным. Для полноценного понимания считаем необходимым рассмотреть основные различия.



Так, гражданский процесс касается гражданских дел, возникающих между физическими или юридическими лицами в рамках общего гражданского законодательства, например, споры о правах собственности, о различных обязательствах, возникающих из договоров, исках о компенсации ущерба и некоторые другие.

Что касается арбитражного процесса, то он связан с рассмотрением и разрешением споров, возникающих в ходе реализации предпринимательской деятельности и коммерческий отношений. Такой процесс нацелен, прежде всего, на более быстрые и гибкие способы и методы разрешения споров между юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.

Согласно статистическим данным, в 2023 году арбитражными судами субъектов Российской Федерации было разрешено более 800 тысяч споров [4]. Подобные цифры свидетельствуют о том, что деятельность адвокатов как представителей в арбитражном процессе имеет очень важное, актуальное значение, поскольку дела, рассматриваемые в арбитражных судах, как правило, характеризуются более сложной процедурой разрешения.

В настоящее время аспекты деятельности адвоката в арбитражном процессе регламентируются статьей 61 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в частности частью 3, согласно положениям которой: «Полномочия адвоката на ведение дела в арбитражном суде удостоверяются в соответствии с федеральным законом» [1]. Очевидной и весьма логичной является отсылка данной нормы к Закону адвокатуре, поскольку полномочия адвоката, в том числе по поводу участия в арбитражном процессе, регламентируются данным нормативным правовым актом.

Отметим, что представителями могут быть и иные лица, однако, для них также является актуальным требование о наличии высшего юридического образования или ученой степени по юридической специальности.

Представитель в арбитражном процессе может быть назначен любым совершеннолетним дееспособным гражданином, достигшим совершеннолетия. Представители бывают двух типов:

- представители по доверенности, то есть лица, назначаемые самим истцом или ответчиком;
- представители, назначенные судом;
- законные представители – это действующие на основании официальных документов лица, в том числе родственники.

Как отмечает в своем исследовании С.В. Максимова: «первое зарождается по воле представляемого лица. За его основу берется договор на оказание юридических услуг. Второе по назначению суда. В данном случае, суд назначает представителем адвоката в случаях, предусмотренных федеральным законом» [3, с. 96].

Адвокат, будучи специальным представителем, обязан соответствовать ряду определенных законом требований, а также сдать квалификационный экзамен на статус адвоката, так как именно этот аспект формирует особый правовой статус, отличающий от статуса представителя по доверенности.

Следующей проблемой необходимо выделить отсутствие единообразной правоприменительной практики, которая бы регламентировала деятельность адвокатов в арбитражном процессе. Суть проблемы отсутствия единообразной правоприменительной практики, регламентирующей деятельность адвокатов в арбитражном процессе, заключается в том, что на практике суды различных инстанций и регионов по-разному истолковывают и применяют нормы законодательства, регулирующие вопросы участия адвоката в процессе, объем и порядок реализации его полномочий, а также пределы ответственности.



Это приводит к тому, что в схожих ситуациях адвокаты сталкиваются с различным отношением со стороны судов: где-то их полномочия трактуются расширительно, признается возможность совершения широкого спектра процессуальных действий, а где-то, напротив, суды предъявляют чрезмерные требования к оформлению доверенностей, подтверждению статуса адвоката или ограничивают перечень допустимых ими действий.

Такое разнообразие подходов создает неопределенность и препятствует формированию устойчивой и предсказуемой судебной практики. Адвокаты не могут с достаточной уверенностью прогнозировать последствия тех или иных своих действий, а их доверители – гарантировать эффективную защиту интересов. В отсутствие четких разъяснений высших судебных инстанций или специальных алгоритмов поведения возрастает риск процессуальных ошибок, ненадлежащего оформления документов, несвоевременного представления доказательств, что может привести к затягиванию процесса, возврату исковых заявлений или их оставлению без рассмотрения.

Для подтверждения данного тезиса обратимся к материалам судебной практики, в частности, к Решению Арбитражного суда Санкт-Петербурга от 5 сентября 2024 г. по делу № А56-33799/2024 [2].

Так, в данном деле юридическое лицо – ООО «Спец Строй» обратилось в арбитражный суд с заявлением об оспаривании решения территориальной инспекции Федеральной налоговой службы. Обеспечив явку в суд своих представителей, которые действовали на основании доверенности, адвокаты реализовывали свои полномочия следующим образом:

- исследовали материалы дела;
- выступили с защитительной речью;
- заявили требования о признании недействительным решения;
- возражали против удовлетворения требований;
- представили соответствующие документы, подтверждающие затраты;
- заявляли встречные иски, представляли отзывы и пояснения по данному делу.

Изучив и иные материалы судебной практики в рамках арбитражного процесса, можно сделать вывод о том, что на данный момент существует недостаточное количество дел, в которых четко описывается деятельность адвокатов, которым доверенностью предоставлено право защищать сторону в рамках судопроизводства.

Решением сложившейся проблемы, на наш взгляд, может стать закрепление в постановлении Пленума Верховного суда аспектов, которые бы закрепляли сущность представителя в арбитражном процессе, а также аспекты деятельности рассматриваемых лиц.

Несмотря на вышеуказанные проблемы, существующие на сегодняшний день, представительство адвокатом интересов доверителя в арбитражном процессе имеет и ряд положительных аспектов.

Во-первых, профессиональные представители в лице адвокатов имеют юридический опыт работы в данной области, а также специальное образование, которое позволяет им эффективно и уверенно представлять интересы клиента в процессе судопроизводства.

Положительным аспектом является и то, что профессиональные представители берут на себя выполнение практически всех необходимых процессуальных действий, непосредственно связанных с процессом судопроизводства в арбитражном суде, например, путем подачи заявлений о возбуждении исполнительного производства, участия в оспаривании действий и бездействия органов исполнительной власти, что позволяет клиенту сэкономить время и усилия.

Также отметим, что привлечение профессионального представителя позволит увеличить шансы доказать свою точку зрения и ускорить проведение арбитражного разбирательства, поскольку адвокаты знакомы с применяемыми нормами арбитражного



законодательства и правилами арбитражных судов, включая порядок подачи исковых заявлений, необходимые процессуальные сроки и иные аспекты.

Еще одной из уникальных возможностей адвоката является выступление от имени доверителя в любой точке России, независимо от места нахождения последнего. Кроме того, адвокат, специализирующийся на арбитражных делах, способен активно защищать интересы доверителя, помогать ему самостоятельно разбираться в тонкостях дела и добиваться наилучшего результата при оказании юридической помощи. Кроме того, адвокат отличается от представителя без статуса тем, что обязан соблюдать нормы Кодекса профессиональной этики адвоката, в котором, в том числе регламентируется обязанность соблюдения адвокатской тайны.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что адвокат в арбитражном процессе выступает не только квалифицированным представителем, но и ключевой гарантией эффективной, профессиональной и добросовестной защиты интересов доверителя. Его участие обеспечивает как соответствие процессуальным нормам, так и высокий уровень правовой помощи, привлекательный для субъектов предпринимательской деятельности ввиду специфики и сложности экономических споров. Особый статус адвоката обусловлен его профессиональной подготовкой, требованиями законодательства, этическими обязательствами и гарантией адвокатской тайны, что, в свою очередь, формирует доверие клиентов и способствует развитию цивилизованных правовых отношений в бизнес-среде.

При этом актуальными остаются проблемы отсутствия единообразной правоприменительной практики, недостаточной детализации полномочий адвоката в арбитражном процессе и потенциальной неоднозначности трактования ряда процессуальных вопросов судами разных инстанций. Решение этих проблем видится в формировании четких правовых стандартов и закреплении единых подходов на уровне разъяснений высших судебных органов.

*Список литературы:*

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 3012.
2. Решение Арбитражного суда Санкт-Петербурга от 5 сентября 2024 г. по делу № А56-33799/2024 // Судебные и нормативные акты РФ: сайт. URL: [https://sudact.ru/arbitral/doc/S27jCUiYGXYR/?arbitral-txt=&arbitral-case\\_doc=&arbitral-lawchunkinfo=Статья+61.+Оформление+и+подтверждение+полномочий+представителя%28АПК+РФ%29&arbitral-date\\_from=&arbitral-date\\_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=](https://sudact.ru/arbitral/doc/S27jCUiYGXYR/?arbitral-txt=&arbitral-case_doc=&arbitral-lawchunkinfo=Статья+61.+Оформление+и+подтверждение+полномочий+представителя%28АПК+РФ%29&arbitral-date_from=&arbitral-date_to=&arbitral-region=&arbitral-court=&arbitral-judge=) (дата обращения: 13.04.2025).
3. Максимова С.В. Полномочия адвоката в арбитражном суде // Символ науки. 2021. № 4. С. 94-98.
4. Судебный департамент опубликовал статистику арбитражных судов за 2023 год. URL: <file:///C:/Users/Maibenben/Downloads/Pravila-i-obrazets-oformlenia-stati-EL-Naukosfera.pdf> (дата обращения: 13.04.2025).

