

Авдеева Екатерина Сергеевна, магистрант,
Государственный университет по землеустройству

ФОРМИРОВАНИЕ ЛАНДШАФТНОЙ СРЕДЫ НА ТЕРРИТОРИЯХ ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ (НА ПРИМЕРЕ ТЕКСТИЛЬНЫХ ФАБРИК)

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей формирования ландшафтной среды на территориях индустриального наследия на примере текстильных фабрик. В качестве практической основы исследования рассмотрена Раменская бумагопрядильная и ткацкая мануфактура, что позволило конкретизировать предложенные подходы.

Ключевые слова: Индустриальное наследие, текстильные фабрики, Раменская мануфактура, ландшафтная среда, историческая идентичность.

Введение. Современные процессы урбанистической трансформации сопровождаются активным вовлечением в развитие городов территорий, утративших первоначальные производственные функции. Особое место среди них занимают объекты текстильной промышленности, формировавшие историческую структуру многих городов и обладающие выраженной пространственной и архитектурной спецификой. В этой связи актуализируется задача не просто функциональной адаптации таких территорий, но и разработки ландшафтных проектных решений направленных на а сохранения их исторической идентичности через инструменты ландшафтного проектирования. По результату анализа современной практики можно утверждать, что при отсутствии контекстного подхода формируются унифицированные пространства, не отражающие индустриальное прошлое, что приводит к утрате уникального облика территории.

Степень разработанности темы свидетельствует о наличии значительного научного интереса к вопросам преобразования постиндустриальных территорий. Однако несмотря на наличие исследований, следует отметить, что существующие работы преимущественно сосредоточены на архитектурных, градостроительных или социокультурных аспектах преобразования индустриальных территорий. При этом вопросы формирования ландшафтной среды с учетом специфики текстильных предприятий, их технологической структуры и пространственного кода остаются недостаточно проработанными, что определяет необходимость проведения настоящего исследования.

Результаты и обсуждение. Анализ научных источников показывает, что исследование постиндустриальных территорий в последние годы активно развивается, однако вопросы формирования именно ландшафтной среды текстильных фабрик раскрыты фрагментарно и требуют дополнительной систематизации. Как отмечают Л.В. Анисимова и П.Э. Гарина, ключевым подходом к преобразованию постиндустриальных территорий является метод средовой регенерации, основанный на поэтапном освоении пространства и выявлении его историко-культурного потенциала [2]. Авторы рассматривают ландшафт как динамическую систему, способную к саморегуляции за счет взаимодействия архитектурных объемов и природных компонентов. При этом подчеркивается, что важным фактором является «энергетика» индустриальных пространств, формируемая исторической функцией и пространственной организацией территории. Данный подход напрямую применим к текстильным фабрикам, где структура территории изначально формировалась как единый производственно-пространственный комплекс.



С позиции социокультурного проектирования Т.С. Ярмош и И.Д. Михайлова рассматривают ландшафт как инструмент формирования идентичности и качества жизни, связывая архитектурную среду с культурными и социальными процессами [3]. Авторы подчеркивают, что ландшафтное проектирование должно учитывать не только экологические, но и культурные аспекты, формируя пространство, способное отражать особенности конкретного места и потребности общества. В контексте текстильных фабрик это означает необходимость учета их роли как центров труда, социальной жизни и формирования локальной идентичности. Подходы к пространственной организации бывших промышленных территорий систематизированы в работе Г.Р. Файзрахмановой и Ю.А. Закировой, где вводится понятие объемно-пространственного регламента как инструмента формирования нового облика среды [4]. Авторы отмечают, что такие территории обладают собственными архитектурно-художественными качествами, включая использование красного кирпича, металлических конструкций и индустриальных элементов, которые могут служить основой для формирования новой среды. При этом важным является сохранение визуальной связи между историческими и новыми элементами застройки. Для текстильных фабрик это особенно актуально, поскольку их архитектура отличается высокой степенью типологической устойчивости и узнаваемости.

Наиболее детально особенности текстильных предприятий раскрыты в исследовании П.С. Разумовой и А.И. Финогенова, где выявлены ключевые архитектурно-пространственные характеристики данных объектов [5]. Установлено, что планировочная структура фабрик формировалась под влиянием технологических процессов: протяженные корпуса длиной до 150–200 м, шириной 18–29 м, с регулярной сеткой колонн (шаг 2,5–4,5 м) и межкорпусными расстояниями 8–20 м. Данная линейно-строчная застройка обеспечивала естественное освещение и вентиляцию производственных помещений. Также важной особенностью является использование красного кирпича толщиной стен 600–800 мм, что формирует характерный индустриальный образ среды. Кроме того, как следует из анализа работ А.В. Снитко, текстильные фабрики включали не только производственные корпуса, но и жилую, социальную и инфраструктурную застройку, формируя целостные промышленно-селитебные комплексы [7]. Автор отмечает, что текстильные предприятия зачастую являлись градообразующими элементами. Это определяет их комплексный характер и необходимость учета не только архитектурных, но и ландшафтных связей при реконструкции.

Исследование М.А. Карповой показывает рост научного интереса к текстильной промышленности как к самостоятельной области исследований, что подтверждается увеличением публикационной активности и развитием тематических направлений [6]. Отмечается, что текстильная отрасль остается одной из ведущих в структуре легкой промышленности, что косвенно подтверждает актуальность изучения ее материального и пространственного наследия. В то же время общие принципы ландшафтного проектирования раскрываются в работе А.А. Антиповой, где подчеркивается необходимость комплексного учета природных, климатических и композиционных факторов при формировании среды [8]. Автор выделяет ключевые элементы ландшафта – растительность, материалы, водные и пешеходные структуры и указывает на необходимость их взаимосвязи и гармоничного включения в окружающую среду. Однако данные положения носят универсальный характер и не учитывают специфику индустриальных объектов.

По результату проведенного анализа можно сделать вывод, что текстильные фабрики обладают рядом уникальных характеристик, определяющих особенности формирования их ландшафтной среды: линейно-протяженная структура застройки; модульная организация пространства; привязка к водным ресурсам; использование индустриальных материалов



(прежде всего красного кирпича); комплексный характер застройки с включением социальной инфраструктуры. Вместе с тем в существующих исследованиях отсутствует системное рассмотрение того, каким образом ландшафтное проектирование может использоваться для сохранения и усиления исторической идентичности таких территорий. Это подтверждает недостаточную проработанность данного направления и обосновывает необходимость дальнейших исследований, ориентированных на разработку прикладных методов ландшафтного проектирования для текстильных фабрик. Основная часть исследования направлена на разработку и апробацию практических решений по формированию ландшафтной среды на территории Раменской бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры с сохранением ее исторического кода. В качестве исходной базы используется фотофиксация объекта, отражающая текущее состояние территории, структуру застройки и характер природного окружения.

1. Сохранение пространственной структуры и визуального восприятия застройки (рис.1).



Рисунок 1. Главный корпус Раменской мануфактуры и прилегающее открытое пространство

Анализ (рис. 1) показывает, что основой композиции территории является протяжённый кирпичный корпус, формирующий главный фронт восприятия. Перед ним сформировано открытое пространство, занятое естественной растительностью. При проектировании принципиально важно не нарушить эту структуру. Пространство перед фасадом должно оставаться раскрытым, без застройки, перекрывающей вид на здание. Пешеходные маршруты следует прокладывать повторяя историческую логику движения внутри промышленной территории. Покрытия рекомендуется выполнять из материалов, близких по характеру к историческим – кирпич, бетонные плиты, гравий, с сохранением ощущения «исторической» среды. В итоге сохранится масштаб, ритм фасада и целостность индустриального образа.

2. Озеленение как инструмент сохранения «эффекта времени» (рис. 2).





Рисунок 2. Самосевная растительность на территории мануфактуры

По результату анализа (рис. 2) установлено, что территория покрыта естественной растительностью. Это не случайный элемент, а сформировавшийся слой, отражающий длительный период постиндустриального существования объекта. При благоустройстве необходимо структурировать пространство – выделить зоны прохода, площадки отдыха, обзорные точки. Для озеленения рекомендуется использовать растения исключительно устойчивые и близкие по характеру к уже существующей среде, чтобы подчеркнуть временную глубину территории.

3. Работа с промышленными руинами и конструкциями (рис. 3).



Рисунок 3 – Сохранившиеся и разрушенные элементы производственных корпусов

Как видно из (рис. 3), на территории присутствуют частично разрушенные здания и элементы конструкций. Эти фрагменты являются важными носителями исторической информации. Их полное удаление приводит к утрате материальной памяти места. При работе с территорией важен целостный подход, включающий в работу по преобразованию территории архитекторов и реконструкторов для сохранения и восстановления ценных исторических построек.



4. Сохранение индустриальной инфраструктуры территории (рис. 4).



Рисунок 4. Фабричные трубы как элемент индустриального ландшафта

Анализ (рис. 4) показывает, что фабричные трубы являются неотъемлемой частью индустриального ландшафта. Они обеспечивали производственные процессы и формировали визуальный облик города на протяжении многих лет. При благоустройстве важно сохранять такие элементы. Дополнительно фабричные трубы могут быть подчеркнуты освещением, что позволит визуально раскрыть технологическую сущность пространства даже в вечернее время суток.

5. Работа с природным каркасом (водным объектом) на прилегающей территории (рис. 5).



Рисунок 5. Водный объект, прилегающий к территории мануфактуры

На основе анализа (рис. 5) установлено, что в непосредственной близости к фабрике расположен водный объект, формирующий природную границу и обладающий высоким рекреационным потенциалом. В настоящее время территория озера со стороны фабричных корпусов освоена, здесь проходит велолыжеролерная трасса и пешеходные маршруты. При этом важным является то, что при благоустройстве был сохранен естественный характер береговой линии, без чрезмерной урбанизации.



Проведённый анализ показывает, что формирование ландшафтной среды на территории Раменской мануфактуры должно основываться на бережном отношении к существующим элементам – архитектуре, растительности, конструкциям и инфраструктуре. Ключевым принципом является не замещение исторической среды новыми элементами, а её раскрытие и интерпретация. Это позволяет сохранить индустриальный характер территории и одновременно адаптировать её к современному использованию.

Заключение. В результате проведённого исследования сформирован целостный подход к формированию ландшафтной среды на территориях индустриального наследия с учетом их исторической специфики на примере Раменской бумагопрядильной и ткацкой мануфактуры. Установлено, что ключевыми носителями идентичности выступают не только архитектурные объекты, но и пространственная структура территории, характер материалов, элементы инженерной инфраструктуры и сформировавшийся природный каркас. На основе анализа выявлено, что наибольшую угрозу представляет практика унификации среды, выражающаяся в замене аутентичных покрытий, полной расчистке территории, внедрении стандартных элементов благоустройства и утрате индустриальных артефактов. Это приводит к разрыву исторической преемственности и нивелированию уникальных характеристик пространства.

В работе обосновано, что сохранение идентичности достигается через интеграцию существующих элементов среды в проектные решения. Показано, что использование характерных материалов, озеленение территории устойчивой, близкой по духу к сложившейся среде растительностью, сохранение промышленных конструкций и инженерных объектов, а также фиксация исторических планировочных осей позволяют не только сохранить, но и усилить восприятие индустриального наследия. Особое значение имеет сохранение связи между застройкой и природным окружением, включая водные объекты и парковые пространства на прилегающих территориях, формирующие рекреационный потенциал.

Практическая значимость исследования заключается в разработке конкретных решений, ориентированных на адаптацию индустриальных территорий к современному использованию без утраты их исторического содержания. Полученные результаты могут быть использованы при проектировании объектов реновации промышленных зон, а также при разработке методических рекомендаций в области ландшафтной архитектуры. В итоге подтверждается, что формирование ландшафтной среды на территориях индустриального наследия должно основываться на принципах преемственности, контекстности и бережного отношения к существующей среде, что обеспечивает сохранение исторической идентичности и устойчивое развитие таких территорий.

Список литературы:

1. Мухитов Р.К., Будкевич Н.М. Идентификация архитектурных объектов индустриального наследия // Известия КазГАСУ. 2022. №1 (59). С. 126-137.
2. Анисимова Л.В., Гарина П.Э. Метод проектного освоения постиндустриальных территорий, включающих выявленные объекты культурного наследия. "крафтовая мануфактура Вагрон" // Евразийский Союз Ученых. 2018. №7-1 (52). С. 4-7.
3. Ярмош Т. С., Михайлова И. Д. Социокультурное ландшафтное проектирование // Вестник ПНИПУ. Строительство и архитектура. 2018. №4. С. 5-16.
4. Файзрахманова Г.Р., Закирова Ю.А. Подходы к формированию объемно-пространственного регламента бывших промышленных территорий // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2023. №4 (59). С. 22-27.



5. Разумова П.С., Финогенов А.И. Ансамблевые качества исторической застройки текстильных предприятий XIX – начала XX века в условиях реновации архитектурного пространства города // Вестник МГСУ. 2024. №1. С. 26-35.

6. Карпова М. А. Публикационный ландшафт исследовательской сферы легкой промышленности // ЕГИ. 2024. №3 (53). С. 194-199.

7. Снитко А.В. К вопросу о периодизации развития объектов промышленно-селитебной застройки городов центральной России // Academia. Архитектура и строительство. 2023. №1. С. 19-27.

8. Антипова А. А. Проектирование и разработка ландшафтного дизайна // Инновационная наука. 2023. №7-1. С. 13-14.

