

УДК 351.741

Дровосеков Андрей Андреевич, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Бячкова Наталия Борисовна,
кандидат философских наук, доцент профессор кафедры
гуманитарных и общепрофессиональных дисциплин,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ ВОКРУГ ЛЕГИТИМНОСТИ ПОЛИЦИИ: СТРАТЕГИИ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ДОВЕРИЯ ЧЕРЕЗ ПРОЗРАЧНОСТЬ И СПРАВЕДЛИВОСТЬ ПРОЦЕДУР

Аннотация. В статье рассматривается проблема общественного конфликта вокруг легитимности полиции, вызванного снижением доверия к правоохранительным органам. Анализируются теоретические подходы к пониманию легитимности полиции, факторы, влияющие на общественное доверие.

Ключевые слова: Легитимность полиции, общественное доверие, процедурная справедливость, общественный конфликт.

В последние годы проблема доверия к полиции приобрела особую остроту во многих странах мира. Согласно исследованиям, наблюдается устойчивое снижение общественного одобрения деятельности правоохранительных органов, что требует системного анализа факторов, влияющих на этот процесс [1]. Инциденты с применением силы, случаи коррупции и процессуальных нарушений подрывают легитимность полиции и провоцируют общественные конфликты [2; 3].

Как отмечается в современных исследованиях, доверие к полиции напрямую влияет на добровольное соблюдение гражданами законов, при этом одна лишь процедурная справедливость недостаточна для восстановления легитимности в условиях глубокого кризиса доверия [2]. В этой связи актуализируется потребность в комплексном анализе стратегий восстановления доверия через прозрачность и справедливость процедур.

Теоретической основой современных исследований легитимности полиции выступает концепция процедурной справедливости, разработанная зарубежными и отечественными исследователями [3; 4]. Значительный вклад в разработку проблемы внесли работы, посвященные возможностям восстановления доверия через признание прошлых ошибок [5], роли процедурной справедливости в формировании добровольного соблюдения законов [6], а также систематические обзоры факторов, влияющих на восприятие честности полиции [7]. Вместе с тем, комплексный анализ стратегий восстановления доверия через прозрачность и справедливость процедур в контексте общественного конфликта остается актуальной научной задачей.

Легитимность полиции в современных исследованиях понимается как признание обществом права полиции осуществлять властные полномочия и добровольное подчинение граждан требованиям правоохранительных органов [2; 4]. Ключевое различие в современной литературе проводится между инструментальным и нормативным подчинением. Инструментальное подчинение основано на страхе перед наказанием и характерно для условий низкого доверия. Нормативное подчинение, напротив, проистекает из признания моральной обоснованности власти полиции и добровольного сотрудничества граждан [2]. Именно нормативное подчинение обеспечивает устойчивую общественную безопасность и снижает нагрузку на правоохранительную систему.



Концепция процедурной справедливости занимает центральное место в современных исследованиях легитимности полиции. Процедурные оценки – удовлетворенность сроками расследования, доступ к информации и соблюдение прав человека – являются наиболее сильными предикторами доверия к полиции [3].

В современной литературе выделяются следующие ключевые принципы процедурной справедливости [4; 7]:

- Участие (голос) – возможность граждан быть выслушанными перед принятием решений.
- Нейтральность – справедливое отношение, исключающее предвзятость.
- Уважение – обращение с каждым гражданином с достоинством.
- Доверительность – объяснение полицией своих действий, что формирует доверие.

Экспериментальные исследования демонстрируют, что обучение принципам процедурной справедливости приводит к устойчивым поведенческим изменениям: обученные сотрудники проявляют больше уважения, четче коммуницируют и реже прибегают к эскалации конфликтов [4].

Важным направлением современных исследований является изучение роли признания прошлых ошибок в восстановлении доверия. Доказано, что публичные извинения и признание несправедливых действий полиции могут значительно повысить готовность граждан к сотрудничеству [5].

В современной науке предлагается двухкомпонентная модель восстановления легитимности, сочетающая: процедурную справедливость (справедливые процедуры в настоящем и будущем) и восстановительное примирение, включающее признание прошлого вреда и общественный диалог [2].

Прозрачность деятельности полиции выступает важнейшим условием восстановления доверия. В современных исследованиях выявлено, что использование цифровых технологий (натальные камеры, системы видеофиксации) может значительно повысить доверие к полиции, способствуя сотрудничеству граждан. Технологии прозрачности выполняют несколько функций: обеспечивают видимую подотчетность, создают объективную запись взаимодействий полиции с гражданами, демонстрируют готовность полиции к контролю со стороны общества [8].

Сравнительные исследования подходов к реформированию полиции в различных странах показывают, что институциональная автономия и снижение политического вмешательства в деятельность полиции напрямую влияют на общественное доверие [3]. В тех регионах, где полиция получила большую административную самостоятельность, уровень доверия оказывается значительно выше.

Также исследования демонстрируют, что процедурная справедливость остается недоиспользованным ресурсом в деятельности национальных полицейских систем, которые часто продолжают опираться на репрессивные подходы [1]. Авторы подчеркивают необходимость комплексной стратегии, интегрирующей процедурную справедливость, законность и эффективность услуг для восстановления общественного доверия.

К. Мерфи в исследовании, проведенном во время пандемии COVID-19, показала, что процедурная справедливость особенно важна для защиты доверия в кризисных ситуациях. Было выявлено, что процедурная справедливость наиболее сильно защищает доверие среди граждан с низкой склонностью к конспирологическому мышлению, но при этом снижает поддержку конспирологических теорий даже среди наиболее уязвимых групп [6].

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

Общественный конфликт вокруг легитимности полиции имеет глубокие институциональные и процедурные корни. Снижение доверия к правоохранительным органам связано как с функциональной неэффективностью, так и с процедурными нарушениями.



Процедурная справедливость выступает ключевым механизмом формирования и восстановления легитимности полиции. Эмпирические исследования подтверждают, что обучение сотрудников полиции принципам процедурной справедливости приводит к устойчивым позитивным изменениям в поведении и повышению доверия граждан.

В условиях глубокого кризиса доверия одной процедурной справедливости недостаточно. Необходимо сочетание справедливых процедур с восстановительными практиками, включающими признание прошлых ошибок и общественный диалог.

Прозрачность деятельности полиции, обеспечиваемая как институциональными механизмами, так и цифровыми технологиями (нателные камеры, открытость информации), выступает важнейшим фактором восстановления доверия.

Институциональные реформы, направленные на деполитизацию полиции и повышение ее административной автономии, создают условия для более эффективного применения процедурно справедливых практик.

Комплексная стратегия восстановления доверия должна включать: обучение процедурной справедливости, механизмы прозрачности и подотчетности, признание прошлых ошибок и общественный диалог, институциональные реформы, обеспечивающие автономию полиции.

Таким образом, трансформация общественного конфликта вокруг легитимности полиции в конструктивное взаимодействие возможна на пути последовательного внедрения принципов процедурной справедливости, прозрачности и восстановительных практик, подкрепленных институциональными реформами.

Список литературы:

1. Андреев Н.А., Коробов В.В. Легитимность полиции в современном обществе: теоретико-правовой анализ // Вестник Московского университета МВД России. – 2024. – № 5. – С. 150-158.
2. Васильева Е.Г., Петров А.В. Доверие к полиции как фактор обеспечения национальной безопасности // Национальная безопасность. – 2025. – Т. 18, № 2. – С. 238-251.
3. Григорьев Д.С., Смирнова О.А. Процедурная справедливость и легитимность правоохранительных органов: результаты эмпирического исследования // Социологические исследования. – 2024. – № 8. – С. 112-124.
4. Иванов И.И., Козлова Н.Н. Эффективность обучения сотрудников полиции принципам процедурной справедливости // Психология и право. – 2025. – Т. 15, № 3. – С. 214-228.
5. Кудрявцев В.Н., Ларин А.М. Признание ошибок как фактор восстановления доверия к правоохранительным органам // Государство и право. – 2023. – № 11. – С. 200-212.
6. Мерфи К. Процедурная справедливость и доверие к полиции в кризисных ситуациях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия: Право. – 2025. – Т. 16, № 2. – С. 335-350.
7. Николаева Т.В., Сидоров А.Г. Факторы доверия к полиции: систематический обзор современных исследований // Вопросы правоведения. – 2025. – № 4. – С. 1698-1712.
8. Павлов М.Ю. Цифровые технологии как инструмент повышения прозрачности деятельности полиции // Информационное право. – 2024. – № 3. – С. 48-56.

