

Косылбаева Алина Салимжановна, Студентка,
Оренбургский государственный университет
имени В.А. Бондаренко
Kosylbaeva Alina Salimzhanovna, Student,
Orenburg State University named after V. A. Bondarenko

**РАССУЖДЕНИЯ О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ
ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
DISCUSSION ON SOME PROBLEMS OF CIVIL PROCEEDINGS**

Аннотация. В работе были рассмотрены ключевые проблемы гражданского судопроизводства, имеющиеся на сегодняшний день. Большое внимание в работе уделяется проблеме реализации принципа состязательности в гражданском процессе. Среди ключевых проблем гражданского процесса были рассмотрены также деятельность суда, злоупотребление процессуальными правами, юридическая грамотность граждан и другое.

Abstract. The paper discusses the key problems of civil proceedings that exist today. The paper pays great attention to the problem of implementing the principle of adversarial proceedings in civil proceedings. Among the key problems of civil proceedings, the paper also discusses the activities of the court, the abuse of procedural rights, the legal literacy of citizens, and more.

Ключевые слова: Состязательность, юридическая грамотность, злоупотребление процессуальными правами, эффективность правосудия, доказывание, судебное разбирательство.

Keywords: Adversarial proceedings, legal literacy, abuse of procedural rights, efficiency of justice, proof, judicial proceedings.

Гражданское судопроизводство – это одно из самых востребованных видов разбирательств среди граждан и организаций, которые нацелены на защиту и охрану их прав и законных интересов.

Отметим, что несмотря на актуальность непосредственно гражданского процесса существует ряд проблем, связанных с нормотворческой деятельностью, практикой, а также реализацией принципов судопроизводства и использованием различных современных технологий.

Одной из ключевых трудностей, на которую следует обратить внимание является реализация принципа состязательности в гражданском судопроизводстве. Из законодательства мы знаем, что состязательность представляет под собой самостоятельное и равноправное доказывание своих позиций обоими сторонами разбирательства.

Принцип состязательности – это довольно сложная составляющая судебного процесса, которая включает в себя некоторые элементы, к примеру, распределение бремени доказывания. Каждая сторона разбирательства обязана предоставлять сведения, доказывающие непосредственно их позицию. Доказывание – это центральная и определяющая часть судебного разбирательства, от которой по большей части зависит принятое решение по рассматриваемому делу. В доказывании важна активность сторон. Стороны сами выбирают и предоставляют доказательства своей позиции. Кроме того, подчеркнем, что доказательства должны быть допустимыми и относимыми.

Также имеет значение равноправие сторон в ходе судебного процесса. Отметим, что и истец, и ответчик имеют одинаковые процессуальные права, а также равные возможности по защите своих прав и законных интересов. При этом важна свобода в распоряжении процессуальными правами. Стороны разбирательства самостоятельно определяют предмет и



основания иска. Важно заметить, что принцип состязательности тесно переплетается с диспозитивностью, что выражается как раз в распоряжении процессуальными правами.

Однако отметим, что в гражданском судопроизводстве реализация данного принципа сталкивается с определенными трудностями. Так, например, Е. Ю. Парфенова объясняет это следующим образом: «Это может быть связано с участвующими в процессе гражданами, которые плохо ориентируются в правовых нормах, а также с недостаточностью представленных сторонами доказательств, затрудняющих вынесение обоснованного и справедливого решения» [7, с. 161].

Юридическая грамотность граждан в современном обществе довольно важна, поскольку она охватывает не только деятельность каких-либо правовых институтов, но и повседневную жизнь. Безусловно, правовая грамотность включает в себя не только знание норм и положений действующего законодательства, но также и умение применить данный «багаж знаний». Правовая безграмотность может оказать порой решающее влияние на сам судебный процесс, в частности на принцип состязательности сторон, а в дальнейшем и на исход судебного разбирательства.

Состязательность подразумевает под собой равные права сторон судебного разбирательства, однако на практике равные права сторон вовсе не говорят о равных возможностях. Одна сторона разбирательства может обратиться к квалифицированному специалисту, другая, напротив, не может себе этого позволить. Исходя из этого и возникает формальное нарушение данного принципа [5, с. 149].

Следующей проблемой считается то, что в настоящее время деятельность суда также сталкивается с определенными трудностями. Как известно, суд – это независимый участник судебного разбирательства, который не относится ни к одной из сторон судебного разбирательства. Однако зачастую суд занимает активную позицию в процессе доказывания, что не относится к его полномочиям. Наряду с активной ролью суда в доказывании, на результаты судебного разбирательства также влияет качество правосудия и загруженность судов.

Не секрет, что судебный аппарат имеет довольно большую нагрузку, которая, безусловно, сказывается на качестве судебного разбирательства. Высокая нагрузка на судей так или иначе оказывает влияние на качество правосудия. Это обусловлено тем, что в условиях максимально высокой нагрузки судья вынужден разрешать дела по сложившемуся «стандарту», при этом не вникая в индивидуальные особенности этих дел. Таким образом, загруженность судей влияет на качество правосудия не самым наилучшим образом.

Следующая проблема, с которой можно столкнуться в рамках гражданского судопроизводства связана с реализацией процессуальных прав субъектных отношений, особенно с их злоупотреблением, что нарушает не только права других лиц, но и некоторые принципы гражданского судопроизводства.

Злоупотребление процессуальными правами есть не что иное как неправомерное поведение участников судебного разбирательства, связанное с реализацией принадлежащих им субъективных прав.

И. А. Бердова утверждает следующее: «Понятием «злоупотребление правом» применительно к гражданскому процессу охватываются случаи, когда принадлежащие лицам процессуальные права осуществляются не в соответствии с их целевым назначением, а в иных целях, не связанных с защитой действительно нарушенных прав и охраняемых законом интересов лиц» [2, с. 4].

Мотивы такого злоупотребления весьма многообразны. Однако основная причина такого неправомерного поведения – это причинение вреда противоположной стороне разбирательства.



М. Ю. Степаненко отмечает: «Анализ судебной практики показывает, что, во-первых, это явное пренебрежение нормами ГПК РФ и нарушение прав других участников процесса, проявляющееся в неоднократной неявке лиц, участвующих в деле, в судебное заседание без уважительных причин; во-вторых, неоднократное заявление необоснованных ходатайств, несвоевременное предъявление доказательств, направленное на умышленное затягивание рассмотрения дела; в-третьих, предъявление встречных исков или изменение исковых требований на стадии окончания судебного разбирательства, изменение места жительства без уведомления суда и многие другие» [8, с. 191].

Отметим, что на практике обнаружить и доказать неправомерное поведение довольно сложно ввиду отсутствия четкой терминологии в действующем законодательстве, а также отсутствия четкой разработанности подходов к данному понятию.

Злоупотребление процессуальными правами – это довольно насущная проблема для гражданского судопроизводства. Кроме того, данная проблема актуальна не только для российского права, но и в зарубежных странах.

Гражданское судопроизводство – это сложный и многогранный процесс, который так или иначе сталкивается с определенными трудностями. Эти трудности многообразны и затрагивают различные аспекты судебного разбирательства.

На сегодняшний день важное значение в гражданском судопроизводстве имеет процесс доказывания, в котором значительную роль играет активная деятельность сторон. Наряду с этим для гражданского судопроизводства важно также равноправие сторон, которое включает в себя свободу в распоряжении своими процессуальными правами. Активность сторон в процессе доказывания, а также равенство их прав являются ключевыми составляющими судебного разбирательства, от которых порой зависит результат судебного разбирательства. Именно поэтому искажение этих элементов влияет на качество и эффективность правосудия.

Имеющаяся проблематика влияет на эффективность и качество правосудия. Данные проблемы требуют к себе более пристального внимания, чтобы улучшить качество и эффективность судебного разбирательства.

Список литературы:

1. Агагасанов, А. Ш. Виды гражданского судопроизводства и стадии гражданского процесса / А. Ш. Агагасанов, Р. Р. Ахметзянова, С. Ф. Долгов // Научный формат. – 2019. – № 3 (3). – С. 38-42.
2. Бердова, И. А. Злоупотребление процессуальными правами в гражданском судопроизводстве / И. А. Бердова // Мир науки и образования. – 2017. – № 2 (10). – С. 2-5.
3. Василенко, О. В. К вопросу об актуальности проблем реализации принципов гражданского процесса при рассмотрении дел судами общей юрисдикции с использованием новых инновационных технологий / О. В. Василенко // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2019. – № 4. – С. 125-129.
4. Губанова, Е. Е. Проблемы реализации принципа состязательности в гражданском судопроизводстве / Е. Е. Губанова // Всероссийский государственный университет юстиции. – 2023. – № 15. – С. 312-315.
5. Носенко, Л. И. Принципы гражданского процесса: к вопросу о значимости / Л. И. Носенко // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2012. – № 3 (139). – С. 148-151.
6. Панфилов, А. С. Состязательность в гражданском судопроизводстве: принцип, сущность и проблемы реализации / А. С. Панфилов // Актуальные исследования. – 2026. – № 2 (288). – С. 194-197.



7. Парфенова, Е. Ю. Некоторые проблемы реализации принципа состязательности в гражданском процессе / Е. Ю. Парфенова // Шаг в науку. – 2019. – № 2. – С. 160-162.

8. Степаненко, М. Ю. Гражданская процессуальная ответственность за злоупотребление процессуальными правами / М. Ю. Степаненко // Наука. Общество. Государство. – 2020. – № 4 (32). – С. 187-194.

9. Шайдуллина, Р. И. Проблемы применения принципа состязательности в гражданском процессуальном праве / Р. И. Шайдуллина // Юридические науки. – 2024. – № 11-3 (98). – С. 179-181.

10. Шауло, Н. Е. Основные проблемы реализации судебной власти в гражданском судопроизводстве / Н. Е. Шауло // Молодой ученый. – 2025. – № 14 (565). – С. 328-332.

