

Муханова Ульяна Александровна, Студентка,
Оренбургский государственный университет
имени В.А. Бондаренко
Mukhanova Ulyana Aleksandrovna, Student,
Orenburg State University named after V. A. Bondarenko

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ЦИФРОВИЗАЦИЕЙ
ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
SOME ISSUES RELATED TO DIGITALIZATION
IN CIVIL PROCEEDINGS**

Аннотация. В современном обществе цифровизация затронула различные сферы деятельности, и гражданское судопроизводство не стало исключением. В работе рассматривается внедрение цифровых технологий в судебную систему и их влияние на результаты гражданского судопроизводства.

В научной литературе до сих пор ведутся дискуссии, уместно ли использовать цифровые технологии в судебной системе. Большое внимание в работе уделяется нововведениям гражданского судопроизводства, возникшим в результате цифровизации.

Abstract. In modern society, digitalization has affected various fields of activity, and civil litigation is no exception. The paper examines the introduction of digital technologies into the judicial system and their impact on the results of civil proceedings. There are still discussions in the scientific literature about whether it is appropriate to use digital technologies in the judicial system. Much attention is paid to the innovations in civil proceedings that have emerged as a result of digitalization.

Ключевые слова: Цифровизация, нововведения, гражданское судопроизводство, искусственный интеллект, цифровая трансформация.

Keywords: Digitalization, innovations, civil proceedings, artificial intelligence, digital transformation.

Наше общество, как и его отдельные сферы жизни не стоит на месте, всячески совершенствуются и идут в ногу со временем. Одним из эффективных скачков развития для общества и различных сфер деятельности является внедрение цифровых технологий. Цифровизация охватила различные сферы деятельности от экономики до медицины.

Юриспруденция также не осталась в стороне. Все чаще отмечается использование информационных и цифровых технологий при решении того или иного вопроса. «Появление различных правовых баз, программ и технологий, позволяющим юристам осуществлять свою профессиональную деятельность» [9, с. 745].

Таким образом, цифровизация облегчила не только работу юристам, но и предоставила возможность обычным гражданам решать вопросы с экономией времени и ресурсов.

Цифровизацию в гражданском производстве можно обозначить как внедрение информационных и цифровых технологий, позволяющих ускорить процесс, а также снизить нагрузку на судебный аппарат. В свою очередь Т. С. Габазов отмечает следующее: «Цифровое правосудие или электронная юстиция представляет собой набор технологий и методов, используемых для того, чтобы сделать юридические услуги более доступными, эффективными и справедливыми» [1, с. 146]. В современном мире цифровизация играет важную роль для судопроизводства по причине гармонизации систем связи между различными ведомствами и структурами.

Безусловно, цифровизация в гражданском процессе имеет как ряд положительных аспектов, так и отрицательные последствия.



Нельзя не отметить, что в результате внедрения информационных технологий в судебную деятельность произошло не только снижение нагрузки на судебный аппарат и ускорение процесса судебного разбирательства, но и можно отметить следующие нововведения:

1) Возникли веб-конференции как форма судебного разбирательства, которые были наиболее актуальны во время пандемии. «Так, судам было рекомендовано при наличии технической возможности инициировать рассмотрение дел путем использования систем видео-конференц-связи» [4, с. 639].

2) Электронный документооборот, который ускоряет обмен информацией между судом и сторонами разбирательства. Кроме того, такое внедрение позволяет упростить процедуру подачи документов, что также положительно влияет на бюрократическую составляющую судебного аппарата.

3) Автоматизация процессов принятия решения, которая включает применение алгоритмов и искусственного интеллекта для анализа большого объема информации.

4) Также с помощью цифровизации возможен анализ судебной практики по аналогичным разбирательствам.

5) Безопасность данных. Информационные и цифровые технологии позволяют разработать определенные методы защиты информации от несанкционированного доступа.

Цифровизация также способствует реализации принципа гласности судебного разбирательства. Информационные технологии позволяют делать деятельность судов доступной для общественных масс. Однако, в этом случае есть и обратная сторона – уязвимость частной жизни участников разбирательства. «Во всех правовых системах отмечается проблема пределов открытости суда, обусловленная конфликтом между правом на доступ к информации о деятельности суда, с одной стороны, и правом на личную тайну или на уважение частной жизни» [7, с. 113].

Безусловно, внедрение цифровых технологий в судебный процесс имеет не только положительные аспекты, но и негативные стороны. Так, например, отметим, что цифровые технологии и искусственный интеллект – всегда будут лишь вспомогательным инструментарием, поскольку никакие цифровые технологии никогда не заменят судью. Об этом в своих работах пишет и Л. И. Носенко. Автор отмечает, что при цифровизации судебного производства необходимо учитывать культуру отношений в цифровом пространстве, которая должно основываться на этических и правовых нормах. Разумеется, для цифрового пространства этот процесс сложный и требует комплексного подхода [6, с. 36].

Несмотря на это существует некоторые опасения относительно того, что искусственный интеллект может заменить других сотрудников судебного аппарата, таких как, секретарь судебного заседания, помощник судьи и т.п. А также полная цифровизация судопроизводства имеет риск хищения всех судебных данных путем киберпреступности.

Кроме того, хочется подчеркнуть, что при использовании цифровых технологий в ходе судебного разбирательства велик риск допущения некоторого рода ошибок, начиная от технико-процессуальных вплоть до ошибок, совершаемых непосредственно искусственным интеллектом. Ошибки, допущенные в ходе судебного разбирательства, совершенное с использованием цифровых технологий, влияет непосредственно на качество.

Нельзя не подчеркнуть, что применение цифровых технологий в ходе судебного производства хотя и присуще современному обществу, но все же отметим, что в том или ином случае может возникнуть цифровое неравенство, поскольку несмотря на различные инновации, все же не у всех есть доступ к современным технологиям.

Цифровая трансформация – это неизбежный процесс в современном мире, который затронул различные сферы деятельности, сделав их более доступными для граждан.



Правосудие не стало исключением, и также активно использует те или иные информационные и цифровые технологии.

Внедрение технологий в судебную деятельность имеет как положительные, так и негативные последствия. Рассуждая далее, надеемся, что цифровизация оказывает на правосудие в большей степени – все же благоприятное влияние.

С одной стороны, цифровизация позволяет использовать различные технологии в судебных разбирательствах, которые снижают нагрузку на судей, делают правосудие более доступным для обычных граждан, а также положительно влияет на количество и качество рассматриваемых дел. С другой стороны, информационные технологии никогда не смогут заменить судью повсеместно. В отличие от инструментов информационных технологий судья имеет чувства, а также личный опыт и интуицию. А закон обязывает использовать судебское усмотрение. Решение, от которого порой зависит судьба человека должно все же быть принято человеком, а не искусственным интеллектом.

По этой причине считаем, что цифровизация может содействовать отправлению правосудия, а само судопроизводство, включающее рассмотрение и разрешение дела по существу, включая принятие судебного решения, должен реализовывать судья как полномочный представитель государства.

Список литературы:

1. Габазов, Т. С. Цифровое правосудие в контексте гражданского судопроизводства: определение, особенности и перспективы / Т. С. Габазов // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 11 (239). – С. 145-147.
2. Кожич, И. С. Цифровизация гражданского процесса / И. С. Кожич // Молодой ученый. – 2022. – № 20 (415). – С. 307-309.
3. Миняйленко, Н. Н. Правовая цифровизация в российском гражданском судопроизводстве: проблемы и перспективы / Н. Н. Миняйленко, А. Ю. Кеклис // Юридическая наука. – 2022. – № 6. – С. 50-52.
4. Митрофанов, Н. В. Преимущества и недостатки цифровизации гражданского, административного и арбитражного процесса / Н. В. Митрофанов // Актуальные проблемы государства и права. – 2022. – № 24. – С. 637-645.
5. Носенко, Л. И. Информационные технологии в реализации принципа состязательности и равноправия сторон административного судопроизводства: прорыв или утопия? / Л. И. Носенко // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 8 (200). – С. 116-119.
6. Носенко, Л. И. Рассуждения о цифровизации судебной системы и реализации принципа гласности административного судопроизводства / Л. И. Носенко // Вестник Омского университета. Серия «Право». – 2020. – № 2. – С. 28-37.
7. Федина, А. С. Влияние процессов информатизации и цифровизации сферы правосудия на реализацию отдельных принципов гражданского процесса / А. С. Федина // Вестник Университета имени О. Е. Кутафина. – 2025. – № 2 (126). – С. 110-117.
8. Шайдуллина, Р. И. Влияние цифровизации на гражданское процессуальное право: перспективы использования технологий в судебном разбирательстве / Р. И. Шайдуллина // Юридические науки. – 2024. – № 10-5 (97). – С. 268-270.
9. Шайкова, Е. С. Цифровизация юриспруденции / Е. С. Шайкова // E-Scio. – 2022. – № 11(74). – С. 742-748.

