

УДК 332.146.2:330.322(470.45)

Окунев Владимир Александрович,
магистрант, филиал РАНХиГС,
Волгоградский институт управления

Торгушникова Вероника Владимировна,
кандидат политических наук, доцент, филиал РАНХиГС,
Волгоградский институт управления

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Аннотация. В статье выявлены ограничения действующей системы государственной поддержки инвестиционной деятельности в Волгоградской области на основе анализа регионального законодательства и сопоставления с практикой соседних субъектов Российской Федерации. Сформулированы направления совершенствования инвестиционной политики, ориентированные на устранение институциональных барьеров и активизацию формально действующих, но не работающих инструментов поддержки.

Ключевые слова: Инвестиционная политика, государственная поддержка инвестиций, налоговые льготы, государственные гарантии, инвестиционная привлекательность региона, Волгоградская область.

Вопрос о том, способна ли действующая система государственной поддержки инвестиционной деятельности в регионе обеспечить устойчивый приток капитала, неизбежно возникает всякий раз, когда фактическая инвестиционная динамика отстаёт от объективных возможностей территории. Волгоградская область – субъект Российской Федерации, обладающий выраженными конкурентными преимуществами: выгодным геостратегическим положением, развитой транспортно-логистической инфраструктурой, мощным промышленным и агропромышленным комплексом, - тем не менее устойчиво уступает соседним регионам Южного федерального округа по интегральным показателям инвестиционной привлекательности. Парадокс этот, по существу, и составляет исследовательскую проблему: почему обширный арсенал мер поддержки не конвертируется в адекватный инвестиционный результат?

Весь комплекс действующих в области мер государственной поддержки де-юре разделён в статье 3 Закона Волгоградской области от 02.03.2010 № 2010-ОД на финансовые (налоговые, бюджетные, кредитные) и нефинансовые (организационные, консультационные, информационные) [1]. Принципиальное значение приобретает не количество, а реальная работоспособность отдельных инструментов из этого арсенала.

Центральное место среди финансовых мер занимают налоговые льготы. Волгоградская область предоставляет инвесторам, заключившим инвестиционное соглашение с Администрацией области, пониженные ставки по налогу на прибыль (от 0 до 13,5% в зависимости от категории резидента – статья 1 Закона Волгоградской области от 17.12.1999 № 352-ОД), льготы по налогу на имущество организаций и транспортному налогу [2]. Особого внимания заслуживает инвестиционный налоговый вычет, предусмотренный статьёй 286.1 НК РФ [5] и детализированный статьёй 1.1 Закона № 352-ОД. Как справедливо замечают Л. И. Гончаренко и Н. Г. Вишневская, данный инструмент создаёт прямую связь между объёмом капитальных вложений и размером преференции, что делает его более целевым в сравнении с



простым снижением ставки [7, с. 125]. Однако с 2026 года предельный размер расходов, учитываемых при расчёте вычета для новых получателей, снижен с 90 до 50 процентов первоначальной стоимости основного средства, что существенно ослабляет стимулирующее действие инструмента именно тогда, когда модернизация основных фондов наиболее необходима.

Здесь и обнаруживается первое из «узких мест» региональной системы поддержки. Освобождение от налога на имущество организаций по статье 2 Закона Волгоградской области от 28.11.2003 № 888-ОД предоставляется инвесторам при общем объёме капиталовложений не менее 500 миллионов рублей [3]. Между тем Ростовская область - ближайший конкурент Волгоградской области в Южном федеральном округе – устанавливает аналогичное освобождение при пороге от 300 миллионов рублей (статья 11.1 Закона Ростовской области от 10.05.2012 № 843-ЗС) [4]. Сопоставление это указывает не на формальную, а на содержательную потерю конкурентоспособности: Волгоградская область выпадает из борьбы за наиболее динамичный сегмент капиталовложений – средние инвестиционные проекты от 300 до 500 миллионов рублей, традиционно концентрирующиеся в обрабатывающей промышленности. Снижение порогов доступа к инвестиционным льготам ведёт к расширению круга реципиентов поддержки и статистически значимому увеличению совокупного объёма привлечённых инвестиций, при этом выпадающие доходы бюджета компенсируются ростом налоговой базы от новых предприятий. Логика, что называется, *lex non scripta, sed nata* (закон не писанный, но рождённый): следование региона за более конкурентным соседом не предписано законом, но навязывается самой природой инвестиционных потоков.

Не менее показателен пример с государственными гарантиями Волгоградской области. Инструмент этот де-юре предусмотрен подпунктом 4 части 1 статьи 3 Закона № 2010-ОД, однако с 2018 года действует мораторий на предоставление новых гарантий, установленный постановлением Администрации Волгоградской области от 28.09.2018 № 442-п [6]. Возникает закономерный вопрос: сохраняются ли по сей день фактические основания для столь жёсткого ограничения? Ответ требует обращения к цифрам. На момент введения моратория объём государственного долга области составлял 51,1 млрд рублей при доходах консолидированного бюджета 121,1 млрд рублей, что соответствовало долговой нагрузке 42,2%. К началу 2026 года объём долга вырос лишь до 57,4 млрд рублей, тогда как доходы консолидированного бюджета за 2024 год достигли 212,6 млрд рублей, в результате чего долговая нагрузка снизилась до 27,0%, а расходы на обслуживание долга, по оценке Минфина России, составляют менее 1% от расходов бюджета. Иными словами, объективные предпосылки, оправдывавшие введение моратория, перестали действовать; сам же мораторий по инерции сохраняется.

Сопоставление двух описанных проблем – порога льготы по налогу на имущество и фактического обездвиживания механизма государственных гарантий - позволяет говорить не о случайных частных пробелах, а о системной особенности региональной инвестиционной политики: формальное наличие инструмента не равнозначно его реальной работоспособности. Региональная инвестиционная политика в её нынешнем виде во многом представляет собой не столько активный стимул, сколько каталог возможностей, значительная часть которых пребывает в спящем состоянии. Л. Л. Игонина обоснованно подчёркивает: эффективность региональной инвестиционной политики определяется не механическим наращиванием числа преференций, а точностью адресации мер поддержки к реальным потребностям бизнеса и системной согласованностью инструментов [8, с. 487]. Этот принцип, представляющийся очевидным, на практике соблюдается далеко не всегда.

Какие же направления совершенствования вытекают из проведённого анализа? Прежде всего – снижение порога доступа к льготе по налогу на имущество организаций с 500 до 300 миллионов рублей путём внесения изменений в Закон Волгоградской области № 888-ОД.



Мера эта позволила бы вернуть в орбиту региональных предпочтений сегмент средних капиталоемких проектов и устранить ситуацию, при которой инвестор того же масштаба получает поддержку в Ростовской области, но не получает её в Волгоградской. Во-вторых, поэтапное снятие моратория на государственные гарантии с установлением умеренного лимита – не более 3-5% от собственных доходов областного бюджета 0 с приоритетной адресацией на проекты в обрабатывающей промышленности. Текущая долговая устойчивость региона делает такое решение экономически оправданным. В-третьих, целесообразно сохранение предельного размера расходов в рамках инвестиционного налогового вычета на уровне 90% для организаций, инвестирующих в отрасли с наиболее высокой степенью износа основных фондов: добыча полезных ископаемых, транспорт, обрабатывающие производства. Такая дифференциация адресно стимулировала бы технологическое обновление именно в проблемных секторах, не quid nimis – без избыточной щедрости там, где она не требуется.

Результаты проведённого исследования сводятся к следующему. Действующая в Волгоградской области система государственной поддержки инвестиционной деятельности характеризуется значительной формальной полнотой: в неё включены практически все типичные для российской практики инструменты. Вместе с тем сопоставительный анализ с практикой соседних субъектов Южного федерального округа выявил конкретные параметрические ограничения – в частности, завышенный порог доступа к льготе по налогу на имущество. Анализ актуальных показателей долговой устойчивости региона зафиксировал отпадение тех экономических оснований, которые в 2018 году обусловили введение моратория на государственные гарантии. Снижение предельного размера расходов в рамках инвестиционного налогового вычета с 2026 года формирует объективную причину ослабления стимулирующего эффекта инструмента в момент, когда модернизация основных фондов региона наиболее востребована.

Выводы. Эффективность региональной инвестиционной политики Волгоградской области ограничивается не дефицитом инструментов, но их параметрической неконкурентоспособностью и фактической неработоспособностью отдельных формально действующих механизмов. Активизация спящих институтов поддержки – снятие моратория на государственные гарантии в умеренном лимите, снижение порога доступа к ключевой льготе по налогу на имущество, дифференциация инвестиционного налогового вычета по отраслевому признаку – представляется задачей более насущной, чем введение принципиально новых предпочтений. Адресная настройка существующих инструментов под реальную структуру инвестиционных потоков региона способна обеспечить ощутимое улучшение её конкурентных позиций без увеличения совокупной бюджетной нагрузки.

Список литературы:

1. О государственной поддержке инвестиционной деятельности на территории Волгоградской области: закон Волгоградской области от 02.03.2010 № 2010-ОД // Волгоградская правда. - 2010. - № 41. - 10 марта.
2. О ставках налога на прибыль организаций : закон Волгоградской области от 17.12.1999 № 352-ОД. - Доступ из СПС «Гарант».
3. О налоге на имущество организаций : закон Волгоградской области от 28.11.2003 № 888-ОД (в ред. от 29.11.2025). - Доступ из СПС «Гарант».
4. О региональных налогах и некоторых вопросах налогообложения в Ростовской области : областной закон Ростовской области от 10.05.2012 № 843-ЗС (в ред. от 26.02.2026). - Доступ из Электронного фонда правовых и нормативно-технических документов. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/800005326>.



5. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) : федер. закон от 05.08.2000 № 117-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2000. - № 32. - Ст. 3340.

6. Об утверждении плана мероприятий по сокращению государственного долга Волгоградской области : постановление Администрации Волгоградской области от 28.09.2018 № 442-п. - Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. Гончаренко Л. И., Вишневская Н. Г. Налоговое стимулирование инновационного развития промышленного производства на основе анализа передового зарубежного опыта // Экономика. Налоги. Право. - 2019. - Т. 12, № 4. - С. 121–131.

8. Иголина Л. Л. Инвестиции : учебник. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Магистр : ИНФРА-М, 2024. - 752 с.

