

Щербаков Андрей Павлович, студент,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

Научный руководитель:
Карзенкова Александра Владимировна,
профессор кафедры частного права,
ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И СООТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье анализируются теоретические подходы к определению категорий «общественный порядок» и «общественная безопасность», не имеющих легального закрепления. Рассматриваются широкий и узкий подходы, структурные элементы общественной безопасности и соотношение данных категорий. Обосновывается вывод, что общественная безопасность – функционально более широкая категория, включающая обеспечение общественного порядка в качестве одной из целей.

Ключевые слова: Общественный порядок, общественная безопасность, правопорядок, административно-правовые режимы, охрана общественного порядка.

Правовые категории «общественный порядок» и «общественная безопасность» относятся к числу базовых для административного права и правоохранительной деятельности. Однако, как отмечает Р.Г. Калустов, легальное определение данных понятий в настоящее время отсутствует, что порождает научные дискуссии и затрудняет правоприменение [1, с. 95-96].

Как указывает П.Н. Шевченко, ценность этих понятий заключается в том, что они образуют один из существенных признаков государства. Отсутствие в обществе порядка и безопасности свидетельствует о структурном кризисе государства [2, с. 37]. А.Д. Градовский определял государство через необходимость установления общественного и правового порядка, а Н.М. Коркунов включал правопорядок в характеристику государства [2, с. 37-38].

В современной юридической науке сложилось два основных подхода к определению общественного порядка: широкий (социальный) и узкий (правовой). В широком смысле, как указывает А.В. Антонов, общественный порядок охватывает всю систему общественных отношений, складывающихся под воздействием совокупности социальных норм: права, морали, обычаев, традиций [4, с. 135-136]. П.Ф. Гришаев утверждал, что общественный порядок – это порядок, регулирующий отношения между членами общества, согласно которому каждый обязан соблюдать как правовые нормы, так и нормы морали [5, с. 38].

В узком (правовом) подходе общественный порядок рассматривается исключительно как совокупность отношений, урегулированных нормами права. Правопорядок, как отмечает Н.А. Шейхова, является частью общественного порядка и представляет собой результат реализации именно правовых норм, обеспечиваемый государственным принуждением [7, с. 90].

П.Н. Шевченко выделяет четыре признака общественного порядка: 1) отношения складываются в общественных местах; 2) объекты защиты – нормальные условия общения людей, их честь, достоинство, жизнь и здоровье; 3) регулирование нормами права, морали, нравственности; 4) многообразие правовых средств [2, с. 39-40]. Ключевым элементом выступает поведение граждан именно в общественных местах. В последнее время наблюдается расширительное понимание, включающее три сферы: улицы, парки, транспорт; производство; семью и жилище [2, с. 40].



Обобщая подходы, А.В. Антонов предлагает определение: общественный порядок – это урегулированная нормами морали и права система общественных отношений, возникающая в процессе нахождения членов социума в общественных местах и вне их, позволяющая обеспечить соблюдение и защиту конституционных прав и свобод [4, с. 137].

Категория «общественная безопасность» традиционно рассматривается как более сложное явление. Как отмечают А.Р. Хайбуллин и Н.А. Шурухин, до принятия в 2013 году Концепции общественной безопасности легальное определение отсутствовало [8, с. 324]. В Концепции (п. 4) закреплено: общественная безопасность – «состояние защищенности человека и гражданина, материальных и духовных ценностей общества от преступных и иных противоправных посягательств, социальных и межнациональных конфликтов, а также от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [8, с. 325].

А.Г. Коротких предлагает различать широкий и узкий смыслы: в широком – состояние защищенности от совокупности угроз противоправного, техногенного, природного характера; в узком – защищенность жизни и здоровья граждан от противоправных посягательств именно в общественных местах [5, с. 41]. А.И. Стахов определяет безопасность как урегулированное правом состояние защищенности конституционных и иных законных интересов, при котором отсутствуют вредоносные природные и техногенные факторы [9, с. 18-19].

Структура общественной безопасности, по мнению Н.А. Шейховой, включает объекты (интересы личности, ценности общества, конституционный строй), субъекты (Президент, Правительство, МВД), содержание и правовую основу [7, с. 91-92]. А.И. Стахов выделяет субъектные, предметные, функциональные и ситуационные сферы, а также делит обеспечение безопасности на общее (установление правил) и непосредственное (властное вмешательство) [9, с. 18-21].

Вопрос о соотношении общественного порядка и общественной безопасности является дискуссионным. Выделяются три позиции: отождествление; общественная безопасность как часть общественного порядка; общественная безопасность как более широкая категория (наиболее распространённая) [7, с. 93]. Ключевое различие – в характере угроз. Общественный порядок обеспечивается соблюдением социальных и нравственных норм в повседневном поведении. Общественная безопасность направлена на предотвращение последствий от источников повышенной опасности и противоправных посягательств, создающих угрозу жизни и здоровью неопределённого круга лиц.

Как отмечает С.А. Терентьев, важным субъектом обеспечения являются не только государственные органы, но и общественные организации (добровольные народные дружины) [3, с. 7]. По мнению А.И. Стахова, государственное обеспечение общественной безопасности связано с установлением административно-правовых режимов и применением разрешительных, регистрационных, контрольно-надзорных мер [9, с. 27-28].

Таким образом, соотношение общественного порядка и общественной безопасности не сводится к отождествлению. Общественный порядок выступает базовым, повседневным условием жизнедеятельности социума, поддерживаемым как государственным принуждением, так и неправовыми нормами. Общественная безопасность – более сложная категория, включающая специфические объекты охраны (источники повышенной опасности, ЧС) и требующая более жёстких методов (лицензирование, надзор, режимные правила). Как резюмирует Н.А. Шейхова, эти категории взаимосвязаны, но нетождественны, и их разграничение имеет значение для правотворчества и правоприменения [7, с. 94]. Дальнейшее совершенствование законодательства должно идти по пути легального закрепления данных дефиниций и разграничения полномочий органов власти в каждой из сфер.



Список литературы:

1. Калустов Р.Г. Общественный порядок: понятие и содержание категории // Социология и право. 2020. № 48. С. 95-100.
2. Шевченко П.Н. К вопросу о содержании понятия «общественный порядок» // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 11. С. 37-40.
3. Терентьев С.А. Правовые и организационные основы участия граждан в охране общественного порядка: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 7.
4. Антонов А.В. Правовая сущность понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Молодой ученый. 2021. № 13 (355). С. 134-137.
5. Коротких А.Г. О сути и значении понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Воронежского института МВД России. 2011. № 3. С. 37-42.
6. Еропкин М.И., Попов Л.Л. Административно-правовая охрана общественного порядка. Л.: Лениздат, 1973. С. 7.
7. Шейхова Н.А. Проблемы соотношения понятий «общественный порядок» и «общественная безопасность» // Вестник Дагестанского государственного университета. 2024. Т. 39, вып. 3. С. 89-95.
8. Хайбуллин А.Р., Шурухин Н.А. Понятие и содержание общественной безопасности в Российской Федерации // Молодой ученый. 2021. № 47 (389). С. 324-325.
9. Стахов А.И. Административно-публичное обеспечение безопасности в Российской Федерации: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. С. 18-28.

