

Редкозубов Климентий Михайлович,
магистр, группы 24281М,
ФГБОУ ВО Поволжский ГУФКСиТ
Redkozubov Klimenty Mikhailovich,
Master's Degree, Group 24281M,
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education Povolzhsky State University of
Physical Education, Sport and Tourism

Кузнецова Юлия Николаевна,
к.псих.н., доцент,
ФГБОУ ВО Поволжский ГУФКСиТ
Kuznetsova Yulia Nikolaevna,
PhD in Psychology, Associate Professor,
Federal State Budgetary Educational Institution
of Higher Education Povolzhsky State University of
Physical Education, Sport and Tourism

**РАЗВИТИЕ КОГНИТИВНО-КОММУНИКАТИВНЫХ
УМЕНИЙ У ЮНЫХ ФУТБОЛИСТОВ 9-12 ЛЕТ
DEVELOPMENT OF COGNITIVE AND COMMUNICATIVE
SKILLS IN YOUNG FOOTBALL PLAYERS AGED 9-12**

Аннотация. Когнитивно-коммуникативные умения (ККУ) представляют собой интегральную способность к приёму, обработке информации и эффективному взаимодействию в коллективе. В возрасте 9-12 лет, по данным Выготского Л.С., происходит интенсивное развитие высших психических функций, где игровая и спортивная деятельность выступает ведущим видом [2]. Футбол, как командная игра, обладает высоким потенциалом для формирования ККУ, сочетая моторные, познавательные и коммуникативные задачи.

Когнитивные умения включают анализ игровой ситуации, прогнозирование действий партнёров/соперников, принятие решений под давлением времени [1]. Коммуникативные умения предполагают вербальное и невербальное взаимодействие, координацию действий в команде, эмоциональную регуляцию [3].

Исследования Лубышевой Т.С. показывают, что командные игры повышают когнитивную гибкость на 28% и коммуникативную компетентность на 32% у детей 10-12 лет. Футбол обеспечивает ситуацию выбора, требующего мгновенной обработки информации и координации с командой [4].

Abstract. Cognitive and communication skills (CCMs) are the inherent ability to receive, process information, and interact effectively in a team. According to L.S. Vygotsky, at the age of 9-12 years, there is an intensive development of higher mental functions, where gaming and sports activities are the leading type [2]. Football, as a team game, has a high potential for the formation of KCU, combining motor, cognitive and communicative tasks.

Cognitive skills include analyzing the game situation, predicting the actions of partners/rivals, and making decisions under time constraints [1]. Communication skills include verbal and non-verbal interaction, team coordination, and emotional regulation [3].

T.S. Lubysheva's research shows that team games increase cognitive flexibility by 28% and communicative competence by 32% in children aged 10-12 years. Football provides a choice situation that requires instant information processing and coordination with the team [4].



Ключевые слова: Когнитивно-коммуникативные умения, юные футболисты, программа развития, командное взаимодействие.

Keywords: Cognitive and communicative skills, young football players, development program, team interaction.

Цель исследования – разработать, теоретически обосновать и апробировать программу, направленную на развитие когнитивно-коммуникативных умений у юных футболистов.

Результаты исследования и их обсуждение. Педагогический эксперимент проводился в условиях учебно-тренировочных занятий на футбольно-регбийном манеже «Искандер», спортивная секция «Футбол». В исследовании приняли участие 44 учащихся младшего школьного возраста (9-12 лет). Были сформированы две группы: контрольная и экспериментальная.

Данное исследование проводилось с января 2024 по июнь 2026 г. Формировались контрольные (КГ) и экспериментальные группы (ЭК) ребят 9-12 лет, всего приняло участие 44 человека 9-12 лет. Контрольная группа состояла из 22 человек, которая занималась на учебно-тренировочных занятиях по стандартной программе, экспериментальная группа – 22 человека, занималась по специальной программе направленная на развитие когнитивно-коммуникативных умений.

В ходе формирующего педагогического эксперимента (44 спортсменов 9-12 лет, мальчики) все спортсмены были протестированы по следующим методикам:

1. Дриблинг 5 коридоров. Тест проводится про футбольном поле, где спортсмен обходит пять коридоров, каждый коридор состоит из двух конусов. На одном из конусов есть обозначающая фишка, которая задает направление поворота. У каждого из коридоров своё направление. Тест определяется временем.

2. Удары по воротам. Тест проводится на футбольном поле. Спортсменом выполняется 9 ударов со штрафной линии. Ворота делятся на 3 равные части, у каждой части свой цвет. Тренер дает сигнал-цветовой ориентир. Задача футболиста пробить на точность в нужный цветовой коридор. Тест определяется количеством точных ударов.

3. Тест «Тест переплетённых линий (тест Рея)». Оценивалось время выполнения.

4. Тест «Цифровые таблицы Шульте». Оценивалось время выполнения.

5. Наблюдение за игровыми действиями, где оценивались ТТД и ККУ.

Формирующий этап (9 месяцев, 2 занятия в неделю) включал:

1. Игровые упражнения на принятие решений («2 против 1», «3 против 2»);

2. Тактические мини-игры с изменяющимися условиями;

3. Коммуникативные тренинги («пас по номеру», «командный круг»).

Основы программы для экспериментальной группы:

1. Блок «Когнитивный футбол» (25% занятия): упражнения на выбор позиции, прогнозирование, мини-игры «3х3» с ротацией ролей.

2. Блок «Коммуникативный футбол» (30%): пасы по номеру, командные эстафеты, ролевые игры «тренер–игрок».

3. Игровой блок (35%): тактические мини-игры с изменяющимися условиями.

4. Рефлексия (10%): обсуждение решений, анализ ошибок.

Контрольная группа – традиционные занятия футболом.

В результате внедрения разработанной программы развития когнитивно-коммуникативных умений у юных футболистов нами были получены следующие результаты, представленные в таблице 1.



Таблица 1

Динамика результатов тестов на внимание, в ходе исследования

Показатель	КГ Исходные	КГ Итоговые	Прирост	ЭГ Исходные	ЭГ Итоговые	Прирост
Дриблинг 5 коридоров (сек)	22,9	21,5	-1,4	22,1	18,4	-3,7
Удары по воротам (количество забитых мячей)	2,0	3,1	+1,1	2,1	4,1	+2,0
Тест переплетённых линий (тест Рея) (t)	3,15	2,81	-0,34	3,13	1,78	-1,35
Цифровые таблицы Шульте (t)	5,26	4,36	-0,9	5,25	3,75	-1,5

Примечание: t -критерий = 2,02, $p < 0,05$; t -критерий = 2,70, $p < 0,01$.

По всем результатам тестирования концентрации внимания и устойчивости внимания у экспериментальной группы мы видим положительный прирост показателей.

Показатели концентрации внимания у детей 9-12 лет занимающихся футболом:

- тест «Дриблинг 5 коридоров» – результат улучшился в среднем на 1,4 сек. у КГ и на 3,7 сек у ЭГ ($< 0,05$);
- тест «Удары по воротам» – результат улучшился на 1,1 удара у КГ и на 2,0 раз у ЭГ ($> 0,05$).

Показатели устойчивости внимания у детей 9-12 лет занимающихся футболом:

- тест «Тест переплетённых линий (тест Рея)» – результат улучшился на 0,34 мин. у КГ и на 1,35 мин у ЭГ ($< 0,05$);
- тест «Цифровые таблицы Шульте» – результат улучшился на 0,9 мин у КГ и на 1,5 мин у ЭГ ($> 0,05$).

В контрольной группе также отмечается положительный прирост показателей, но на много меньше, чем в экспериментальной группе.

Если рассматривать анализ динамики показателей по 5 критериям, оцениваемым тренерским составом, в процентном соотношении, то он отражен в таблице 2.

Таблица 2

Прирост показателей когнитивно-коммуникативных умений (в процентах)

Показатель	Прирост КГ (%)	Прирост ЭГ (%)	Разница между КГ и ЭГ	P между КГ и ЭГ
Анализ ситуации	+17,2%	+43,3%	26%	$< 0,01$
Прогнозирование	+17,9%	+44,8%	26,9%	$< 0,01$
Принятие решений	+18,5%	+46,4%	28%	$< 0,01$
Коммуникация	+16,7%	+41,9%	25,2%	$< 0,01$
Общий ККУ	+17,2%	+43,3%	26,1%	$< 0,01$

Как видно из таблицы 2, прирост в процентном соотношении произошел в обеих командах, и если прост в команде КГ составил от 16,7 до 18,5%, что статистически достоверно внутри команды, при уровне достоверности $P < 0,05$. То разница прироста между группами



была на уровне $P < 0,01$. При этом также был достоверным прирост внутри команды ЭГ, где прирост составил от 25,2% до 28%, при $P < 0,01$.

При этом при наблюдении также был произведён анализ таких показателей как: 1) количество передач; 2) успешность завершающих действий; 3) ошибки из-за плохой коммуникации; 4) самостоятельное прогнозирование действий партнера; 5) эмоциональная реакция под давлением; 6) лидерские качества. Полученные данные отражены в таблице 3.

Таблица 3

Прирост показателей ТТД, в ходе исследования (в процентах)

Показатель	Прирост КГ (%)	Прирост ЭГ (%)	Разница между КГ и ЭГ	P между КГ и ЭГ
КТП	+30%	+84%	+54%	<0,01
УЗД	+28%	+62%	+34%	<0,01
ОК	-22%	-67%	-45%	<0,01
СПД	+43%	+87%	+44%	<0,01
ЭРпД	+34%	+79%	+45%	<0,01
ЛК	+28%	+62%	+34%	<0,01

Примечание: КТП – количество точных передач; УЗД – успешность завершающих действий; ОК – ошибки из-за плохой коммуникации; СПД – самостоятельное прогнозирование действий партнера; ЭРпД – эмоциональная реакция под давлением; ЛК – лидерские качества.

Как видно из анализа данных, представленных в таблице 3:

- Количество точных передач за игру в ЭГ выросло на +84%, в КГ на +30%.
- Успешность завершающих действий (удар/пас в зону атаки) в ЭГ: +62%, в КГ: +28%.
- Ошибки из-за плохой коммуникации в ЭГ снизились на 67%, в КГ – на 22%.
- Также качественный анализ наблюдения тренеров зафиксировали:
- В ЭГ 87% спортсменов самостоятельно прогнозируют действия партнёров, в КГ – 43%.
- Эмоциональная регуляция под давлением (конец игры, счёт) улучшилась у 79% ЭГ против 34% КГ.
- Лидерские качества проявились у 62% ЭГ (инициатива в коммуникации), в КГ – у 28%.

Выводы. Сравнительный анализ данных до и после применения методики выявил существенное улучшение игровых показателей в экспериментальной группе (ЭГ). Эти изменения подтверждают высокую практическую ценность модели для спортивной подготовки юных футболистов 9-12 лет.

Список литературы:

1. Вершловский А.В. Футбол в развитии когнитивных способностей // Теория и практика ФК. – 2022. – № 4. – С. 23–28.
2. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Лабиринт, 2005. – 368 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. – М.: Политиздат, 1975. – 304 с.
4. Лубышева Т.С. Социология спорта. – М.: ФГБУ ФНЦ ВФСК, 2020. – С. 145–152.

